



Datum
15 februari 2021

Aan
Procedurecommissie

Afdeling
SGR

Van

Doorkiesnummer

Betreft
Algemene werkwijze voorzitten bij beeldvorming peilen en toetsen

Afschrift

Opmerkingen

Doel van de bespreking

Te komen tot een eenduidige werkwijze voorzitten bij de beeldvorming peilen en toetsen

Beslispunten

In te stemmen met:

1. De voorgestelde werkwijze.
2. Het communiceren over dit besluit aan PS via de nieuwsbrief.

Aanleiding

In de commissies RND van januari ontstond een discussie over de aard van de beeldvorming en de bijbehorende afspraken. In de procedurecommissie van 18 januari is dit besproken en heeft elke voorzitter zijn of haar mening hierover gedeeld.

Werkwijze consulterende beeldvorming

Vastgelegd is in het Statenvoorstel 'Vergadermodel PS' (18 december 2019) dat er drie soorten beeldvorming zijn:

1. Feitelijk informeren: beeldvorming waarbij er feitelijke of procesmatige informatie wordt gegeven over een specifiek onderwerp.
2. Peilen & Toetsen: beeldvorming waarbij de commissie gevraagd wordt zich over een onderwerp uit te spreken zodat dit meegenomen kan worden in het voorstel.
3. Voorbereiding op besluitvorming: beeldvorming waarbij over het voorgestelde besluit vragen gesteld kunnen worden of informatie kan worden verkregen.

Bij de 'peilen & toetsen' beeldvorming is de scheidslijn tussen beeldvorming en oordeelsvorming minder duidelijk aanwezig en vervalt de commissievergadering al snel in debat. Om hier goed op te kunnen sturen door voorzitters kunnen we de volgende richtlijnen afgesproken.

- De verschillende vormen van beeldvorming moeten goed uit elkaar worden gehouden, dus eerst de informatie krijgen (feitelijk informeren) en daarna pas een reactie vanuit de commissie vragen (peilen & toetsen); Bij voorkeur gebeurt dit in verschillende commissievergaderingen zodat de statenleden eventueel de opgehaalde informatie in de fractie kunnen bespreken. Als dit in verband met de tijd niet mogelijk is worden beide in dezelfde commissie behandeld maar wordt het opgesplitst in de eerste termijn verduidelijkende vragen en in de tweede termijn de reactie van de statenleden.
- Interrupties tussen statenleden onderling zijn toegestaan maar alleen om verduidelijkende vragen te stellen;
- Wanneer er een debat ontstaat tussen statenleden mag de voorzitter streng handhaven dat het nog steeds een beeldvorming betreft.