

Agenda en besluitenlijst LTP overleg Procedurecommissie - Gedeputeerde Staten (#2842042)

Onderwerp	Toelichting	Document	Weergave gesprek / Besluit
maandag 6 september 2021 (concept-besluitenlijst)			
1. Opening	Doel van het overleg is het samen plannen & vooruitkijken van de besluitvormingsprocessen en samen investeren in de kwaliteit van de voorstellen.		
2. Terugblik Wat (bijv. welk besluitvormingsproces) ging goed het afgelopen half jaar?	Onderwerpen / besluitvormingstrajecten die procesmatig goed gingen worden met elkaar gedeeld:		a. Bossenstrategie b. MRA c. Het gesprek in de commissie bij datacenterstrategie d. de memos beeldvorming worden steeds beter ingevuld zodat ze meer houvast bieden voor de voorzitter e. waterprogramma f. Bioversiteit g. Landschap voor de toekomst h. RES
	Algemeen:		- Als er voldoende tijd is , kunnen besluitvormingsprocessen beter georganiseerd worden (met bijvoorbeeld werksessies/werkbezoeken). Dit komt het besluit ten goede; - Bij onderwerpen waar eigenaarschap van de Staten is gaat het goed; - We doen het democratische proces best goed in digitale tijdperk; - Bij ingewikkelde tijdplanning helpt vooraf overleg met PC
	Kanttekeningen:		- trajecten met meerdere partijen zorgen voor tijdspaden die niet altijd passen; - zelfs een optimaal proces kan om politieke redenen stranden; - Vroeg in proces aanleveren van gespreksmemo is lastig (oplossing: aan de voorkant intensiever schakelen); - Suggestie vanuit GS om eerder te vergaderingen op woensdagen
	Discussie		- waarom PC-producten in integrale commissie? - Worsteling van voorkantsturing versus "ik wil iets ergens van kunnen vinden". - Vergadertijd op woensdag (eerder beginnen)
3. Lange Termijn Planning a) de gewenste behandelvorm van aangemelde onderwerpen;	Gewenste behandelvorm onderwerpen LTP: Gezamenlijk verkennen hoe het besluitvormingsproces van een aantal onderwerpen op de LTP eruit ziet.		<u>Weergave:</u> De aanwezigen in de vergadering onderkennen dat de aanmelding van onderwerpen op de LTP niet alleen maar een ambtelijk proces kan zijn. Er wordt gebrainstormd hoe het juiste gesprek in het kwartaaloverleg GS-PC kan worden georganiseerd. <u>Besluit:</u> de Griffier komt, in overleg met de provinciesecretaris met een voorstel om eerder inzicht te krijgen in de gewenste behandelvorm van aanmelding op de LTP (en neemt de suggesties van de vergadering hier in mee).

Agenda en besluitenlijst LTP overleg Procedurecommissie - Gedeputeerde Staten (#2842042)

Onderwerp	Toelichting	Document	Weergave gesprek / Besluit
3. Lange Termijn Planning b) planning en knelpuntenoverleg	<p>De griffie heeft als gedachten-experiment een prioriteringskader opgesteld en deze op de LTP toegepast:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Doorgeschoven vanuit vorige vergadering, 2) Fatale (wettelijke) termijn, 3) Externe partijen (samenwerking), 4) Onderwerp uit Strategische agenda . <p>Toegepast op de LTP (o.a. van 13 oktober), ontstaat de prioritering in de bijlage.</p> <p>Op 01-09-2021 is op de uitvraag van de PC aan het college, door het college de volgende prioritering voor 13 oktober aangedragen: "De Procedurecommissie van PS wordt dringend verzocht de navolgende onderwerpen op de PS agenda van 13 oktober te handhaven: - MIRT-verkenning Oostvaardersoevers, Programma Mobiliteit & Ruimte, Groeifonds, Beheer en onderhoud landschapskunstwerken, kaders nieuw economisch beleid, Omgevingsverordening, Woonagenda, financiële verordening, IPO begroting en samenwerking regio Zwolle. - Agendering van het rapport van de RRK kan worden uitgesteld. Verder geeft het college aan: -'Op de lange termijnplanning van PS dienen de navolgende onderwerpen toegevoegd te worden: Bodemdaling (CS), Bestuurlijke vernieuwing (CS), Schone lucht akkoord (CS), Startnotitie Klimaatakkoord (JF), Verstedelijkingsstrategie (8/12 in PS, JdR)'.</p>	(Lange Termijn Planning met prioritering #2837609)	Er is geen prioritering aangebracht. De voorzitter van PS concludeert daarom dat alle onderwerpen van 13 oktober op de agenda worden gezet. De Staten kunnen bij vaststelling van de agenda hier nader op prioriteren. Voor de toekomst kan een wegingskader behulpzaam zijn bij de prioritering. D12
4. Kwaliteit Statenvoorstellen & memo's	<p>De griffie en de PC geven hun reactie op Statenvoorstellen en memo's. Hieruit is een rode draad te herleiden. Wordt deze herkend?</p> <p>De rode draad van de reacties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schrijf het stuk vanuit de lezer (Statenlid/inwoner) - Een zelfstandig leesbaar dictum & kloppend dictum (instemmen met bijv. is juridisch niet correct) - Terugblik op het doorlopen proces/eerder gestelde kaders - Bevoegdheden en rol van PS en GS bij het voorliggende besluit goed weergeven, - Neem informatie op over de eerstvolgende stap in het besluitvormingsproces: op welk moment kan iets worden verwacht en welke informatie is daarbij voorzien? - Alles wat naar de Staten gaat wordt openbaar op internet gepubliceerd. Houdt rekening met de AVG-voorwaarden - Kanttekeningen worden niet aangegeven 	De verzamellijst met afstemmingsonderwerpen PC & GS, #2768645	Besproken is het mandaat van de PC om de stukken te toetsen met het oog op de positionering van de Staten. Geconcludeerd wordt dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor de stukkenstroom. <u>Besluit:</u> de Griffier komt, in overleg met de provinciesecretaris met een voorstel en neemt de suggesties van de vergadering hier in mee.
5. Rondvraag	Volgende keer PC&GS: 6 dec 18.30-19.30 ?		6 december is goed. (de datum van 17 jan 2022 blijft vooralsnog ook gehandhaafd).
6. Sluiting			