



Onderwerp

Procedure MSNF bij Raad van State

Registratienummer
2154932

Datum
13 november 2017

Auteur
S.M. van der Vegt
Afdeling/Bureau
GE

Kern mededeling:

In deze mededeling wordt u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het beroep bij de Raad van State dat door de IJsselmeervereniging is ingediend tegen het vastgestelde Provinciale inpassingsplan Maritieme Servicehavens Noordelijk Flevoland.

Mededeling:

Door middel van mededeling 2135944, van 4 oktober, bent u geïnformeerd over het beroep dat de IJsselmeervereniging heeft ingediend tegen het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Maritieme Servicehavens Noordelijk Flevoland (MSNF). De IJsselmeervereniging maakt bezwaar tegen de gebruikte Barro-ruimte en de impact die de MSNF heeft op het landschap en natuurwaarden. Specifiek wordt onder andere bezwaar gemaakt tegen de toepassing van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). 2 November is het verweerschrift bij de Raad van State ingediend.

Openbaarheid
Openbaar

Portefeuillehouder
Appelman, J.N.J.

Ter kennisname aan PS en
burgerleden

10 November is een brief van de Raad van State ontvangen (zie bijlage). Hierin wordt gemeld dat de behandeling van de zaak van de IJsselmeervereniging tegen het PIP MSNF wordt aangehouden. Reden hiervoor is dat de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal zogenoemde prejudiciële vragen heeft gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. Hierin komt onder meer aan de orde of het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 en de bijbehorende passende beoordeling in overeenstemming is met artikel 6, tweede en derde lid, van de Habitatrictlijn. In het beroep van de IJsselmeervereniging zijn, naar het voorlopig oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak, één of meer onderwerpen aan de orde die verband houden met deze prejudiciële vragen. De antwoorden van het Hof van Justitie op deze vragen zijn van belang voor deze zaak. In afwachting van de antwoorden van het Hof van Justitie wordt de behandeling daarom door de Raad van State aangehouden.

Er zijn op dit moment al meerdere zaken door de Raad van State aangehouden in afwachting van beantwoording van de prejudiciële vragen. Wat de consequenties hiervan zijn voor de voortgang van het project MSNF is nog niet duidelijk. We zijn direct gestart met het onderzoeken van de mogelijkheden om het project zoveel mogelijk volgens planning te realiseren. Wanneer er meer duidelijkheid is, zullen wij u informeren.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Kennisgeving Raad van State	2153773	Ja
		Tot

Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot

Provinciale staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Provincie Flevoland
ONTVANGEN
10 NOV. 2017

Datum
9 november 2017

Ons nummer
201707646/1/R6

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. C. Aneq
070-4264277

Onderwerp
Flevoland
inpassingsplan Maritieme Servicehavens
Noordelijk Flevoland

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Bij uitspraken van 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1259 en ECLI:NL:RVS:2017:1260, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak aan het Hof van Justitie van de Europese Unie een aantal zogenoemde prejudiciële vragen gesteld. Deze uitspraken zijn gepubliceerd op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl). U kunt daar ook het persbericht lezen dat hierover is uitgebracht. In deze vragen komt onder meer aan de orde of het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 en de bijbehorende passende beoordeling in overeenstemming is met artikel 6, tweede en derde lid, van de Habitatrichtlijn. Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrechtspraak aan het Hof van Justitie enkele prejudiciële vragen gesteld over de activiteiten van weiden van vee en het bemesten van gronden en het vergunningvrij maken van deze activiteiten.


In de zaak met bovenvermeld nummer zijn naar het voorlopig oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak één of meer onderwerpen aan de orde die verband houden met deze prejudiciële vragen. De antwoorden van het Hof van Justitie op deze vragen zijn van belang voor deze zaak. De procedure bij het Hof van Justitie vergt helaas tijd. In afwachting van de antwoorden van het Hof van Justitie wordt de behandeling van uw zaak in beginsel aangehouden.

De Afdeling bestuursrechtspraak beseft dat de aanhoudingsbeslissing bij u op bezwaren kan stuiten. Zij stelt u in de gelegenheid om hiertegen binnen zes weken na verzending van deze brief uw mogelijke bezwaren naar voren te brengen. Zie in dit verband de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 29 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:188 (overwegingen 4.7 tot en met 4.7.3). De Afdeling bestuursrechtspraak wijst erop dat de bezwaren betrekking moeten hebben op de aanhoudingsbeslissing en de redenen daarvoor. Het benadrukken van het belang bij verdere behandeling van uw zaak zal onvoldoende zijn om de zaak niet aan te houden. Indien u geen gebruik maakt van de gelegenheid om bezwaren kenbaar te maken, gaat de Afdeling bestuursrechtspraak er vanuit dat u zich kunt verenigen met de aanhoudingsbeslissing.

Te zijner tijd ontvangt u nader bericht over de verdere behandeling van deze zaak.

Hoogachtend,

de meervoudige kamer,
voor deze,



Mr. C. Sparreboom,
griffier