



*Onderwerp*

Vaststelling subsidieplafond tweede tranche Fonds Leefbaarheid

*Registratienummer*

2223375

*Datum*

8 mei 2018

*Auteur*

K.E. van der Wielen

*Afdeling/Bureau*

RE

*Openbaarheid*

Openbaar

*Portefeuillehouder*

H.J. Hofstra

*Ter kennisname aan PS en*

*burgerleden*

*Kern mededeling:*

De eerste tranche van het Fonds Leefbaarheid Landelijk Gebied 2017 - 2019 is afgerond met de uitreiking van de subsidiebeschikkingen op 9 februari 2018. Gedeputeerde Staten geven aan dat de tussentijdse evaluatie van dit fonds aanleiding heeft gegeven om de Nadere regels Fonds Leefbaarheid op één onderdeel aan te passen.

Om de tweede tranche te kunnen starten moeten Gedeputeerde Staten het subsidieplafond vaststellen indien dit hoger is dan het plafond van de eerste tranche.

*Mededeling:*

Het verloop en de resultaten van de eerste tranche kunnen aanleiding geven om de Nadere regels Fonds Leefbaarheid aan te passen (artikel 16, lid 1 en 2). Er is daarom een tussentijdse evaluatie uitgevoerd door met alle direct betrokkenen te spreken. De uitkomsten daarvan (zie bijlage: HB 2202912) geven voor Gedeputeerde Staten aanleiding om die Nadere regels op één onderdeel aan te passen. Het maximaal uit te keren subsidiebedrag wordt verlaagd van € 500.000 tot € 175.000. Hierdoor kunnen meer goede aanvragen worden gehonoreerd zodat ze (naar verwachting) een groter maatschappelijk effect zullen genereren. Deze wijziging betekent wel dat dit voorgenomen besluit voor algemene inspraak gedurende 6 weken ter visie wordt gelegd. Naar verwachting vindt de definitieve besluitvorming over de nadere regels medio juli 2018 plaats. Voorafgaand daaraan zal dit voornemen alvast worden gecommuniceerd, zodat potentiële subsidieaanvragers hier al rekening mee kunnen houden.

Op basis van de tussentijdse evaluatie is ook geconstateerd dat op onderdelen het proces en de planning moet worden verduidelijkt en aangescherpt. Tenslotte blijft de mogelijkheid voor potentiële subsidieaanvragers om bij het opstellen van hun aanvraag (beperkt) gebruik te maken van een extern subsidie adviesbureau gehandhaafd. Ook de externe ondersteuning van de commissie van deskundigen wordt gecontinueerd.

Artikel 6 van de Nadere regels Fonds leefbaarheid bepaalt dat Gedeputeerde Staten tijdig het subsidie plafond moeten vaststellen voor de twee tranche van dat fonds. Het beschikbare bedrag is met 1.025.000 hoger dan het afgelopen jaar, omdat een deel van het toen beschikbare bedrag van € 750.000 niet is besteed. Daarnaast is het restant van de beschikbare uitvoeringskosten, minus het deel dat nog nodig is, daaraan toegevoegd.

De periode om nieuwe subsidieaanvragen in te dienen loopt van 1 september 2018 tot en met 31 oktober 2018. Naar verwachting vindt de besluitvorming door Gedeputeerde Staten over de tweede tranche plaats in februari 2019.

*Bijlagen*

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Tussentijdse evaluatie Fonds Leefbaarheid 2018	2202912	Ja

Gedeputeerde Staten hebben op 6 februari 2018 aangegeven om vooruitlopend op de start van de tweede tranche terug te willen kijken op het proces van de eerste tranche. Dit conform artikel 16, lid 1, van de Nadere Regels Fonds Leefbaarheid Landelijk Gebied 2017 - 2019.

In deze notitie wordt teruggekeken op tien aspecten van het fonds leefbaarheid, gebaseerd op gesprekken met betrokkenen over hoe een en ander is gelopen. Per onderdeel is aangegeven:

- a) wat er is gedaan;
  - b) hoe het in de praktijk heeft uitgepakt;
  - c) of er aanleiding is om aanpassingen daarop toe te passen, zo ja welke en zo nee waarom niet.
- Tenslotte wordt bij wijze van brede terugblik nagegaan of de eerste tranche van het Fonds Leefbaarheid is gelopen zoals vooraf bedoeld.

### 1) Nadere regels Fonds Leefbaarheid

a) De Nadere regels zijn vastgesteld op 18 april 2018 (HB 2042801). Op 4 juli 2017 is een aanpassing vastgesteld, waarbij de periode om aanvragen in te dienen met één maand is verlengd tot en met 31 oktober (HB 2091184).

b) De Nadere regels zijn geëvalueerd op de meest relevante artikelen:

- Doelgroepen: vrijwel alle aanvragen zijn ingediend door bewonersgroepen / organisaties voor Dorpsbelang en ondernemers. Dit zijn ook de groepen waarvan mocht worden verwacht dat die aanvragen zouden indienen.
- Subsidieplafond: het bedrag dat nodig zou zijn voor alle aanvragen die de commissie positief heeft beoordeeld is fors hoger dan het subsidieplafond van € 750.000. Gedeputeerde Staten heeft conform de Nadere regels (artikel 7, lid 5) slechts 9 van de 12 positief beoordeelde aanvragen kunnen honoreren.
- Weigeringsgronden: in de aanloop naar de indieningsperiode is vaak uitgelegd dat er geen samenloop mogelijk is met LEADER.
- Criteria: hier zijn geen opmerkingen over gekomen.
- Commissie van deskundigen: zie punt 2.
- Vereisten voor de aanvraag: het is gebleken dat aanvragers de benodigde stukken vaak toch onvolledig of onjuist hebben aangeleverd. Dit heeft veel tijd gekost voor zowel het subsidiebureau als de twee externe subsidieadviseurs.
- Aanvraagperiode: de verlenging van deze periode met één maand heeft positief gewerkt. Het gevolg was dat het moment van besluitvorming door Gedeputeerde Staten niet in december 2017 kon plaatsvinden maar begin februari 2018.
- Minimaal en maximaal beschikbare subsidiebedrag: het maximum aan te ontvangen subsidiebedrag is hoog gebleken ten opzichte van de beschikbare middelen. Omdat er relatief veel positief beoordeelde aanvragen een groot bedrag vroegen, konden ze niet allemaal worden gehonoreerd. Over het minimum beschikbare bedrag van €10.000 zijn geen opmerkingen gekomen.

c) **Voorgesteld wordt om één inhoudelijke verandering aan te brengen in de Nadere regels en om de werkprocedures op onderdelen te verbeteren.**

Verlaging van het maximale beschikbare bedrag zal betekenen dat er meer kleinere aanvragen kunnen worden gehonoreerd. De verwachting is dat dergelijke aanvragen beter het vliegwiel op gang brengen van lokale initiatieven en dat daardoor het maatschappelijk effect groter is. Er kunnen daardoor minder grote aanvragen worden ingediend die (mede) zijn gericht op dekking van tekorten in de realisatie van gebouwen, al dan niet onderdeel zijnde van gemeentelijke projecten.

Om dit te bereiken moet de Nadere regels inhoudelijk worden aangepast. De procedure daarvoor is relatief lang vanwege de noodzakelijke ter inzage legging gedurende een periode van 6 weken.

Daarnaast wordt voorgesteld om in proces en werkwijze de volgende zaken aan te passen:

- met de externe adviesbureaus concrete afspraken maken over de vereiste inhoud en vorm van noodzakelijke stukken bij een subsidieaanvragen, zodat zij de potentiële subsidieaanvragers nog beter kunnen adviseren en de ontvankelijkheidsverklaring sneller kan worden afgegeven;
- de commissie van deskundigen alleen de inhoudelijke inhoudelijk relevante stukken toesturen;
- een nieuwe aangepaste en werkbare planning voor advisering en besluitvorming opstellen.

## 2) Commissie van deskundigen (samenstelling en adviestraject)

a) De commissie van deskundigen is samengesteld door dhr. van Tilburg, die tevens voorzitter is van de LAG (adviescommissie voor LEADER projecten). Hij heeft de gevraagde brede samenstelling van de commissie ingevuld door personen te vragen die ook in de LAG zitten, aangevuld met enkele andere deskundigen.

De commissie heeft in één maand haar adviestaak uitgevoerd.

b) De omvang en samenstelling van de commissie heeft goed gewerkt, mede omdat een deel van de leden al op elkaar is ingespeeld. Het grote aantal aanvragen betekende wel een grote druk op hun beschikbare tijd. Desondanks is er deskundig en goed advies gegeven.

c) **Voorgesteld wordt om geen veranderingen aan te brengen in de samenstelling, werkwijze en functie van de commissie.**

## 3) Communicatietraject

a) Voorafgaand aan de indienperiode voor subsidieaanvragen is het bestaan en het doel van het fonds leefbaarheid op verschillende manieren kenbaar gemaakt: persberichten, voorlichting geven aan potentiële aanvragers, interview van de portefeuillehouder op Omroep Flevoland e.d.

b) De nadere toelichting (in bijeenkomsten, maar ook bilateraal) was nodig en heeft positief gewerkt. Het bestaan van het fonds is zodoende breed bekend geworden. Waarschijnlijk appelleerde het aan een behoefte en zijn er mede daardoor zo veel aanvragen ingediend.

c) **Voorgesteld wordt om geen veranderingen aan te brengen in de communicatie rond het fonds leefbaarheid.**

Bij de realisatie van elk gerealiseerd project nagaan of en zo ja op welke manier hier communicatief aandacht aan kan worden besteed.

Vanwege de relatief late besluitvorming over verlaging van het maximaal toe te kennen subsidiebedrag wordt vanaf medio mei in het communicatietraject dit voornemen van gedeputeerde Staten meegenomen. Zo zijn potentiële subsidieaanvragers tijdig op de hoogte van die beoogde wijziging.

## 4) Projectondersteuning vanuit provincie

a) De projectondersteuning was beschikbaar om op verschillende momenten mee te helpen bij de organisatie en uitvoering van werkzaamheden.

b) De beschikbaarheid van projectondersteuners van de eigen afdeling was zeer nuttig en nodig, vooral in de laatste maanden gedurende het opstellen van de beschikkingen en de organisatie van de bekendmakingsbijeenkomst. Er was een goede afstemming met hen. Het was soms lastig dat op

bepaalde momenten werkzaamheden pas op een laat tijdstip bij hen konden worden neergelegd.

**c) Voorgesteld wordt om de projectondersteuners de volgende keer weer te betrekken bij de werkzaamheden rond het fonds leefbaarheid.**

Vooraf een meer precieze planning van werkzaamheden maken en die tijdig aan hen doorgeven.

#### 5) Externe adviseurs voor subsidieaanvragers

a) Het fonds is met name bedoeld voor groepen bewoners met nieuwe initiatieven. Omdat zij niet altijd ervaring hebben van het indienen van een subsidieaanvraag, is besloten om twee externe subsidie adviseurs beschikbaar te stellen om hen te ondersteunen bij het opstellen en indienen van de aanvraag voor gemiddeld 10 uur per aanvraag.

b) Het grootste deel van de subsidieaanvragers heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid en de ervaringen van hen zijn zeer positief: het heeft de kwaliteit van de aanvragen bevorderd. Ook de adviseurs hebben de indruk, dat dit de kwaliteit van de aanvragen heeft verbeterd. Wel is er tijdens de indienperiode regelmatig contact geweest met de provincie over de interpretatie / uitleg van bepaalde subsidievoorwaarden.

**c) Voorgesteld wordt om de beschikbaarheid van de twee externe subsidie adviseurs te handhaven en de kosten ervan weer ten laste te brengen van de post Ondersteuning Fonds Leefbaarheid.**

In het proces van de werkzaamheden worden wel de volgende zaken aangescherpt:

- de adviseurs vooraf duidelijker maken welke documenten nodig zijn en in welke vorm;
- aanvragers aansporen om niet tot het laatste moment te wachten met hun aanvraag;
- het maken van een onderscheid tussen inhoudelijke en financieel / bestuurlijke documenten: alleen de inhoudelijke documenten gaan naar de commissie van deskundigen.

#### 6) Ondersteuning door OMFL

a) De OMFL is gevraagd om de commissie van deskundigen secretariael te ondersteunen: het organiseren van de stukkenstroom richting leden van de commissie, het maken van de verslagen en het opstellen van de adviezen over de individuele subsidieaanvragen.

b) Deze ondersteuning is goed uitgevoerd en heeft veel tijd bespaard voor de provincie. Voordeel was dat het een ervaren persoon was die ook de LAG vergadering van LEADER ondersteunt. De werkzaamheden zijn tijdig en in goed overleg met de provincie uitgevoerd.

**c) Voorgesteld wordt om de secretariële ondersteuning van de commissie van deskundigen te handhaven en de kosten ervan weer ten laste te brengen van de post Ondersteuning Fonds Leefbaarheid.**

#### 7) Verwerking aanvragen door subsidiebureau

a) Het subsidiebureau van de provincie heeft op twee momenten een centrale rol in het subsidietraject: bij de indiening van de aanvragen (ontvankelijkheidsverklaring) en bij het opstellen van de beschikkingen. In beide gevallen is de Algemene Subsidieverordening Flevoland 2012 het kader voor de activiteiten. Van te voren is een reservering gemaakt van de tijd die het bureau beschikbaar heeft voor haar werkzaamheden.

b) Op beide momenten heeft het grote aantal aanvragen ertoe geleid, dat de werkzaamheden onder druk moesten worden gedaan en daardoor meer tijd vergden. Daarnaast kwamen enkele vraagstukken aan de orde waar vooraf geen rekening mee was gehouden. Door soms praktische oplossingen te kiezen (b.v. soepeler omgaan met het moment van aanleveren van bepaalde stukken) heeft dit de planning van het geheel niet in gevaar gebracht. Daarnaast heeft het direct contact van hen met de externe subsidieadviseurs over aan te leveren stukken goed gewerkt.

**c) Voorgesteld wordt om geen veranderingen aan te brengen in de verwerking van de subsidieaanvragen door het subsidiebureau.**

Wel is het belangrijk om op onderdelen de doorloop van de subsidieaanvragen te verbeteren door:

- meer tijd te nemen voor de fase “ontvankelijkheid” door er 1 week extra voor uit te trekken;
- een lijst te maken van noodzakelijke documenten en vorm van aanleveren en die lijst sturen naar externe subsidieadviseurs;
- ontvankelijke subsidieaanvragen via “one-drive” naar zowel de OMFL als de leden van de commissie te mailen;
- in de brief over de ontvankelijkheid de periode van 22 weken te melden (in plaats van 13 weken).

**8) Besluitvormingstraject door de provincie**

a) Gedeputeerde Staten moet op basis van het advies van de commissie, gegeven beleidsmatige en wettelijke kaders, een besluit nemen over de ingediende subsidieaanvragen.

b) Het concept besluit is meerdere keren besproken met de portefeuillehouder omdat er nadere informatie moest worden verzameld over de voor- en nadelen van verschillende keuzes. Vooral de weigeringsgrond in geval dat het subsidieplafond wordt overschreden was aanleiding tot discussie. De besluitvorming heeft daardoor begin februari plaatsgevonden in plaats van eind januari. Voor de volgende tranche zijn nu alle situaties met weigeringsgronden en criteria voor besluitvorming bekend. Dit betekent dat de besluitvorming sneller kan plaatsvinden na ontvangst van het advies van de commissie van deskundigen.

**c) Voorgesteld wordt om geen veranderingen aan te brengen in het besluitvormingstraject.**

Wel is het goed om op enkele onderdelen het proces scherper neer te zetten:

- de commissie vooraf te informeren over de mogelijke uitkomsten van besluitvorming in relatie tot hun advies;
- de beschikkingen al in een zo vroeg mogelijk stadium aanmaken.

**9) Bekendmakingsbijeenkomst**

a) Na het besluit van Gedeputeerde Staten is op 9 februari 2018 een bijeenkomst georganiseerd waarin de uitslag van het fonds leefbaarheid is bekend gemaakt. Alleen personen en organisaties waarvan de aanvraag is gehonoreerd waren daarvoor uitgenodigd. Daarnaast waren ook de leden van de commissie van deskundigen, de twee externe subsidieadviseurs, de wethouder van de betreffende gemeente en de pers uitgenodigd.

b) De middag is door allen als zeer geslaagd ervaren. De uitreiking van de cheques verliep op een ontspannen en feestelijke manier. De keuze van de locatie (Rutten: locatie gerelateerd aan het project van de aanvrager met de meeste punten) is goed bevallen.

**c) Voorgesteld wordt om de volgende keer weer de bekendmakingsbijeenkomst buiten het provinciehuis te organiseren.**

Tevens wordt voorgesteld om alle beschikkingen tegelijkertijd te versturen: zowel voor degenen die subsidie ontvangen als voor de aanvragen die worden afgewezen.

## 10) Uitvoeringskosten

a) Bij de opzet van het Fonds Leefbaarheid was een bedrag van € 330.000 begroot voor uitvoeringskosten. Het grootste deel daarvan was bestemd voor het fondsmanagement dat zou worden belegd bij een hiervoor in te huren medewerker. Het resterende deel van de uitvoeringskosten was bedoeld voor de kosten voor de commissie van deskundigen en communicatieactiviteiten.

b) Van de besluitvorming over en start van het fonds eind 2016 is het fondsmanagement door een eigen medewerker gedaan. Daardoor is er niemand ingehuurd en de begrote kosten zijn dus niet uitgegeven.

Medio 2017 is besloten om subsidieaanvragers de gelegenheid te bieden om zich door een externe subsidieadviseur te laten bijstaan bij het opzetten van hun project (zie punt 5). De kosten hiervan zijn ten laste gebracht van de uitvoeringskosten.

**c) Voorgesteld wordt om geen veranderingen aan te brengen in de huidige bestedingswijze van de uitvoeringskosten.**

Bij de berekening van het subsidieplafond voor de tweede tranche wordt het niet bestede en niet te besteden deel van de uitvoeringskosten daaraan toegevoegd (Nadere regels: artikel 6, lid 3).

### Algemene terugblik

a) De bedoeling van het Fonds Leefbaarheid was om initiatieven te ondersteunen die een bijdrage zouden leveren aan de sociale cohesie en economische ontwikkeling van het landelijk gebied in Flevoland. De doelgroep van potentiële aanvragers was breed geformuleerd, met de verwachting dat de effecten ervan vooral groot zouden zijn als initiatieven zouden voortkomen uit groepen bewoners zelf.

b) De meeste van de 28 ingediende subsidieaanvragen zijn opgesteld door groepen bewoners / verenigingen Dorpsbelang en ondernemers. Hoewel gemeenten zelf geen aanvraag hebben ingediend, zijn drie projecten wel te zien als onderdeel van een groter gemeentelijk bouwkundig plan. Die opzet is voor zover bekend een keuze van de verenigingen Dorpsbelang om hun bijdrage aan dat project op die manier in te vullen.

**c) Geconcludeerd wordt dat de uitkomsten van de eerste tranche in voldoende mate hebben bijgedragen aan de bedoeling van het Fonds Leefbaarheid, dat het vooral initiatieven van groepen bewoners wil stimuleren.**