

**Onderwerp**

Reactie verzoek nieuwe indicatoren

Registratienummer

2293105

Datum

25 september 2018

Auteur

A.G. van der Flier

Afdeling/Bureau

RE

Kern mededeling:

Uw staten hebben via de werkgroep indicatoren Gedeputeerde Staten verzocht om aanvullend indicatoren op te nemen in de programmabegroting 2019. Het verzoek aan Gedeputeerde Staten is de door de werkgroep gebundelde opbrengst van de sessies over indicatoren die in uw verschillende commissies zijn gehouden.

Mededeling:

Vanuit alle commissies is een aanvullend verzoek om nieuwe indicatoren geformuleerd. Deze verzoeken verschillen van aard. Uit alle verzoeken klinkt uw behoefte aan (sturings-)informatie door. De uitwerking verschilt per thema. We gebruiken daarvoor drie categorieën:

Openbaarheid**Openbaar****Portefeuillehouder**

Hofstra, H.J.

Ter kennisname aan PS en
burgerleden

1. opname in programmabegroting 2019

De gevraagde indicatoren 'bezoekers cultureel erfgoed', 'absolute aantallen hernieuwbare energie' en 'mediawaarde en bereik toerisme Flevoland' kunnen nog opgenomen worden in de programmabegroting 2019.

2. nadere uitwerking nodig, opname in programmabegroting 2020

De gevraagde indicatoren 'kwaliteit dienstverlening OFGV' en 'doelmatigheid en doeltreffendheid OFGV' hebben nadere uitwerking nodig alvorens deze kunnen worden opgenomen in de programmabegroting. Deze uitwerking zullen wij samen met de OFGV doen. Afhankelijk van de uitkomst zullen deze indicatoren voor het eerst opgenomen worden in de Programmabegroting 2020.

3. opname in jaarlijkse trendmonitor

De door u gevraagde informatie m.b.t. de thema's 'leefbaarheid landelijk gebied', 'participatie energietransitie', 'kosten/baten energietransitie' en 'gebruik OV' is niet in een of enkele indicator(en) te vatten maar betreft bijvoorbeeld een set aan indicatoren waarvoor een periodiek onderzoek uitgevoerd zou moeten worden. Voor deze onderwerpen ligt het daarnaast voor de hand deze op te nemen in een (jaarlijkse) trendmonitor in plaats van in de begroting. Voordat deze onderwerpen in een trendmonitor kunnen worden opgenomen is een nadere uitwerking nodig zowel op inhoud als op proportionaliteit (staan de kosten van een dergelijk periodiek onderzoek in relatie tot rol, taak en middelen van de provincie?). Waar mogelijk wordt aangesloten bij lopende trajecten zoals de monitor die in het kader van de Flevolandse Energieagenda wordt ontwikkeld.

Hieronder treft u per onderwerp een inhoudelijke en procesmatige reactie en het besluit van het college hoe zij hiermee om zal gaan.

Indicatoren commissie Ruimte

Vitaal platteland

PS: Verzoek aan GS om onderstaande toe te voegen aan de indicatoren:

De uitkomsten van een periodiek uit te voeren onderzoek naar leefbaarheid en sociale cohesie van burgers, bedrijven en belanghebbenden in de kleine kernen (inclusief Swifterbant en Biddinghuizen).

Gewenste informatie onder meer:

- Tevredenheid over de woonomgeving van inwoners in landelijk gebied
- Levensloop bestendigheid (jongeren en ouderen), voorzieningen, hulp e.d.
- Potentiele werkgelegenheid
- Tevredenheid over aanwezigheid van voorzieningen
- Betrokkenheid bij verenigingsleven, burenhulp e.d.

Gevraagde is niet te vatten in een of enkele indicatoren om in de programmabegroting op te nemen. Presentatie van dit soort gegevens passen beter in een (jaarlijkse) trendmonitor.

In het sociaal/maatschappelijk domein is veel data beschikbaar. Deze data is echter nogal versnipperd en het is de vraag of bestaande data relevant zijn voor de thema's waar PS om meer inzicht vraagt

Een goed onderzoek dat periodiek wordt uitgevoerd heeft tijd nodig om ontwikkeld te worden en zal met intervallen van 1 of meer jaren herhaald moeten worden om ontwikkelingen en trends te kunnen volgen.

Een dergelijk onderzoek kan het beste in samenhang met de monitor voor Krachtige Samenleving verder uitgewerkt worden in overleg met relevante partners zoals gemeenten en GGD. Daarbij is het van belang scherp te zijn op de vraag of het onderzoek informatie oplevert die, op het gebied van benodigde middelen en capaciteit, in verhouding staat tot de rol en taak van de provincie.

De geschatte kosten voor een dergelijk periodiek onderzoek liggen voor het eerste onderzoek tussen de € 25.000 en € 40.000, -. De kosten bij opvolgend onderzoek worden geschat tussen de € 10.000 en € 20.000 per keer.

Voorstel GS:

Het verzoek van PS - om een periodiek onderzoek naar leefbaarheid in het landelijk gebied - uit te werken in samenhang met de opgave Krachtige Samenleving.

Resultaten van onderzoek kunnen opgenomen worden in een (jaarlijkse) trendmonitor.

Omgevingsdienst OFGV, VTH

PS: Verzoek aan GS een indicator voor de dienstverlening van de OFGV toe te voegen.

Gemeten onder burgers en bedrijven, die met de OFGV te maken hebben (vergunningverlening, handhaving) voor zover het producten betreft, waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Onderwerpen zijn onder meer:

- Toegankelijkheid
- Deskundigheid
- Nakomen van afspraken

Om tot een indicator te komen over de dienstverlening van de OFGV zal aan hen de opdracht geven worden om vanaf het jaar 2019 in beeld te brengen hoe de uitvoering en dienstverlening (van de door de provincie betaalde producten en diensten) gewaardeerd wordt en hierover aan de provincie te rapporteren.

Het heeft tijd nodig om dit vraagstuk verder uit te werken en vervolgens in te regelen. De provincie zal samen met de OFGV kijken hoe dit het beste uitgevoerd kan worden. Een indicator opne-

Mededeling

Bladnummer

3

Registratienummer

2293105

men in de programmabegroting is haalbaar voor de programmabegroting 2020.

Voorstel GS.

Samen met de omgevingsdienst uit te werken hoe de kwaliteit van de dienstverlening het beste in beeld gebracht kan worden en de indicatoren over de dienstverlening in de programmabegroting 2020 op te nemen.

PS: Verzoek aan GS om te bepalen op welke wijze inzicht kan worden gegeven over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de omgevingsdienst. Dat zou in de vorm van een benchmark met andere omgevingsdiensten kunnen zijn. Het gaat om de toegevoegde waarde van de omgevingsdienst kwalitatief te duiden ten opzichte van de kosten.

Doelmatigheid en doeltreffendheid kunnen beiden in beeld gebracht worden. Met een benchmark kan in beeld gebracht worden hoe onze omgevingsdienst het doet in vergelijking met anderen. Door in een benchmark met andere vergelijkbare omgevingsdiensten zowel objectieve gegevens (bijvoorbeeld aantallen vergunningen, tarieven, kosten voor toezicht en handhaving) als kwalitatieve gegevens (tevredenheid van klanten) in beeld te brengen ontstaat een beeld dat als referentiewaarde kan fungeren. Op basis daarvan kan een eigen waardeoordeel over de producten en diensten van onze omgevingsdienst in relatie tot de kosten gegeven worden.

Voorstel GS

Inzicht over doelmatigheid en doeltreffendheid van de OFGV mee te nemen in de al lopende evaluatie van de OFGV en daarbij toe te werken naar indicatoren die in de programmabegroting vanaf 2020 meegenomen kunnen worden. Een benchmark met vergelijkbare omgevingsdiensten is daarbij een middel om tot een referentiekader te komen.

Indicatoren commissie Bestuur

Cultureel erfgoed (Batavialand, Schokland)

PS: Verzoek om de huidige indicator, waarin alle bezoekers van voorstellingen, festivals en culturele instellingen en -evenementen uit te splitsen in de verschillende onderdelen en daarbij in ieder geval het bezoekersaantal van Batavialand en Schokland apart op te nemen.

De bezoekersaantallen van de door de provincie gesubsidieerde culturele instellingen zijn beschikbaar in de subsidieverantwoordingen van betreffende instellingen. Schokland is vrij toegankelijk. Alleen de bezoekers aan het museum worden geteld. Het museum op Schokland krijgt overigens geen provinciale subsidie.

De bezoekersaantallen van Batavialand kunnen in de programmabegroting 2019 getoond worden. Voor de overige subsidie regelingen van het provinciaal cultuurbeleid wisselen de gesubsidieerde instellingen jaarlijks. De informatie over hun bezoekersaantallen is beschikbaar maar heeft geen meerwaarde om die uitgesplitst naar instelling, jaarlijks in de programmabegroting op te nemen. De gezamenlijk gerealiseerde bezoekersaantallen kunnen wel getoond worden. Bezoekersaantallen geven een beeld over het bereik van een voorstelling, evenement o.i.d. Het geeft slechts gedeeltelijk antwoord op de vraag of het succesvol was. In de cultuurmonitor die wordt ontwikkeld wordt ook naar andere indicatoren gekeken.

Voorstel GS

De bezoekersaantallen voor Batavialand met ingang van de programmabegroting 2019 apart van de bij elkaar opgetelde bezoekersaantallen van de overige gesubsidieerde instelling te tonen.

Indicatoren commissie Economie

Openbaar vervoer

Mededeling

Bladnummer

4

Registratienummer

2293105

PS: Verzoek aan GS om inzicht te geven in het gebruik dat door bewoners van Flevoland wordt gemaakt van het OV, zowel streekbus, stadsbus, trein en regiotaxi. Op termijn kan dan worden gekeken of het gebruik vooruit gaat en kan bepaald worden welk beleid nodig is.

Gegevens over het OV gebruik in Flevoland kunnen in een jaarlijkse trendmonitor in beeld gebracht worden. Daarin kan een specificatie gemaakt worden naar die OV onderdelen waar de provincie voor betaalt. Het betreft een set aan indicatoren die gezamenlijk inzicht geven in het OV gebruik op de Flevolandse trajecten. Een specificatie naar bewoners van Flevoland kan niet gemaakt worden.

De twee indicatoren die al in de programma begroting gebruikt worden kunnen ongewijzigd blijven.

Voorstel GS

Het OV gebruik in Flevoland in een jaarlijkse trendmonitor op te nemen.

Recreatie en toerisme

PS: Verzoek aan GS om een voorstel te doen om de effectiviteit van Toerisme Flevoland vast te stellen en hierin in de vorm van een indicator (of gegevens) kwalitatief over te rapporteren.

De effectiviteit van toerisme Flevoland kan in beeld gebracht worden door de zichtbaarheid van hun promotie activiteiten. Dit kan uitgedrukt worden in mediawaarde en het bereik. Toerisme Flevoland verzamelt hiertoe al gegevens.

Voorstel GS.

Mediawaarde en het bereik van de uitingen en activiteiten van Toerisme Flevoland met ingang van 2019 in de programmabegroting op te nemen.

Indicatoren commissie Duurzaamheid

Klimaat en energie

PS: De huidige indicator is een percentage van het totale verbruik in Flevoland ten opzichte van de totale productie van hernieuwbare energie in Petajoule (PJ) in Flevoland. Het verzoek is om ook de onderliggende informatie (in Petajoule) aan te leveren en niet alleen de uitkomst van de deling (zijnde het percentage).

De absolute aantallen zijn beschikbaar en kunnen opgenomen worden.

Voorstel GS.

De hoeveelheid geproduceerde hernieuwbare energie en het totale verbruik van energie in Flevoland in de programmabegroting 2019 op te nemen.

PS: Verzoek is om een nieuwe indicator op te nemen, wat inzicht geeft in de participatiegraad van bewoners en bedrijven bij de energietransitie: hoeveel bewoners en bedrijven participeren in de energietransitie.

Het in beeld brengen van de participatiegraad is complex. Er is (landelijk) geen eenduidige definitie over wat wel/niet toegerekend kan worden tot de energietransitie en wat we onder participatie in die context verstaan. Een nader voorstel over wat we willen meten en meetellen zal verder uitgewerkt moeten worden. Dit betrekken we bij de uitwerking van de monitor in het kader van de Flevolandse Energieagenda.

Voorstel GS.

Mededeling

Bladnummer

5

Registratienummer

2293105

Een nadere uitwerking van het vraagstuk participatie in relatie tot de energietransitie te betrekken bij de ontwikkeling van de monitor in het kader van de Flevolandse Energieagenda.

PS: Verzoek om met een voorstel te komen hoe de kosten/baten voor bedrijven en burgers van de energietransitie het beste in beeld gebracht kunnen worden.

Ook dit is een complex vraagstuk waarbij nog geen duidelijke definitie is. Er zijn verschillende manieren om de kosten/baten van energietransitie in beeld te brengen. Ook hier is de vraag wat we precies willen weten en wat we willen meten. Een kosten/baten analyse met 1 meetmoment heeft weinig toegevoegde waarde voor het ontwikkelen van beleid. Dit is een thema dat in de uitwerking van de monitor voor de Flevolandse Energieagenda kan worden betrokken.

Voorstel GS.

Een nadere uitwerking hoe de kosten/baten van de energietransitie het beste in beeld gebracht kunnen worden te betrekken bij de ontwikkeling van de monitor in het kader van de Flevolandse Energieagenda.

Reactie GS op verzoek aanvullende indicatoren PS

De werkgroep indicatoren van provinciale staten heeft GS verzocht om aanvullend indicatoren op te nemen in de programmabegroting 2019. Het verzoek aan GS is de door de werkgroep gebundelde oogst van de sessies over indicatoren die in de verschillende commissies van provinciale staten zijn gehouden.

Hieronder is per verzoek een inhoudelijke en procesmatige reactie gegeven hoe GS hiermee om kan gaan. Voor een aantal thema's kunnen eenvoudig aangepaste indicatoren opgenomen worden in de programmabegroting 2019. Bij andere thema's zal nader onderzoek en uitwerking gedaan moeten worden alvorens deze als indicator kunnen worden opgenomen. Daarvoor is opname in de programmabegroting 2020 een reële optie.

Daarnaast zijn een aantal verzoeken geformuleerd die minder geschikt zijn om als indicator in de programmabegroting op te nemen. Voor deze laatste categorie kan gekozen worden om ze in een (jaarlijkse) trendmonitor op te nemen.

Een trendmonitor die over de volle breedte van het provinciaal beleid inzicht geeft in de voor de provincie relevante ontwikkelingen in de regio zal verder uitgewerkt en opgezet moeten worden. Dat zal gefaseerd moeten gebeuren. Voor een aantal thema's zijn gegevens direct beschikbaar. Sommige onderwerpen zullen eerst een nadere afbakening en duiding van definities moeten krijgen voordat de juiste gegevens gemonitord kunnen worden. Voor weer andere onderwerpen zal nader onderzoek nodig zijn omdat er geen gegevens beschikbaar zijn. In de ontwikkeling zal rekening gehouden moeten worden met proportionaliteit van de kosten in relatie met de informatie die een dergelijke monitor oplevert. Naar verwachting kan een trendmonitor in een aantal jaren over de volle breedte van het provinciaal beleid opgezet worden.

Indicatoren commissie Ruimte

Vitaal platteland

PS: Verzoek aan GS om onderstaande toe te voegen aan de indicatoren:

De uitkomsten van een periodiek uit te voeren onderzoek naar leefbaarheid en sociale cohesie van burgers, bedrijven en belanghebbenden in de kleine kernen (inclusief Swifterbant en Biddinghuizen).

Gewenste informatie onder meer:

- Tevredenheid over de woonomgeving van inwoners in landelijk gebied
- Levensloop bestendigheid (jongeren en ouderen), voorzieningen, hulp e.d.
- Potentiele werkgelegenheid
- Tevredenheid over aanwezigheid van voorzieningen
- Betrokkenheid bij verenigingsleven, burenhulp e.d.

Gevraagde is niet te vatten in een of enkele indicatoren om in de programma begroting op te nemen. Presentatie van dit soort gegevens passen beter in een (jaarlijkse) trendmonitor.

In het sociaal/maatschappelijk domein is veel data beschikbaar. Deze data is echter nogal versnipperd en het is de vraag of bestaande data relevant zijn voor de thema's waar PS om meer inzicht vraagt

Een goed onderzoek dat periodiek wordt uitgevoerd heeft tijd nodig om ontwikkeld te worden en zal met intervallen van 1 of meer jaren herhaald moeten worden om ontwikkelingen en trends te kunnen volgen.

Een dergelijk onderzoek kan het beste in samenhang met de monitor voor Krachtige Samenleving verder uitgewerkt worden in overleg met relevante partners zoals gemeenten en GGD. Daarbij is het van belang scherp te zijn op de vraag of het onderzoek informatie

oplevert die, op het gebied van benodigde middelen en capaciteit, in verhouding staat tot de rol en taak van de provincie.

De geschatte kosten voor een dergelijk periodiek onderzoek liggen voor het eerste onderzoek tussen de € 25.000 en € 40.000, -. De kosten bij opvolgend onderzoek worden geschat tussen de € 10.000 en € 20.000 per keer.

Voorstel GS:

Het verzoek van PS - om een periodiek onderzoek naar leefbaarheid in het landelijk gebied - uit te werken in samenhang met de opgave Krachtige Samenleving.
Resultaten van onderzoek kunnen opgenomen worden in een (jaarlijkse) trendmonitor.

Omgevingsdienst OFGV, VTH

PS: Verzoek aan GS een indicator voor de dienstverlening van de OFGV toe te voegen. Gemeten onder burgers en bedrijven, die met de OFGV te maken hebben (vergunningverlening, handhaving) voor zover het producten betreft, waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Onderwerpen zijn onder meer:

- Toegankelijkheid
- Deskundigheid
- Nakomen van afspraken

Om tot een indicator te komen over de dienstverlening van de OFGV zal aan hen de opdracht geven worden om vanaf het jaar 2019 in beeld te brengen hoe de uitvoering en dienstverlening (van de door de provincie betaalde producten en diensten) gewaardeerd wordt en hierover aan de provincie te rapporteren.

Het heeft tijd nodig om dit vraagstuk verder uit te werken en vervolgens in te regelen. De provincie zal samen met de OFGV kijken hoe dit het beste uitgevoerd kan worden. Een indicator opnemen in de programmabegroting is haalbaar voor de programmabegroting 2020.

Voorstel GS.

Samen met de omgevingsdienst uit te werken hoe de kwaliteit van de dienstverlening het beste in beeld gebracht kan worden en de indicatoren over de dienstverlening in de programmabegroting 2020 op te nemen.

PS: Verzoek aan GS om te bepalen op welke wijze inzicht kan worden gegeven over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de omgevingsdienst. Dat zou in de vorm van een benchmark met andere omgevingsdiensten kunnen zijn. Het gaat om de toegevoegde waarde van de omgevingsdienst kwalitatief te duiden ten opzichte van de kosten.

Doelmatigheid en doeltreffendheid kunnen beiden in beeld gebracht worden.

Met een benchmark kan in beeld gebracht worden hoe onze omgevingsdienst het doet in vergelijking met anderen. Door in een benchmark met andere vergelijkbare omgevingsdiensten zowel objectieve gegevens (bijvoorbeeld aantallen vergunningen, tarieven, kosten voor toezicht en handhaving) als kwalitatieve gegevens (tevredenheid van klanten) in beeld te brengen ontstaat een beeld dat als referentiewaarde kan fungeren. Op basis daarvan kan een eigen waardeoordeel over de producten en diensten van onze omgevingsdienst in relatie tot de kosten gegeven worden.

Voorstel GS

Inzicht over doelmatigheid en doeltreffendheid van de OFGV mee te nemen in de al lopende evaluatie van de OFGV en daarbij toe te werken naar indicatoren die in de programmabegroting vanaf 2020 meegenomen kunnen worden. Een benchmark met

vergelijkbare omgevingsdiensten is daarbij een middel om tot een referentiekader te komen.

Indicatoren commissie Bestuur

Cultureel erfgoed (Batavialand, Schokland)

PS: Verzoek om de huidige indicator, waarin alle bezoekers van voorstellingen, festivals en culturele instellingen en -evenementen uit te splitsen in de verschillende onderdelen en daarbij in ieder geval het bezoekersaantal van Batavialand en Schokland apart op te nemen.

De bezoekersaantallen van de door de provincie gesubsidieerde culturele instellingen zijn beschikbaar in de subsidieverantwoordingen van betreffende instellingen. Schokland is vrij toegankelijk. Alleen de bezoekers aan het museum worden geteld. Het museum op Schokland krijgt overigens geen provinciale subsidie.

De bezoekersaantallen van Batavialand kunnen in de programmabegroting 2019 getoond worden. Voor de overige subsidie regelingen van het provinciaal cultuurbeleid wisselen de gesubsidieerde instellingen jaarlijks. De informatie over hun bezoekersaantallen is beschikbaar maar heeft geen meerwaarde om die uitgesplitst naar instelling, jaarlijks in de programmabegroting op te nemen. De gezamenlijk gerealiseerde bezoekersaantallen kunnen wel getoond worden. Bezoekersaantallen geven een beeld over het bereik van een voorstelling, evenement o.i.d. Het geeft slechts gedeeltelijk antwoord op de vraag of het succesvol was. In de cultuurmonitor die wordt ontwikkeld wordt ook naar andere indicatoren gekeken.

Voorstel GS

De bezoekersaantallen voor Batavialand met ingang van de programmabegroting 2019 apart van de bij elkaar opgetelde bezoekersaantallen van de overige gesubsidieerde instelling te tonen.

Indicatoren commissie Economie

Openbaar vervoer

PS: Verzoek aan GS om inzicht te geven in het gebruik dat door bewoners van Flevoland wordt gemaakt van het OV, zowel streekbus, stadsbus, trein en regiotaxi. Op termijn kan dan worden gekeken of het gebruik vooruit gaat en kan bepaald worden welk beleid nodig is.

Gegevens over het OV gebruik in Flevoland kunnen in een jaarlijkse trendmonitor in beeld gebracht worden. Daarin kan een specificatie gemaakt worden naar die OV onderdelen waar de provincie voor betaalt. Het betreft een set aan indicatoren die gezamenlijk inzicht geven in het OV gebruik op de Flevolandse trajecten. Een specificatie naar bewoners van Flevoland kan niet gemaakt worden.

De twee indicatoren die al in de programma begroting gebruikt worden kunnen ongewijzigd blijven.

Voorstel GS

Het OV gebruik in Flevoland in een jaarlijkse trendmonitor op te nemen.

Recreatie en toerisme

PS: Verzoek aan GS om een voorstel te doen om de effectiviteit van Toerisme Flevoland vast te stellen en hierin in de vorm van een indicator (of gegevens) kwalitatief over te

rapporteren.

De effectiviteit van toerisme Flevoland kan in beeld gebracht worden door de zichtbaarheid van hun promotie activiteiten. Dit kan uitgedrukt worden in mediawaarde en het bereik. Toerisme Flevoland verzamelt hiertoe al gegevens.

Voorstel GS.

Mediawaarde en bereik van de uitingen en activiteiten van Toerisme Flevoland met ingang van 2019 in de programmabegroting op te nemen.

Indicatoren commissie Duurzaamheid

Klimaat en energie

PS: De huidige indicator is een percentage van het totale verbruik in Flevoland ten opzichte van de totale productie van hernieuwbare energie in Petajoule (PJ) in Flevoland. Het verzoek is om ook de onderliggende informatie (in Petajoule) aan te leveren en niet alleen de uitkomst van de deling (zijnde het percentage).

De absolute aantallen zijn beschikbaar en kunnen opgenomen worden.

Voorstel GS.

De hoeveelheid geproduceerde hernieuwbare energie en het totale verbruik van energie in Flevoland in de programmabegroting 2019 op te nemen.

PS: Verzoek is om een nieuwe indicator op te nemen, wat inzicht geeft in de participatiegraad van bewoners en bedrijven bij de energietransitie: hoeveel bewoners en bedrijven participeren in de energietransitie.

Het in beeld brengen van de participatiegraad is complex. Er is (landelijk) geen eenduidige definitie over wat wel/niet toegerekend kan worden tot de energietransitie en wat we onder participatie in die context verstaan. Een nader voorstel over wat we willen meten en meetellen zal verder uitgewerkt moeten worden. Dit betrekken we bij de uitwerking van de monitor in het kader van de Flevolandse Energieagenda.

Voorstel GS.

Een nadere uitwerking van het vraagstuk participatie in relatie tot de energietransitie te betrekken bij de ontwikkeling van de monitor in het kader van de Flevolandse Energieagenda.

PS: Verzoek om met een voorstel te komen hoe de kosten/baten voor bedrijven en burgers van de energietransitie het beste in beeld gebracht kunnen worden.

Ook dit is een complex vraagstuk waarbij nog geen duidelijke definitie is. Er zijn verschillende manieren om de kosten/baten van energietransitie in beeld te brengen. Ook hier is de vraag wat we precies willen weten en wat we willen meten. Een kosten/baten analyse met 1 meetmoment heeft weinig toegevoegde waarde voor het ontwikkelen van beleid. Dit is een thema dat in de uitwerking van de monitor voor de Flevolandse Energieagenda kan worden betrokken.

Voorstel GS.

Een nadere uitwerking hoe de kosten/baten van de energietransitie het beste in beeld gebracht kunnen worden te betrekken bij de ontwikkeling van de monitor in het kader van de Flevolandse Energieagenda.