
Van: Griffie
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:10
Aan:
Onderwerp: reactie op uw mail inzake permanente bewoning Horsterwold.
Urgentie: Hoog

Van: Namens Leen Verbeek
Verzonden: woensdag 17 april 2019 14:43
Aan:
Onderwerp: reactie op uw mail inzake permanente bewoning Horsterwold.

Geachte familie ,

Namens commissaris van de Koning de heer Verbeek zend ik u onderstaand bericht.

Geachte familie ,

Ik heb kennis genomen van de inhoud van uw mail d.d 23 februari 2019 inzake permanente bewoning Horsterwold. In verband hiermee breng ik u op de hoogte van het volgende. Inmiddels heb ik begrepen dat er een gemeentelijke handhavingsactie loopt. De gemeente geeft er derhalve blijk van haar handhavende verantwoordelijkheid op te pakken als het gaat om tegengaan van permanente bewoning én het niet toestaan van arbeidsmigranten in Horsterwold. De provincie heeft in dezen geen rol, tenzij er sprake zou zijn van taakverwaarlozing. Gelet op de informatie die mij ter beschikking staat, is daar op dit moment geen sprake van. Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

L. Verbeek,
Commissaris van de Koning in de provincie Flevoland



PROVINCIE FLEVOLAND

Van:
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 14:19
Aan:
Onderwerp: FW: Zienswijze vooraankondiging handhaving
Bijlagen: 20181116-Actie-agenda-vakantieparken-6.0.pdf; 20190125 Vooraankondiging Handhaving gemeente Zeewolde.pdf; 20190130 Pro Forma Zienswijze fam. ... f; 20190207 Rapport objectcontrole gemeente Zeewolde.pdf; 20190216 Zienswijze fam. ... , . . . df; 20190216 Wijze van uitvoeren van controles aan en om de woning.pdf

Urgentie: Hoog

Van:
Verzonden: zaterdag 23 februari 2019 13:29
Aan:
Onderwerp: Zienswijze vooraankondiging handhaving
Urgentie: Hoog

Geachte Commissaris van de Koning, geachte Gedeputeerden en geachte Statenleden van de provincie Flevoland,
Geachte persvertegenwoordiging.

Wij willen u hierbij graag, allemaal persoonlijk, op deze wijze op de hoogte stellen van de mail welke wij vorige week zaterdag aan burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Zeewolde hebben gestuurd. Deze mail is van 16 februari j.l. en gaat vooraf aan deze mail (scrollen naar beneden). Het gaat hierbij vooral om de wijze waarop het huidig verantwoordelijk college (Leefbaar Zeewolde, VVD, CDA/CU) van de gemeente Zeewolde denkt om te moeten gaan met haar burgers welke in het verleden een woning op buitenplaats Horsterwold hebben gekocht.

In de hier voorafgaande mail én de in de bijlagen aanwezige zienswijze wordt duidelijk beschreven hoe wij (helaas) inmiddels over de nu ontstane situatie denken. Wij menen dat de gemeente Zeewolde opzichtig een onnavolgbaar en willekeurig beleid volgt. Hierbij maakt zij onderscheid, behandelt mensen ongelijk en schurkt daarbij tegen de grens van discriminatie (of wellicht daarover) aan. Kortom, in onze ogen is er, in ieder geval op dit dossier, veel mis in de gemeente Zeewolde.

Wij hebben er alle begrip voor dat u, in de aanloop naar de belangrijke aanstaande provinciale statenverkiezingen, andere zaken aan uw hoofd hebt.

Toch menen wij u op deze voor ons ongebruikelijke wijze op de hoogte te moeten stellen van hetgeen er binnen onze provinciegrenzen en gemeentegrenzen aan de hand is. Als u het verhaal "20190216 Zienswijze fam. Kuiper.pdf" leest zult u het met ons eens zijn dat een dergelijk optreden van een overheid niet past in een democratisch land en een rechtsstaat als Nederland. Wij schamen ons er voor dat wij op deze wijze in Nederland behandeld kunnen worden en dat een gemeente, ook na meer dan 15 jaar, niet in staat is om een oplossing te bedenken maar volhardt in een kansloos gevecht. U zult moeten constateren dat het daarbij niet meer dan logisch is dat veel burgers het geloof in de overheid verliest.

Toch wensen wij u allen succes in de aanstaande democratische verkiezingen. Wij vertrouwen er op dat u, voor en na de verkiezingen, uw best doet om misstanden in onze provincie te traceren en op te lossen.

En dat er daarbij opnieuw geloof in de overheid kan ontstaan en daadwerkelijk ontstaat.

Wij staan open voor dialoog.

In de bijlagen;

- 20190125 Vooraankondiging Handhaving gemeente Zeewolde
- 20190130 Pro forma Zienswijze fam.
- 20190207 Rapport objectcontrole gemeente Zeewolde
- 20190216 Zienswijze fam.
- 20190216 Voorbeeld wijze van uitvoeren controle
- 20181116 Landelijke actie agenda vakantieparken waarbij o.m. gemeenten worden opgeroepen om aan misstanden op vakantieparken een einde te maken.

Permanente aanwezigheid arbeidsmigranten op buitenplaats Horsterwold.

Er is verder nog de beschikking over diverse informatie betreffende de (permanente) aanwezigheid van arbeidsmigranten op de buitenplaats Horsterwold.

De betreffende informatie komt van diverse bronnen, wordt nog verder verzameld, en dit is slechts het spreekwoordelijke "topje" van de ijsberg.

Vanwege de grootte van bestanden wordt dit nu niet aan u meegezonden.

Als er behoefte aan is kunnen we e.e.a. via WeTransfer nog toezenden.

We horen dat graag.

NB;

Wij houden ons het recht voor om ook op andere wijze aandacht voor deze zaak te vragen.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: zaterdag 16 februari 2019 12:19

Aan:

Onderwerp: Zienswijze vooraankondiging handhaving

Geachte burgemeester, geachte wethouders en geachte raadsleden van de gemeente Zeewolde,

Wij willen u hierbij graag, allemaal persoonlijk, op deze wijze op de hoogte stellen van onze schriftelijke **zienswijze** in reactie op "vooraankondiging handhaving" door de gemeente aangaande het gebruik van onze woning op buitenplaats Horsterwold aan de Bosruiterweg.

Voor de goede orde; wij hebben sinds 1995 het huis aan de Corridor in de gemeente Zeewolde in ons bezit en ter beschikking en bezitten daarnaast sinds de beginjaren (2002/2003) ook een woning op buitenplaats Horsterwold. We houden van rust en ruimte en het buitenleven en willen graag ook gebruik kunnen maken van ons huis op de buitenplaats.

Inmiddels is de buitenplaats in ruime meerderheid in gebruik bij arbeidsmigranten en is het verblijven aldaar voor ons in schrille tegenspraak met de verwachtingen.

In de betreffende zienswijze wordt duidelijk hoe wij (helaas) over de inmiddels onmogelijke situatie betreffende Buitenplaats Horsterwold denken.

Daarbij hebben wij veel nog onbeantwoorde vragen waarop wij graag, vooral ook mede vanwege de voor ons nu noodzakelijke verdere onderbouwing van de zienswijze, van de gemeente Zeewolde op zo kort mogelijke termijn de antwoorden willen ontvangen.

Er zijn in onze ogen veel misstanden, er heerst willekeur en er wordt verder ook opzichtig met meerdere maten gemeten in deze gemeente.

Wij, als Nederlandse burgers en sinds geruime lange (meer dan vijftwintig jaar) tijd ook als inwoners van de gemeente Zeewolde kunnen en willen dat niet langer accepteren en stellen daarom e.e.a., voor ons noodgedwongen, deze zaak op deze manier aan de orde.

In politieke zin wordt er nu al gedurende 15 jaar met een grote boog om de problematiek aangaande buitenplaats Horsterwold heengelopen en als politiek Zeewolde bent u gedurende deze lange tijd gezamenlijk niet in staat om een oplossing te bedenken.

Uit diverse gesprekken met vele politici merken wij op dat er best wel begrip is voor de situatie, dat er ook een zekere urgentie wordt gevoeld om tot een oplossing te komen.

Maar "bottom line" gebeurt er voor ons hoegenaamd nog helemaal niets.

Sterker nog; er wordt intensiever dan ooit gecontroleerd, toch neemt de permanente bewoning door arbeidsmigranten dagelijks nog toe.

Vanwege de stemverhoudingen in de raad en het gesloten coalitieakkoord zit de zaak muurvast op slot.

Als eigenaren worden wij door de politiek aan ons lot overgelaten, het "handhavende deel" van de gemeente heeft vrij spel en heeft de beschikking over alle rechtsmiddelen die u hen gezamenlijk ter beschikking heeft gesteld.

Het is een ongelijke strijd.

Resultaat:

De buitenplaats Horsterwold is geen schim van hetgeen het zou hebben moeten worden.

Het project is volledig mislukt. Er heeft inmiddels een enorme kapitaalvernietiging plaats gehad.

Alle bedoelingen ten spijt is de politiek (zij heeft vanuit het publiekrecht immers de geschikte middelen om zaken in verandering te brengen) er niet in geslaagd het tij te keren.

Het beleid heeft gefaald.

Andere conclusies, ook vanuit de zomer 2018 gevoerde gesprekken zijn;

- U weet blijkbaar niet of nauwelijks wat er gebeurt.
- U bent c.q. wordt blijkbaar slecht geïnformeerd.
- Anders had u het naar onze mening niet zo ver mogen laten komen.
- Of; wellicht kijkt u beschamend weg.
- U laat ons in ieder geval in de steek.

Voorgaande statements zijn uiteraard algemeen en gelden natuurlijk niet voor een ieder, maar wie de schoen past

....

Wij willen in ieder geval de zaak tot de bodem uitzoeken en gaan er van uit dat u ons, vanwege het democratisch belang, breed ondersteunt bij het verkrijgen van de antwoorden waarin in onze zienswijze om wordt gevraagd.

Antwoorden welke in de burelen van het gemeentehuis aanwezig zijn.

Antwoorden welke met een kleine moeite aan ons kunnen worden gegeven.

Wij hebben daar het volste recht op.

U heeft overigens zelf ook alle belang bij deze (politiek gezien belangrijke) antwoorden om, juist politiek gezien, de juiste conclusies te kunnen trekken.

Misschien dat de coalitiepartijen of de ambtenaren de zaken liever wil toedekken, maar in een gezonde democratische samenleving, mogen zaken niet toegedekt blijven.

Het openbaar belang is aan de orde. We leven in een rechtsstaat. Wij mogen daar vertrouwen in hebben.

Wij zijn de situatie persoonlijk inmiddels meer dan zat en wij zullen ons best doen om een oplossing te forceren.

Hierbij zullen alle ons ter beschikking staande middelen worden aangewend.

Wij staan daarnaast open voor een constructieve dialoog en willen, ondanks alle gedane constatering en opgeroepen vragen, graag een brug slaan tussen (de politiek van) Gemeente en de VVE van Buitenplaats Horsterwold.

Het is de moeite waard, er is voor ons allen veel te winnen.

Wie van jullie pakt, samen met ons, nu eens de handschoen op ?

Kunnen we een politiek breed gedragen "task force" samenstellen om de mogelijkheden in kaart te brengen of ?
Wie voelt en ziet de kans, wie doet mee ?
Zetten we een stip op de horizon ?
Of sturen we nog steeds de afgrond in ?

Wij zijn benieuwd naar jullie (persoonlijke) reacties !

NB;
Als ondernemers in Zeewolde zijn wij beducht voor "acties" vanuit de gemeente tegen onze ondernemingen waarbij met regelmaat ook in en met de gemeente Zeewolde wordt gewerkt.
Helaas zeggen we dit vanuit een eerder ondervonden en een nog steeds voortdurende negatieve ervaring.
Wij vinden inmiddels echter dat de zaak rondom buitenplaats Horsterwold zodanig is ontspoord dat we niet langer kunnen of willen wachten met acties en nemen we het risico voor lief.
Als er aanleiding toe is komen we hier uiteraard direct bij u op terug.

In de bijlagen;

- 20190125 Vooraankondiging Handhaving gemeente Zeewolde
- 20190130 Pro forma Zienswijze fam.
- 20190207 Rapport objectcontrole gemeente Zeewolde
- 20190216 Zienswijze fam.
- 20190216 Voorbeeld wijze van uitvoeren controle
- 20181116 Landelijke actie agenda vakantieparken waarbij o.m. gemeenten worden opgeroepen om aan misstanden op vakantieparken een einde te maken.

Vanwege de grootte van bestanden wordt u, via WeTransfer, nog voorzien van extra informatie betreffende de aanwezigheid van arbeidsmigranten;

- Diverse Foto's en Video's aanwezigheid auto's arbeidsmigranten; de informatie komt van diverse bronnen, wordt nog verder verzameld, en dit is slechts het spreekwoordelijke "topje" van de ijsberg.

NB;
Wij houden ons het recht voor om ook op andere wijze aandacht voor deze zaak te vragen.

Met vriendelijke groet,

Disclaimer
Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer
Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer
Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3850 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (036) 522394
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
De heer _____ en
mevrouw _____

ZEEWOLDE



Datum
25 januari 2019

Uw brief/kenmerk
-

Zaaknummer

Documentnummer

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Onderwerp
Vooraankondiging handhaving

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte heer _____ en mevrouw _____

Naar aanleiding van onderzoek naar mogelijk niet-recreatief gebruik van recreatiewoningen op 'Buitenplaats Horsterwold' berichten wij u als volgt.

Het geldende bestemmingsplan 'Recreatieterrein Horsterwold 2012' kent aan het perceel aan de _____ de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' toe. Dit betekent dat de zich hier bevindende recreatiewoningen enkel mogen worden gebruikt voor verblijfsrecreatieve doeleinden en dat het niet-recreatief gebruiken of laten gebruiken van een recreatiewoning is verboden op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo en artikel 3.1 juncto artikel 3.4 lid 3.4.1 sub a van de planregels van het bestemmingsplan 'Recreatieterrein Horsterwold 2012'. Onder niet-recreatief gebruik dient in ieder geval begrepen te worden permanente bewoning (gebruik als hoofdverblijf) en de huisvesting van arbeidsmigranten.

Bij ons is het vermoeden ontstaan dat u de recreatiewoning op het perceel _____ Zeewolde gebruikt voor niet-recreatief gebruik (in casu permanente bewoning), gelet op de volgende feiten en omstandigheden:

- kadastrale gegevens waaruit blijkt dat u beiden eigenaar bent van de betreffende recreatiewoning;
- in de periode van 1 augustus 2018 tot 22 januari 2019 heeft onze toezichthouder in totaal 32 controlebezoeken uitgevoerd ter plaatse van uw recreatiewoning, waarbij voortdurend een bewoonde indruk is geconstateerd o.a. door de aanwezigheid (in steeds wisselende samenstelling) van uw auto's met de kentekens _____ in

- u staat beiden weliswaar ingeschreven op het adres Zeewolde, welke woning ook in uw eigendom is, maar bij diverse controlebezoeken op 17 oktober 2018, 29 november 2018, 13 december 2018, 10 januari 2019 en 15 januari 2019 werd hier niemand aangetroffen en ook geen enkele keer een of meer van uw auto's.

U gebruikt uw recreatiewoning derhalve als uw feitelijke hoofdverblijf.

Ons voornemen

Op basis van het voorgaande zijn wij voornemens maatregelen te nemen tegen de illegale situatie. Dit kan door het opleggen van een last onder dwangsom, om zo de situatie die op dit moment illegaal is te laten beëindigen.

U bent als overtreder degene die in staat is deze overtreding te (laten) beëindigen. Daarom zijn wij voornemens aan u een last onder dwangsom op te leggen. Deze bevoegdheid komt voort uit artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht en .

Uw zienswijzen

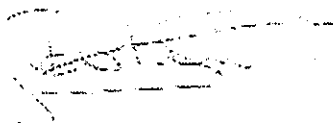
Op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stellen wij u in de gelegenheid om binnen twee weken na verzending van deze brief, uw zienswijze aan ons kenbaar te maken. Dit kan uitsluitend schriftelijk. U kunt daartoe uw zienswijze toesturen aan ons college van burgemeester en wethouders, Postbus 1, 3890 AA te Zeewolde of via info@zeewolde.nl. Vermeld bij uw reactie te allen tijde het zaaknummer van deze brief.

Wanneer u geen gebruik maakt van de mogelijkheid om uw zienswijze (tijdig) kenbaar te maken, gaan wij ervan uit dat u wenst af te zien van deze mogelijkheid. Alsdan zullen wij u aanschrijven de strijdige situatie onder last van een dwangsom van € 25.000,- te beëindigen.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



hoofd afdeling Ruimte

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zeewolde
Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Onderwerp:

Pro forma zienswijze met betrekking tot de door u aan ons gestuurde vooraankondiging
handhaving, gedateerd 25 januari 2019.

Zaaknummer:

Documentnummer:

Zeewolde, 30 januari 2019.

Geacht college.

Op maandag 28 januari jl. ontvingen wij uw in onderwerp genoemde brief, waarin u te kennen geeft dat bij u het vermoeden is ontstaan dat wij onze recreatiewoning aan de zouden aanwenden voor permanente bewoning.

U geeft daarin onder andere te kennen dat uw vermoeden is gebaseerd op het feit dat (tussen 1 augustus 2018 en 22 januari 2019) door uw toezichthouder – ter plaatse van onze woning op Horsterwold – 32 controlebezoeken zijn uitgevoerd, waarbij voortdurend een "bewoonde indruk" is geconstateerd, o.a. blijkend door de aanwezigheid van (in steeds wisselende samenstelling) onze auto's met de kentekens

Verder geeft u te kennen dat wij weliswaar staan ingeschreven in de BRP op het adres Zeewolde, maar dat bij een vijftal controlebezoeken aan deze woning, niemand werd aangetroffen en ook geen enkele keer één of meerdere van onze auto's.

U stelt ons in de gelegenheid om binnen twee weken na verzending van uw brief onze zienswijze tegen uw "voornemen handhaving" in te dienen.

Aangezien wij op dit moment niet inhoudelijk kunnen reageren op uw beschuldigingen, aangezien wij niet op de hoogte zijn van wat uw toezichthouder zoal geconstateerd heeft, verzoeken wij u ons van alle controlebezoeken van uw toezichthouder de controlerapporten toe te sturen, ten einde inhoudelijk onze pro forma zienswijze nader te kunnen motiveren.

Indien nodig beroepen wij ons daarbij op de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Wij verzoeken u ons twee weken de tijd te gunnen om onze zienswijze gemotiveerd te kunnen indienen, vanaf het moment dat wij de gevraagde en benodigde gegevens van u volledig en gedocumenteerd hebben ontvangen.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (036) 5222394
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
De heer en
mevrouw

ZEEWOLDE



Datum
7 februari 2019

Uw brief/kenmerk
-

Zaaknummer

Documentnummer

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Onderwerp
Ontvangstbevestiging

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte heer en mevrouw

Wij hebben in goede orde uw ons formeel zienswijze gedagtekend 30 januari 2019 ontvangen, welke door u op 31 januari 2019 persoonlijk is afgegeven op het gemeentehuis. U reageert hierin op onze voorafkondiging van 15 januari 2019, waarin wij ons voornemen kenbaar maken om handhavend tegen u op te treden vanwege het vermoeden dat u uw recreatiewoning gebruikt voor niet-recreatieve doeleinden.

U geeft aan de gegevens te willen ontvangen op basis waarvan wij tot ons vermoeden zijn gekomen en u verzoekt daarbij om u een termijn te geven van twee weken voor het formuleren van uw zienswijze, ingaande nadat u de gevraagde gegevens hebt ontvangen.

Bedoelde gegevens hebben wij als bijlage aan deze ontvangstbevestiging gehecht. Graag ontvangen wij uw zienswijze binnen twee weken, ingaande daags na de verzenddatum van deze brief. Wij vertrouwen erop u hiermee naar volledigheid te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

hoofd afdeling Ruimte

Bijlage:
- Rapport objectcontrole 2018/2019

Rapport objectcontrole [Periode 1 augustus 2018 t/m 22 januari 2019]

Algemeen

Gemeente	Zeewolde	Soort object	recreatiewoning
Recreatieterrein	Horsterwold	Verslagperiode	2018/2019
Objectnummer			

De gemeente Zeewolde heeft een vermoeden van afwijking bestemmingsplan in bovengenoemde woning. De toezichthouder heeft opdracht gekregen object controles bij het object te verrichten, met als doel dit vermoeden te onderbouwen of te weerleggen. Onderstaande rapportage van de objectcontroles is een weergave van de bevindingen en waarnemingen die tijdens de objectcontroles zijn gedaan.

Resultaat van de objectcontroles

Waarneming en bevindingen van de controleur

Ik, _____, aangesteld als Toezichthouder en tevens Burgemeester
Opvoeringsambtenaar van de gemeente Zeewolde verklaar het volgende:
Op genoemde data en tijdstippen bevond ik mij bij genoemd object om daar
de naleving van de voorschriften van het bestemmingsplan te controleren.
Bij het uitvoeren van de controle heb ik de volgende waarnemingen en
bevindingen gedaan:

a Zeewolde

1 augustus 2018 om 07.01 uur: op de oprit staan twee auto's met de
kentekens _____ en _____
15 oktober 2018 om 08.33 uur: beide auto's van de oprit.
29 oktober 2018 om 08.10 uur: de _____ en de _____
staan op de oprit.
30 oktober 2018 om 07.31 uur: de _____ en de _____
staan op de oprit.
1 november 2018 om 07.04 uur: alle drie de auto's staan op de oprit.
5 november 2018 om 07.34 uur: de _____ de _____
staan op de oprit en er brandt een lamp in de hal.
5 november 2018 om 11.00 uur: enkel de _____ staat nog op de oprit.
6 november 2018 om 07.13 uur: de _____ en de _____
staan beide op de oprit en de buitenlamp brandt naast de deur.
12 november 2018 om 06.59 uur: op de oprit staan de _____ en de
JZ-850-J en dan nu een keer met de neus van de auto naar de weg toe.
12 november 2018 om 11.51 uur: de _____ staat op de oprit
13 november 2018 om 07.06 uur: de _____ in de _____
staan op de oprit.
15 november 2018 om 07.05 uur: alle drie de bekende auto's staan op de
oprit.
19 november 2018 om 07.21 uur: de _____ en de _____
staan op de oprit.

oprit.

19 november 2018 om 11.07 uur: de staat op de oprit, voor deze auto is te zien dat er een aanhanger staat. Naast de aanhanger staat brandhout (deels gekloofd en deels om gekloofd te worden).

29 november 2018 om 07.31 uur: alle drie de bekende auto's staan op de oprit.

03 december 2018 om 06.57 uur: alle drie de bekende auto's staan op de oprit.

06 december 2018 om 07.10 uur: alle drie de bekende auto's staan op de oprit.

11 december 2018 om 14.18 uur: alleen de staat op de oprit.

13 december 2018 om 07.07 uur: alle drie de bekende auto's staan op de oprit.

13 december 2018 om 07.50 uur: de vertrekt vanaf het park met mevrouw erin.

17 december 2018 om 07.08 uur: alle drie de bekende auto's staan op de oprit met de neuzen naar de woning gericht.

18 december 2018 om 06.58 uur: alle drie de bekende auto's staan op de oprit. Ik kan zien dat de auto's wel verplaatst zijn vergeleken met de vorige controle.

19 december 2018 om 06.53 uur: staan alle drie de auto's op de oprit, waarvan de vergeleken met de dag hiervoor met de neus de andere kant op.

20 december 2018 om 06.53 uur: alle drie de auto's staan op de oprit, rond 08.00 uur is te zien dat er een lamp in de woonkamer/keuken brandt.

16 december 2018 om 10.33 uur: de staan op de oprit, maar de is weg.

06 januari 2019 om 07.15 uur: de staat op de oprit.

09 januari 2019 om 07.50 uur: de staat op de oprit.

10 januari 2019 om 07.31 uur: de en de staan op de oprit.

16 januari 2019 om 07.36 uur: de staat op de oprit.

21 januari 2019 om 07.17 uur: de en de staan op de oprit met de neuzen naar de woning toe. Doordat het gevroren heeft kan je zien dat de auto's er al een nachtje staan.

21 januari 2019 om 15.26 uur: er staat geen auto op de oprit. Je kan nu zien dat het brandhout wat klaar lag om gekloofd te worden nu verwerkt is.

22 januari 2019 om 15.23 uur: er staan geen auto's op de oprit; er ligt veel sneeuw en geen sporen te zien op de oprit.

Corridor 15 te Zeewolde

17 oktober 2018 om 07.32 uur: er staat een auto op de oprit van de te Zeewolde met kenteken Dit kenteken staat op naam van uit Heerhugowaard

29 november 2018 om 08.29 uur: er staan geen auto's op de oprit en er doet niemand open als ik aanbel. In de woonkamer brandt 1 lampje alsmede de buitenlamp.

13 december 2018 om 08.28 uur: er staat er geen auto op de oprit, de buitenlamp brandt en er blijkt niemand thuis te zijn.

10 januari 2019 om 13.55 uur: er staan geen auto's op de oprit en er doet niemand open na aanbellen en kloppen. Het buitenlampje brandt.

15 januari 2018 om 08.34 uur: er staat geen auto op de oprit en er doet er niemand open. De verlichting buiten brandt nog steeds en binnen brandt er een lampje (vermoedelijk op een timer).

Overige gegevens:

De heer en mevrouw staan beiden ingeschreven
in de Basisregistratie gegevens aan de te Zeewolde.

De heer is blijkens het handelsregister van de KvK eigenaar van
gevestigd op het adres te Zeewolde.

RDW-kentekengegevens:

Staat geregistreerd op naam van mevrouw
te Zeewolde.

Bedrijfsauto, geregistreerd op naam van
te Lelystad.

Staat geregistreerd op naam van mevrouw
te Zeewolde.

Afdeling Ruimte

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zeewolde
Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Onderwerp:

Zienswijze met betrekking tot de door u aan ons gestuurde vooraankondiging handhaving,
gedateerd 25 januari 2019.

Zaaknummer: 1

Documentnummer: 0000000000

Zeewolde, 16 februari 2019

Geacht college,

Op maandag 28 januari jl. ontvingen wij uw in onderwerp genoemde brief, waarin u te kennen geeft dat bij u het vermoeden is ontstaan dat wij onze recreatiewoning aan de [redacted] zouden aanwenden voor permanente bewoning.

U geeft daarin onder andere te kennen dat uw vermoeden is gebaseerd op het feit dat (tussen 1 augustus 2018 en 22 januari 2019) door uw toezichthouder – ter plaatse van onze woning op Horsterwold – 32 controlebezoeken zijn uitgevoerd, waarbij voortdurend een ‘bewoonde indruk’ is geconstateerd, o.a. blijkend door de aanwezigheid van auto’s.

Verder geeft u te kennen dat wij weliswaar staan ingeschreven in de BRP op het adres [redacted] in Zeewolde, maar dat bij een vijftal controlebezoeken aan deze woning, niemand werd aangetroffen en ook geen enkele keer één of meerdere van onze auto’s.

U stelt ons in de gelegenheid om binnen twee weken na verzending van uw brief onze zienswijze tegen uw ‘voornemen handhaving’ in te dienen.

Wij hebben 30 januari met een pro forma zienswijze gereageerd en verzocht om alle gegevens ter beschikking te stellen op basis waarvan uw vermoeden was gebaseerd.

U heeft per 7 februari 2019 gereageerd met het toezenden van een bijlage (rapport objectcontrole, periode 1 augustus 2018 t/m 22 januari 2019).

Hierna gaan wij in op uw controlerapporten én daarnaast gaan wij als eerste ook in op diverse voor ons belangrijke constatering en vraagpunten waarover wij van u ook graag opheldering en informatie vragen zodat wij, samen met vele anderen, daarmee en indien nodig een civiele rechtszaak met goede argumenten, op basis van objectieve en voor een ieder controleerbare informatie, inhoudelijk kunnen voorbereiden.

Wij begrijpen uit uw vooraankondiging dat u als gemeente zich baseert op uitsluitend het bestemmingsplan van “Recreatieterrein Horsterwold 2012”. Zoals u bekend zijn er voor ons ook andere heel belangrijke zaken in het geding welke hebben geleid c.q. leiden tot het veroorzaken van enorme schade, onder meer aan de waarde van onze woning op buitenplaats Horsterwold. Schade welke zich door het optreden van de gemeente in het verleden is ontstaan, zich nog immer voordoet en steeds nog wordt vergroot.

Initiatief en aanleiding van de controles.

Als belastingbetaler(s) van onder meer de gemeente Zeewolde zouden wij graag willen weten op basis waarvan bij de gemeente Zeewolde het vermoeden van permanente bewoning van onze woning op buitenplaats Horsterwold is ontstaan. Wij zouden graag de oorzaak willen weten op grond waarvan tot controle is overgegaan, en wie (persoonlijk) opdracht tot dit onderzoek heeft gegeven. Dit is een belangrijk gegeven voor ons om de vanuit onder meer de controles ontstane schade (in brede zin) op een juiste wijze en ten aanzien van de juiste veroorzaker(s) te kunnen verhalen.

Ter verduidelijking:

De wijze van uitvoering van de controles, de daaraan door de gemeente verbonden conclusies, het direct in een eerste brief uiten van dreigementen met hoge dwangsommen, het daaraan gekoppelde algemeen heersende "gevoel" van onrust op de buitenplaats, zorgt voor veel stress en een hoog onaangenaam gevoel. Wij voelen deze manier van handelen als pure intimidatie hetgeen direct ten koste gaat van ons levensgeluk. Verder is de consequentie van uw wijze van "handhaving" naar onze stellige mening één van de belangrijkste oorzaken van waardedaling van ons bezit op het park.

Wij vermoeden en gaan er daarom van uit dat, op basis van wanhopige en gedwongen verkopen van woningen op het park vanwege de handhavingsacties door de gemeente, er inmiddels diverse dwangsituaties (gedwongen verkopen) zijn geweest. U weet daar als gemeente ongetwijfeld helaas ook het nodige van. Wij gaan er van uit dat u uw dossiers daaromtrent op orde heeft en zal houden.

Vanwege deze gedwongen verkopen is de verkoopprijs van de betreffende woningen navenant laag geworden. Vaak worden potentiële kopers in deze gevallen ook nog eens getipt over de op handen zijnde gedwongen verkoop. Voorgaande leidt er toe dat de waarde van de woningen, welke gebaseerd worden op recente transacties en transactiepreizen, op de buitenplaats in verhouding tot vergelijkbare parken dramatisch is gedaald.

Het gevolg hiervan is dat eigenaren in grote financiële problemen gebracht worden. Denk maar eens aan herfinanciering van een hypotheek. Vaak wordt een en ander mede gebaseerd op de WOZ-waarde en kunnen eigenaren dus in grote financiële moeilijkheden geraken. Dit is een direct gevolg. Verder is natuurlijk de WOZ-waarde ook een belangrijke graadmeter voor potentiële kopers van de woning. Daarom is een lage WOZ waarde in het geheel niet aantrekkelijk als je van plan was je woning op de markt aan te bieden. De gemeente Zeewolde heeft de afgelopen jaren zelf waar kunnen nemen op welke dramatische wijze de waardeontwikkeling van de woningen op buitenplaats Horsterwold is geweest. Dit omdat zij zelf de WOZ-waardes bepalen. Toch heeft dat op geen enkele wijze geleid tot enig ingrijpen, enig overleg of andere maatregelen. De gemeente Zeewolde stimuleert deze negatieve waardeontwikkeling met volle teugen ! Waarom ? Welke belangrijke redenen heeft de gemeente Zeewolde om hier geen enkele actie te nemen. Voor ons als eigenaren van een dergelijke woning is dat onverklaarbaar en wij voelen ons daarom door de gemeente Zeewolde enorm in de steek gelaten. Heeft de gemeente geen enkel besef van zorgplicht jegens de eigenaren en zouden zij zich zelf ook geen zorgen moeten maken over dergelijke (sterk afwijkend van de landelijke trend) negatieve prijsontwikkelingen ?

Naast de in de directe omgeving plaatsgevonden bestemmingswijzigingen (de arbeidsmigrantenhotels en voormalig AZC aan de ...) is de wijze van handhaving en de directe gevolgen daarvan als grootste oorzaak voor deze waardedaling aan te wijzen. In

het redelijk recente verleden hebben wij, op basis van een lager vastgestelde WOZ-waarde, de gemeente hier al eens op gewezen en gevraagd om een gesprek hieromtrent. De gemeente wenste toen niet op dit verzoek in te gaan met de mededeling; in onze woorden; "wij gaan niet in gesprek met een individuele eigenaar". Hierbij gaan wij er van uit dat dit slechts een ambtelijke afhandeling van ons verzoek betrof, ik weet dus niet of deze handelswijze jegens ons ook tot het bestuur van de gemeente c.q. de leden van de gemeenteraad is doorgedrongen.

In tegenstelling tot dit verzoek van slechts enkele jaren geleden komt er nu wel (zonder een voorafgaand gesprek !) een individuele aanschrijving aangaande het vermoeden van permanente bewoning. Een bijzondere manier van het omgaan met uw burgers welke reeds meer dan vijftig jaar in uw gemeente woonachtig zijn.

Wij zouden dus graag op grond van dit vermoeden nog eens in gesprek gaan met het bestuur van de gemeente waarbij ook de andere nadelige aspecten van het gemeentelijk handhavingsbeleid door ons nader kunnen worden toegelicht.

Het is verder duidelijk gebleken uit het gesprek van 21 januari 2019 tussen de vereniging van eigenaren (VVE) van de buitenplaats Horsterwold en de BVVW (Belangen Vereniging Vrij Wonen), waarin [naam] als adviseur voor de VVE optrad dat een gesprek met de verantwoordelijk wethouder en de ambtenaren voor ons vooralsnog weinig zin meer heeft omdat de gemeentevertegenwoordiging zich allen volledig en alléén gebonden achten aan het politiek gesloten coalitieakkoord en de daarin blijkbaar vastgelegde manier van omgang met buitenplaats Horsterwold.

Er wordt op dat vlak, vanuit de politieke coalitiepartijen, überhaupt geen enkele ruimte geboden om inhoudelijk over mogelijke oplossingen te praten. Wethouder en ambtenaren zijn aan handen en voeten gebonden en hun mond lijkt gesnoerd.

Deze gesprekken zijn op basis van de huidige coalitiestandpunten voor ons verloren moeite en geeft verder ook onnodig beslag op uw ambtelijke capaciteit.

Er zijn ons inziens dus andere wegen te gaan.

Uit voorgaande volgen de hieronder vermelde vragen;

- Wie heeft de opdracht gegeven tot het uitvoeren van het betreffend onderzoek.
- Wat is de oorzaak van c.q. de aanleiding tot het betreffende onderzoek.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.
- Wanneer kunnen wij hierover in gesprek met het bestuur van gemeente Zeewolde.
 - Graag ontvangen wij z.s.m. een uitnodiging.

Compleetheid van uw gegevens.

Op basis van de toegezonden rapporten vragen wij ons af of dit daadwerkelijk alle rapporten zijn omdat wij zo ongeveer vanaf 2002 in het bezit zijn van onze woning aan de [naam] 3 én tegelijkertijd van onze woning aan de [naam]. Uit voorgaande zou namelijk blijken dat er pas sinds augustus 2018 voor het eerst controles zijn uitgevoerd.

Waarom nu opeens deze "trendbreuk" in het handelen van de gemeente ? Heeft dit wellicht iets te maken met het in de zomer van 2018 benaderen van diverse politieke partijen in de gemeente Zeewolde door [naam] : om politieke aandacht te vragen voor het voortdurende probleem aangaande buitenplaats Horsterwold ? Je zou het haast gaan denken.

Wij ontvangen daarom graag aanvullend ook alle rapporten in de periode van 2002 tot augustus 2018 voor zowel onze woning als ook van alle andere woningen op buitenplaats Horsterwold én van onze woning aan de _____ te Zeewolde.

Verder vragen wij ons af of er naast de nu toegezonden controles in de periode van augustus 2018 tot op heden (12 februari 2019) niet nog meer controles zijn uitgevoerd door één of meer van uw toezichthouders op buitenplaats Horsterwold. Daarbij zijn wij geïnteresseerd naar de data en tijdstippen van deze controles én de eventualiteiten welke zich daarbij hebben voorgedaan..

Uit voorgaande volgen de hieronder vermelde vragen;

- Wij wensen alle controlerapporten gericht op onze en alle andere woningen op buitenplaats Horsterwold aan de _____ én onze woning aan de _____ in de periode 2002 tot augustus 2018.
- Wij wensen alle (zie hiervoor) controlerapporten voor genoemde woningen in de periode vanaf 22 januari 2019 ook te ontvangen.
 - Wij ontvangen verder de rapporten graag maandelijks vanaf deze datum.
 - U kunt de rapporten digitaal verzenden op het adres
- Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande. N.B. Vanuit privacy gegevens hoeven wij uiteraard niet de namen van de aangeschrevenen, het adres is voldoende. U weet waarschijnlijk beter dan wij met welke gegevens binnen de regels gewerkt mag worden.

Gegevens van de heer

Behalve uit de omschrijvingen van de toezichthouder, tevens Buitengewoon Opsporingsambtenaar, blijkt uit niets dat ; _____ ook daadwerkelijk bevoegd is c.q. opdracht heeft gekregen om de verklaarde controles uit te voeren.

Wij zouden graag de aan de ; _____ i verstrekte en persoonlijk ondertekende opdracht om tot controle van onze woning aan de _____ ; én onze woning aan de _____ willen zien.

Verder valt ons op dat het rapport van de _____ ; niet door hem zelf is ondertekend en daarnaast valt ons op dat het taalgebruik in de rapportages in een aantal gevallen niet geheel congruent is. Dat baart ons enige zorgen.

Uit voorgaande volgens de hieronder vermelde vragen;

- Wil de _____ , uitdrukkelijk verklaren dat alle vermelde waarnemingen door hem zelf (persoonlijk) zijn gedaan.
- Wil de _____ daarnaast uitdrukkelijk verklaren dat naast de vermelde waarnemingen er geen andere waarnemingen zijn gedaan bij of rondom de woningen _____ , dan wel _____
- Wil de _____ , het rapport van een (eigen) handtekening voorzien.
- Wil de gemeente de aanstellingsbrief van de l _____ (graag ook zijn identiteitsbewijs) aan ons doen toekomen zodat wij zeker weten dat de heer Heij bevoegd is om te doen en wat hij blijkbaar heeft gedaan.
- Wil de _____ , de aan hem verstrekte opdracht tot controle van onze woning tonen én tevens verklaren van wie hij deze opdracht heeft gehad en ook verklaren op grond waarvan deze opdracht is verstrekt.

Andere controles op het park.

Het is ons sinds lange tijd bekend dat er zich in diverse huizen op buitenplaats Horsterwold permanent arbeidsmigranten zijn gehuisvest. Omdat u als gemeente bij voortduring intensief op het park controleert kan u dat niet zijn ontgaan. Wij nemen niet aan dat de _____ of zijn collega's blind zijn, daar de meeste controles blijkbaar (er worden regelmatig foto's gemaakt en berichtgevingen over het rondrijden van controlerende auto's onder de eigenaren verspreid) met de auto c.q. met auto's wordt uitgevoerd.

Daarover nog een vraag; U weet dat het park is afgesloten met een slagboom. Is het juist dat de betreffende controleurs zich toegang verschaffen met de zogenaamde "politiecode" van de slagboom? Wij vragen ons af of het geoorloofd is dat deze politiecode aan de controleurs beschikbaar is gesteld. Kunt u aangeven of het waar is dat de controleurs zich met de politiecode toegang tot het park verschaffen en kunt u in dat geval aangeven wie deze code aan de controleurs beschikbaar heeft gesteld? In het kader van de wet op de privacy hebben wij recht op dit antwoord om zo nodig gerechtelijke stappen tegen dit soort overtreders c.q. overtredingen te nemen.

Verder is ons bekend dat er een "verhuurbemiddelaar" actief is op het park welke aan diverse eigenaren mededeelt dat er (niet op schrift uiteraard) bepaalde afspraken met de (ambtenaren van de ?) gemeente zijn gemaakt op grond waarvan deze huizen weliswaar wel worden gecontroleerd en/of aangeschreven maar dat er vervolgens niets jegens de eigenaren wordt ondernomen. Er zijn diverse eigenaren welke dit uit eigen mond van de betreffende verhuurbemiddelaar (wij noemen hem maar even de heer ABCDE) hebben gehoord c.q. met deze heer in zee zijn gegaan. Er zijn in de afgelopen jaren vanuit zowel diverse eigenaren als ook van het bestuur van de VVE diverse brieven aan de gemeente gestuurd waarin wordt gevraagd op te treden tegen permanente bewoning door arbeidsmigranten van woningen op buitenplaats Horsterwold. Toch, zo kan dagelijks waargenomen worden (zie ook de bijlage met enige foto's, het dossier neemt dagelijks toe), neemt de verhuur aan arbeidsmigranten van woningen op buitenplaats Horsterwold nog steeds toe.

Op dit moment wonen er veel meer arbeidsmigranten permanent in woningen op de buitenplaats dan er, voornamelijk wegens het zorgvuldig gemeentelijk uitgevoerd handhavingsbeleid tegen de Nederlandse eigenaren, eigenaren van de woningen (recreatief) verblijven. Vorenstaande duidt er op dat de gemeente Zeewolde in de uitvoering van haar handhavingsbeleid zeer selectief te werk gaat en er blijkbaar op uit is om de buitenplaats op deze manier om te vormen naar een arbeidsmigrantendorp.

Vorenstaand vermoeden wordt tevens ondersteund c.q. bevestigd door de door de gemeente Zeewolde gestuurde brief aan het bestuur van de vereniging van eigenaren (VVE) waarin de gemeente aan de VVE vraagt om medewerking te verlenen aan de wens van een aantal eigenaren om een deel van de buitenplaats af te zonderen opdat daar woningen voor arbeidsmigranten gerealiseerd kunnen gaan worden.

Dit door de gemeente Zeewolde als "succesvol" betitelde handhavingsbeleid gaat, zoals uit de WOZ-waarde ontwikkeling bekend, gepaard met enorm veel kapitaalvernietiging (dat blijkt direct uit de waardeontwikkeling van de woningen op basis van de WOZ-waarde ontwikkeling) voor de eigenaren, komt vanuit de verhuuropbrengsten ten goede aan één (of wellicht meerdere) "louche" profiterende "verhuurbemiddelaar" en is in onze ogen een schande voor de rechtsstaat Nederland, en in het bijzonder voor de gemeente Zeewolde. Immers, als dit vermoeden juist is, misbruikt de gemeente Zeewolde de haar gegeven rechtsmiddelen vanuit het bestemmingsplan om de huisvesting van haar binnen de gemeentegrenzen overmatig aanwezige arbeidsmigranten te bewerkstelligen welke, gek genoeg, ook ingaat tegen datzelfde bestemmingsplan.

Deze toepassing van de haar gegeven rechtsmiddelen via het bestemmingsplan leidt tot, naast veel stress en leed, tot enorme financiële problemen bij een groot aantal van de oorspronkelijke eigenaren. Politiek gezien wordt het huisvesten van arbeidsmigranten buiten de kern van de gemeente Zeewolde hiermee verder gefaciliteerd. Toch nog een lichtpuntje. Dit toegepaste "beleid" gaat dan wel over de rug van de huidige eigenaren. Tja, blijkbaar is dat voor de gemeente acceptabel c.q. maakt het haar niet uit !

Voronstaande leidt tot volgende vragen:

- Is de gemeente Zeewolde bereid om van alle woningen op buitenplaats Horsterwold de controlerapporten aan ons te overhandigen zodat wij, op basis daarvan, in staat zullen zijn om de consistentie van het sinds jaar en dag uitgevoerde handhavingsbeleid c.q. het ontbreken van deze consistentie hiervan vast te stellen.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.
 - N.B. Vanuit privacy gegevens hoeven wij uiteraard niet de namen van de aangeschrevenen, het adres is voldoende. U weet waarschijnlijk het beste met welke gegevens gewerkt mag worden.
- Is de gemeente Zeewolde bereid om van alle woningen op buitenplaats Horsterwold de waardeontwikkeling c.q. de WOZ waarden vanaf de eerste oplevering van de woningen (ruim genomen vanaf het jaar 2000) en gedurende alle opvolgende jaren t/m 2019 aan ons te overhandigen zodat wij, op basis daarvan, in staat zullen zijn om de waardeontwikkeling van alle woningen op het park, geobjectiveerd, vast te kunnen stellen.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.
 - N.B. Vanuit privacy gegevens hoeven wij uiteraard niet de namen van de aangeschrevenen, het adres is voldoende. U weet waarschijnlijk het beste met welke gegevens gewerkt mag worden.
- Voorgaande twee vragen gelden, ook voor de (recreatie-) woningen aan de g in de gemeente Zeewolde welke een 26-26 weken regeling hebben. Vanuit deze gegevens is er dan een duidelijk vergelijk te trekken aangaande de waardeontwikkeling van de woningen in de afgelopen jaren op de twee parken.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.
 - N.B. Vanuit privacy gegevens hoeven wij uiteraard niet de namen van de aangeschrevenen, het adres is voldoende. U weet waarschijnlijk het beste met welke gegevens gewerkt mag worden.
- Heeft u als gemeente Zeewolde afspraken (mondeling of schriftelijk, ambtelijk of bestuurlijk), zoals in de wandelgangen bekend, omtrent het "gedogen" van bewoning door arbeidsmigranten of anderen van woningen op buitenplaats Horsterwold c.q. wilt u dit schriftelijk aan ons verklaren. Wij willen graag van alle mogelijke "gevallen" van het gedogen en/of anderszins toestaan een overzicht zodat wij een en ander met ons bekende informatie kunnen vergelijken. Het gaat hierbij uiteraard tevens ook om eventuele tijdelijke gedoogsituaties en dergelijke. U zult begrijpen dat deze informatie voor ons cruciaal is.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.

- N.B. Vanuit privacy gegevens hoeven wij uiteraard niet de namen van de aangeschrevenen, het adres is voldoende. U weet waarschijnlijk het beste met welke gegevens gewerkt mag worden.
- Heeft de gemeente Zeewolde, politiek of ambtelijk gezien, het beleid aangaande de huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente, in het bijzonder ten aanzien van de relatie met buitenplaats Horsterwold op schrift vastgelegd hetgeen blijkt uit interne (al dan niet als “kabinet” of “geheim” gekwalificeerd) stukken. Wij ontvangen graag alle de hierop betrekking hebbende stukken per omgaande. Hieronder valt ook de eerder genoemde brief aan het bestuur van de VVE aangaande het verzoek van bepaalde eigenaren om een deel van de buitenplaats om te vormen tot een plek voor arbeidsmigranten (u weet wat wij bedoelen). Deze informatie is voor ons cruciaal om aan te kunnen tonen welk beleid de gemeente heeft ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten en in het bijzonder dit beleid ten aanzien van buitenplaats Horsterwold.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.
- Heeft de gemeente Zeewolde er wellicht belang bij om arbeidsmigranten op park buitenplaats Horsterwold in het BRP (voorheen GBA) te (doen) schrijven. Er worden, zoals bekend, veel brieven vanuit de UWV gestuurd naar vermeende adressen op buitenplaats Horsterwold van arbeidsmigranten. Dit duidt op een systematische fraude van uitkeringen maar kan ook duiden op een ongeoorloofde inschrijving van arbeidsmigranten op adressen op buitenplaats Horsterwold (of elders). Is het wellicht zo dat de gemeente Zeewolde voor elke inschrijving op een adres een toelage of uitkering krijgt? Wij hebben persoonlijk ook een brief van de UWV, gericht aan een vermoedelijk Poolse arbeidsmigrant op ons adres aan de buitenplaats, in de postbus gevonden. Een en ander is gemeld bij zowel de gemeente (hier helaas geen inhoudelijke reactie) als ook bij de UWV (hier is inmiddels contact gezocht met ons door de fraudeafdeling). Wij zouden graag willen dat u ons op de hoogte stelt van de door de gemeente te ontvangen uitkeringen in relatie tot binnen de gemeentegrenzen werkzame c.q. ingeschreven arbeidsmigranten. In aansluiting op het vorige willen wij ook graag weten of er in de periode 2000 tot en met 2019 überhaupt mensen op adressen op buitenplaats Horsterwold in het BRP (en ook voorheen GBA) zijn ingeschreven. Misschien wilt u hierbij het onderscheid tussen mensen met de Nederlandse en een Buitenlandse nationaliteit vermelden.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.
 - N.B. Vanuit privacy gegevens hoeven wij uiteraard niet de namen van de ingeschrevenen, het adres en het onderscheid tussen Nederlandse en Buitenlandse nationaliteit is voldoende. U weet waarschijnlijk het beste met welke gegevens gewerkt mag worden.

Uw brief van 25 januari 2019.

Wat ons opvalt is dat u op pagina 1 van bedoelde brief aangeeft het vermoeden te hebben dat de woning op buitenplaats Horsterwold niet-recreatief wordt gebruikt.

Zonder ruggespraak met ons te houden over de vermeende “feiten” welke voornamelijk bestaan uit het aantreffen van meerdere auto’s (er wordt overigens in deze brief niet vermeld waar deze auto’s precies zijn aangetroffen) wordt op pagina 2 reeds geconcludeerd dat wij de woning op de buitenplaats als hoofdverblijf gebruiken. Vervolgens wordt er gesproken over

een illegale situatie, wij zijn inmiddels ook "overtreders", en wordt ook nog eens het opleggen van een dwangsom van € 25.000,- in het vooruitzicht gesteld.

Dit allemaal zonder überhaupt in overleg te treden, na te gaan welke redenen er eventueel aan het stallen van auto's bij de woning op de buitenplaats ten grondslag liggen etc. etc.

Ook is op dat moment door ons op geen enkele wijze na te gaan op welke "feiten" uw waarnemingen precies zijn gebaseerd.

U jaagt ons met deze brief de stuipen op het lijf hetgeen bij ons leidt tot slapeloze nachten, veel stress en onzekerheid. U veroordeelt ons, zonder dat er een proces van hoor en wederhoor is geweest, we leven in Nederland toch in een rechtsstaat ?

Ik vraag me af of deze werkwijze de titel "behoorlijk bestuur" kan dragen of dat er juist meer sprake is van onbehoorlijk bestuur.

Wij voelen ons door deze werkwijze van de gemeente, de stelligheid van de verwijten, zonder enige vorm van ruggenspraak of kans überhaupt inhoudelijk te hebben kunnen reageren door de gemeente bedreigd en (reeds) veroordeeld. Een bijzonder onaangename werkwijze van een in dienst van de gemeenschap opererende gemeente.

Uw brief van 7 februari 2019 incl. de bijlage rapport objectcontrole.

Op ons verzoek stuurt u uw objectcontrole met daarin enige "feiten" op basis waarvan u uw vermoedens heeft gebaseerd.

Zie verder hieronder met een reactie onzerzijds.

Locatie

U geeft op diverse data aan dat er één of meerdere auto's staan op de oprit.

Woensdag 1 augustus 2018:

Om 7.01 twee auto's op de oprit. Dit zou kunnen kloppen. In deze week zijn er wat kluswerkzaamheden aan de tuin uitgevoerd en we kunnen ons voorstellen dat we in de week een keer in onze eigen tweede woning zijn blijven slapen. Het is echter al lang geleden en het is ook vakantietijd

Maandag 15 oktober 2018:

Geen auto's, betekent dus geen gebruik van de woning ??

Maandag 29 oktober 2018:

Twee auto's. Dit is de maandagmorgen, blijktbaar zijn we na 8 uur van het weekendbezoek aan onze woning op de buitenplaats vertrokken. Kan wel kloppen. Ik denk zelfs dat we 's avonds nog de auto en hebben gewisseld i.v.m. het noodzakelijk gebruik van de auto op dinsdag 30-10 voor het werk.

Dinsdag 30 oktober 2018

Twee auto's. Zie je wel: geen maar wel de

Donderdag 1 november 2018

Drie auto's. Woensdagmiddag en -avond (recreatief) geklust in de grote tuin. Toen vermoeid maar met een opgeruimd gevoel blijven slapen.

Maandag 5 november 2018 (2 waarnemingen ?)

Twee auto's. Dit is de maandagmorgen, blijktbaar is de , na 7.30 maar voor 11 uur van het weekendbezoek aan onze woning vertrokken. Dat kan wel kloppen.

Dinsdag 6 november 2018.

De staat bij de woning. De ook. Dat zou wel kunnen kloppen.

Toelichting; naast het gebruik van de waargenomen beide auto's was er bij ons sinds een aantal jaren ook de beschikking (tot begin 2019) over de welke begin 2019 op een andere auto is ingeruild. We hebben steeds de beschikking over minimaal drie auto's gehad in 2018 en kunnen er maximaal in twee tegelijk rijden. Vaak stond er bij de maximaal 1 auto (relatief korte oprit en drie vuilcontainers) en werden de andere twee auto's bij de woning buitenplaats Horsterwold (hier is veel meer plaats) gestald omdat er aan de anders overlast zou ontstaan. Bij de woning aan de r worden overigens naast de oprit vaak ook de openbare parkeerplaatsen in de (ruime) omgeving van het huis als stallingsplaats voor één of meerdere auto's gebruikt. Er wordt verder soms ook bij het kantoor (is geen 5 minuten fietsen) geparkeerd.

Overigens hebben we als vervoer ook nog de beschikking over enkele motorfietsen, enkele fietsen en wordt er ook regelmatig met de hond van de naar de (c.q. vice-versa, of om een auto te halen of te stallen) gewandeld. De (loop-) afstand van 5 km tussen het huis aan de en het huis op de buitenplaats is in een uur goed te doen.

Maandag 12 november 2018.

Zie ook hiervoor, twee van de beschikbare drie auto's staan er 's middags niet.

Dinsdag 13 november 2018.

Zie uitleg zoals hiervoor (bij dinsdag 6 november).

Donderdag 15 november 2018.

Zie donderdag 1 november. Soms (vaak tweewekelijks, maar soms ook vaker) gaan we woensdags naar buitenplaats Horsterwold om daar iets (soms schoonmaak en onderhoud) te gaan doen c.q. om de woning toch ook een, noodzakelijk gebleken, bewoonbare indruk te geven.

Toelichting; er wonen sinds jaar en dag naar onze waarneming veel (wij schatten minimaal 200 mensen) arbeidsmigranten, gedurende dus al heel lange tijd, permanent op het park, ook in woningen in de nabijheid van onze woning op de buitenplaats. Wij vermoeden c.q. nemen soms waar dat er ook veel (sociale) uitwisseling is met arbeidsmigranten vanuit het arbeidsmigrantenhotel c.q. de arbeidsmigranten in de diverse chalets verderop aan de

Tip; een aanzienlijk aantal van de door arbeidsmigranten permanent bewoonde woningen zijn herkenbaar door de aanwezigheid van een, vreemd genoeg, Zuid-Afrikaanse vlag aan de woning. Het lijkt er sterk op dat deze specifieke herkenbaarheid een bepaald doel heeft.

Het is ons tevens bekend dat er in de afgelopen jaren meerdere woninginbraken zijn gepleegd op buitenplaats Horsterwold en dat hier in sommige gevallen ook arbeidsmigranten bij zijn betrokken. U zult daarom begrijpen dat wij, ondanks het feit dat de buitenplaats al enige jaren geen gezellige buurt meer is (er is een sterke correlatie tussen de aanwezigheid van arbeidsrecreanten en de afwezigheid van gezelligheid) om te verblijven, ons daarom gedwongen voelen om regelmatig een oogje in het zeil te houden c.q. het huis een bewoonbare indruk te geven. Wij hebben daarom sedert lange tijd ook een aantal camera's geplaatst zodat wij ook op afstand kunnen zien wat er rondom onze woning zo geschiedt.

Recent is overigens bekend geworden c.q. wordt er beweerd dat de eerder genoemde "verhuurbemiddelaar" aan arbeidsmigranten een leuke "truc" heeft bedacht. Hij verhuurt inmiddels, zo wordt althans beweerd, via AirBNB en/of Belvilla, aan arbeidsmigranten. Deze arbeidsmigranten beweren vervolgens dat zij (arbeids-)recreanten zijn van de betreffende heer ABCDE. Persoonlijk denken wij dat permanente bewoning door arbeidsmigranten op deze wijze door de gemeente lastig is om aan te tonen. Misschien kunnen wij deze "truc" ook op onszelf toepassen en laat de gemeente ons dan buiten de controles? We horen natuurlijk graag hoe de gemeente hier mee om gaat. Tenslotte komen wij oorspronkelijk uit Oost-Groningen en kunnen wij ons ook als arbeidsmigrant of (arbeids-) recreant beschouwen. We horen natuurlijk graag hoe de gemeente Zeewolde hier tegenover staat.

Maandag 19 november 2018.

Blijkbaar treft u de resultaten van een weekend hard (recreatief) werken in het hout aan. Er zijn 's middag twee van de drie auto's niet aanwezig.

Donderdag 29 november 2018.

Zie 15 november, het is inderdaad weer 2 weken geleden.

Maandag 3 december 2018.

Drie auto's na het weekendbezoek. Blijkbaar zijn we toen wat later vertrokken?

Donderdag 6 december 2018.

Drie auto's na sinterklaasviering welke in de (los van de omgeving) gezellige woning op buitenplaats Horsterwold is gevierd. We zijn toen blijven slapen.

Dinsdag 11 december 2018.

Twee van de drie auto's zijn weg. Zie ook uitleg bij 12 november. We kunnen maximaal 2 auto's tegelijk gebruiken.

Donderdag 13 december 2018.

Drie auto's na voorbereidingen op woensdag en woensdagavond voor de kerstviering c.q. de kerstvakantie in de woning op buitenplaats Horsterwold. We zijn toen blijven slapen.

Wij hebben hierbij nog wel een vraag:

Wij kennen de _____ niet persoonlijk, voor ons is het daarom onverklaarbaar dat _____ als bestuurster van de auto _____ herkent? Kunt u misschien verklaren waar deze herkenning op is gebaseerd?? Heeft u misschien foto's gemaakt en hebt u rondgevraagd?, is er wellicht "gegoogled"?, maakt u daarbij overigens geen inbreuk op de privacy? Wij zijn benieuwd naar uw verklaring.

Graag ontvangen wij uw verklaring op schrift. Bij voorbaat onze dank daarvoor.

Maandag 17 december 2018 t/m vrijdag 4 januari 2019.

Wij van onze woning op buitenplaats Horsterwold van een welverdiende (lange) kerstvakantie. Voor het eerst in 15 jaar hebben we ook tussen kerst en oud & nieuw vrij en hebben we er voor de gelegenheid een weekje (voor) aangeplakt, heerlijke tijd, genieten! Trouwens, ook nog wel (hout zagen en kloven) de handen uit de mouwen gestoken.

Wij hebben hierbij nog wel een vraag:

Gezien het controlerapport is er blijkbaar ook op 26 december 2018 (dat is in onze ogen een nationale feestdag en zeker geschikt om van een tweede woning gebruik te mogen maken)

door gecontroleerd. Wij zouden graag weten wie , specifiek de opdracht heeft gegeven om op deze feest dag te moeten gaan controleren en zouden een en ander graag schriftelijk bevestigd willen zien. Verder zouden wij graag, blijkend uit de verlofkaart van , c.q. zijn urenverantwoording, willen kunnen controleren of de , daadwerkelijk op tweede kerstdag een controle bij de woning op buitenplaats Horsterwold heeft uitgevoerd.

We leven naar onze mening niet in een politiestaat en zijn zeer ontstemd over een dergelijke controle op een zo'n speciale dag !.

Graag ontvangen wij uw antwoorden op bovengenoemde vragen welke wij nodig hebben om de zaak bij de rechter toe te lichten.

NB, voor uw informatie begin januari 2019 is de verkocht aan de firma . p in Lelystad. Deze auto is op een andere auto ingeruild. Er blijven dus minimaal drie auto's voor ons ter beschikking. Ook houden wij de motoren in ons bezit, hebben we de fietsen nog en kunnen we gelukkig ook nog steeds lopen !.

Dinsdag 8 en woensdag 9 januari 2019.

Twee van de drie auto's zijn in gebruik.

Donderdag 10 januari 2019.

Onder meer deze week was onze dochter op vakantie in het buitenland en hadden we de hond van haar en haar vriend te logeren. Met de honden (wij hebben er zelf ook één) zijn we 's morgens in het bos bij de woning op buitenplaats Horsterwold gaan lopen. Het is daar lekker rustig. We staan meestal tamelijk vroeg op zoals u begrijpt. Daarna lekker op het kantoor in Zeewolde aan het werk.

Woensdag 16 januari 2019.

Twee van de drie auto's zijn in gebruik. Meer gaat immers niet.

Maandag 21 januari 2019 's morgens.

Twee auto's na het weekendbezoek.

Detail: : heeft 's later deze morgen samen met leden van het bestuur van de VVE van buitenplaats Horsterwold en leden van de BVVW een gesprek met o.m. wethouder en twee leden van het ambtenarencorps over de situatie aangaande buitenplaats Horsterwold welke naar verwachting (teleurstellend) verloopt.

Maandag 21 januari 2019 's middags.

Geen auto's. Geen aanwezigen dus ? De opmerking ten aanzien van het hout wat nu pas geconstateerd is bijzonder. Het hout is immers reeds in de week voorafgaand aan de kerstviering verwerkt.

Dinsdag 22 januari 2019 's middags.

Geen auto's, geen sporen in de sneeuw.

Locatie Corridor

Woensdag 17 oktober 2018 (ca. 7.30 uur ?).

Er wordt geconstateerd dat er een auto staat met een voor ons bekend kenteken maar van een voor ons onbekende naam. Er wordt, wegens de aanwezigheid van de auto wellicht, niet aangebeld of op de deur geklopt ?

Ter toelichting en wellicht voor uw gemoedsrust: deze (vierde) auto in ons bezit geweest en is aan garage _____ in Lelystad verkocht. Wij hebben deze auto gedurende een groot deel van 2018 in bezit gehad (als shadeauto in het buitenland gekocht, ingevoerd, opgeknapt en vervolgens verkocht). Er is daarnaast ook tijdelijk een aantal maanden (sporadisch) gebruik van gemaakt.

Na verkoop aan garage _____ is de auto doorverkocht aan waarschijnlijk de door u in het controlerapport genoemde persoon.

Wij gaan er hierbij van uit dat u pas na verkoop door de firma ! _____) over de betreffende auto informatie heeft opgevraagd en daarom niet (meer) kon constateren dat deze auto in ons bezit was ten tijde van 17 oktober 2018. Toch slordig, zo kun je aardig op het verkeerde been worden gezet c.q. kunnen er verkeerde conclusies worden getrokken. Je kunt dus zo maar door de gemeente worden aangeklaagd én worden veroordeeld op verkeerde gronden.

Eigenlijk meer dan slordig.

Voorgaande geldt eigenlijk dus ook voor de auto met kenteken _____ welke na uw _____ onderzoek op naam van de firma _____ stond na eerder een aantal jaren t/m 2018 in ons c.q. in bezit van onze onderneming te zijn geweest. Uitermate slordig.

Donderdag 29 november 2018;

Geen auto's en geen gehoor. Er brandt licht !

Ja goed, U bent eerst om 7.31 bij het huis buitenplaats Horsterwold geweest en u bent vervolgens om 8.29 bij het huis _____ geweest. U had u de moeite kunnen besparen lijkt ons. Om zowel het huis buitenplaats Horsterwold als ook het huis _____ een bewoonde indruk te (laten) geven brandt er bij tijdelijke afwezigheid toch ook wel eens licht. Dat klopt.

Donderdag 13 december 2018:

Geen auto's. Er brandt licht. Uw rapport vermeld niet of er is aangebeld.

Ja goed, U bent eerst om 7.07 bij het huis buitenplaats Horsterwold geweest en u bent vervolgens om 8.28 bij het huis _____ geweest. U had u de moeite kunnen besparen lijkt ons. Om zowel het huis buitenplaats Horsterwold als ook het huis _____ een bewoonde indruk te (laten) geven brandt er bij tijdelijke afwezigheid toch ook regelmatig (op gezette tijden maar ook op afstand te bedienen) één of meerdere lampen. Dat klopt.

Donderdag 10 januari 2019 in de vroege middag (13.55 uur).

Geen auto's. Buitenlamp brandt. Wij vragen ons hierbij overigens nog af of u de buitenlamp bij de voordeur bedoeld. Aan de achterzijde van de woning hebben we namelijk ook buitenlampen en we hebben meerdere malen (mannen-) voetstappen in de grond van de achterliggende groenwal grenzend aan de tuin aangetroffen. Gezien uw rapporten vragen wij ons af of deze voetstappen van uw toezichthouder afkomstig zouden kunnen zijn of dat we ons zorgen moeten maken over mogelijke inbrekers en/of andere onverlaten. Misschien wilt u ons mededelen of deze voetstappen wellicht van uw toezichthouder afkomstig kunnen zijn. Wij zijn natuurlijk ook erg benieuwd of u ook foto's heeft gemaakt !
Bij voorbaat dank voor uw reactie !

Dinsdag 15 januari 2019 in de ochtend (ca. 8.34 uur).

Geen auto's. Buitenlamp brandt; u beweert: deze lamp brandt **nog steeds** ! Maar wij nemen niet aan dat u vanaf donderdag 10 januari 2019 13.55 tot en met dinsdag 15 januari 2019 in de ochtend bij ons op de oprit heeft staan wachten of de lamp al dan niet uit zou gaan ?

Wij hebben u in ieder geval niet kunnen waarnemen !

Binnen brandt een lampje; u beweert vermoedelijk op een timer. Dat is nu zo'n opmerking welke nergens op gestoeld is en duidt op vooringenomenheid bij de toezichthouder.

Toch jammer, dat komt de geloofwaardigheid van de toezichthouder niet ten goede en je moet dan helaas ook je twijfels plaatsen bij de andere waarnemingen en beweringen.

Wij zouden, bij ons voor ons zo ingrijpende zaak waarbij een forse boete van € 25.000.= in het voorzicht wordt gesteld, moeten kunnen rekenen op objectieve waarneming zonder vooroordelen. Het op deze wijze registreren van "feiten" duidt helaas op teveel vooringenomenheid.

Vanaf eind januari 2019.

Sinds de ontvangst van de brief van de gemeente van 25 januari hebben wij gemeend om vooralsnog geen van onze drie beschikbare auto's gedurende de week meer op de oprit van onze woning op buitenplaats Horsterwold te stallen om te voorkomen dat de gemeente Zeewolde hierin nogmaals aanleiding ziet om ons bij voorbaat te veroordelen tot een dwangsom.

Wij zullen de woning op een voor ons gepaste wijze blijven gebruiken en zullen niet wijken voor de afkeuringswaardige en willekeurige handhavingspraktijken van de gemeente Zeewolde.

Indien er voor ons aanleiding is (bijvoorbeeld inbraakpreventie c.q. het stimuleren van een bewoonde indruk van de woning) om één of meer van de auto's op de oprit van de woning op buitenplaats Horsterwold te stallen zullen wij dit overigens niet nalaten.

Verder moet het ons van het hart dat de gemeente Zeewolde c.q. uw toezichthouder niet voor ons sterk nadelige vooroordelen kampt, welke niet gezond zijn voor een normale verhouding. Immers; Indien er een lampje brandt in de woning aan de r dan duidt dit op afwezigheid van ons en indien er een lampje brandt in de woning op buitenplaats Horsterwold dan duidt dit op aanwezigheid van ons. Dit is een goed voorbeeld van de vooringenomenheid waarmee de gemeente Zeewolde haar controles wenst uit te voeren maar ook om op te schrijven. Eigenlijk te gek voor woorden maar het staat nu wel zwart op wit. Inbraakpreventie, wel eens van gehoord misschien ?

Misschien zijn er met de gemeente Zeewolde afspraken te maken op welke wijze de woning op buitenplaats Horsterwold door ons wél gebruikt mag worden, zonder dat wij worden blootgesteld aan de huidige manier van controles bij onze beide woningen in deze gemeente. Voor ons wordt de wijze van controle, de aanschrijvingen hieromtrent, de voorbarige conclusies, de stress welke dit met zich mee brengt, maar ook de willekeur en ongelijkheid welke wordt betracht tussen eigenaren en arbeidsmigranten steeds ondraaglijker. Het gaat direct in tegen het rechtsgevoel en wij voelen ons door de overheid (de gemeente Zeewolde) in een hoek gedrukt waar wij niet wensen te verkeren.

Wij hebben bij eerdere gelegenheden deze vraag aangaande de gebruiksmogelijkheden van de woning op buitenplaats Horsterwold ook al eens gesteld maar de gemeente wenste toen niet te antwoorden. Wij hebben geen antwoord op onze vraag gehad. U laat ons, nu al gedurende meer dan 15 jaar in onzekerheid en "handhaaft" volstrekt willekeurig en naar uw believen. Hierdoor is er al een grote waardedaling van ons bezit opgetreden en treden er ook allerlei bijkomende negatieve (stress, gezondheidsklachten) effecten op. Wij houden u daar voor verantwoordelijk.

Wij hebben naar aanleiding van voorgaande een vraag;

Is er door de gemeente in de afgelopen 15 jaar al eens constructief nagedacht over een regeling waarbij het voor zowel gemeente als ook voor de eigenaar acceptabel is om het gebruik van de woning op gepaste wijze (uitgaande van de door de gemeente bij de (door-) verkoop aan de projectontwikkelaar van de ondergrond geïnitieerde en als verplicht

kettingbeding aan ons als koper van de kavel opgelegde 40-12 regeling) zonder geldverslindende controles etc. toe te staan ?

Als de gemeente namelijk deze 40-12 regeling (inhoudende dat de eigenaar gedurende 12 weken per jaar de betreffende woning niet zelf mag gebruiken) beter, eenduidig én controleerbaar had omschreven, had vastgelegd in het bestemmingsplan en er daarover met de verkopende projectontwikkelaar sluitende afspraken over had gemaakt was er waarschijnlijk niet zo'n langdurige, mensonterende en geldverslindende controletraject(-en) door de gemeente nodig geweest.

Of er had met een andere dan nu gebezigde uitleg helemaal geen ontwikkeling van de buitenplaats plaatsgevonden op basis van voor ons niet acceptabele afspraken c.q. gebruiksmogelijkheden of beter; gebruiksonmogelijkheden. Dat de gemeente nu al 15 jaar krampachtig haar gelijk probeert te halen zegt genoeg.

In het verleden heeft men zowel ambtelijk als politiek vele steken laten vallen maar is het politiek en ambtelijk gezien de afgelopen 15 jaar blijkbaar onmogelijk om daar aan toe te geven c.q. m over haar "schaduw" heen te stappen.

Graag zouden wij vanuit de (politiek van de) gemeente vernemen op welke wijze er stappen gezet kunnen worden om uiteindelijk op "normale" wijze gebruik te kunnen maken van onze woning op buitenplaats Horsterwold. Wij hoeven niet zo nodig een permanente woonbestemming, we hebben indertijd bewust ingestemd met de 40 weken wel en 12 weken niet regeling.

Recente gemeentelijk/bestuurlijke uitspraken als; in onze eigen woorden; "U mag 365 dagen per jaar in de woning op de buitenplaats Horsterwold verblijven, maar u mag hier niet één dag permanent wonen" geven duidelijk aan dat er, ook voor de gemeente, een onmogelijke situatie in stand wordt gehouden.

Nogmaals, graag ontvangen wij van u, als gemeente, concrete en haalbare voorstellen, een "stip op de horizon" om aan deze situatie nu eindelijk een keer een einde te maken. U bent dat aan de eigenaren en ook aan de tevens mee "lijdende" bevolking van de gemeente Zeewolde (zij betalen immers de door u opgedragen geldverslindende en onnodige controles) verplicht !

Slotwoord en oproep.

U zult begrijpen dat wij in het geheel niet blij zijn met de manier waarop de gemeente Zeewolde ons ten aanzien van het bezit op buitenplaats Horsterwold behandelt welke heeft geleid tot veel onnodig leed en schade bij vele eigenaren.

Wij hadden zelf heel andere verwachtingen, mede gebaseerd op uitlatingen van zowel de projectontwikkelaar als ook van gemeenteambtenaren én -politici, van de gebruiksmogelijkheden van de indertijd voor met hard werken verdiende en gebouwde woning.

De gemeente Zeewolde heeft datgene wat onze droom was; ongestoord buiten wonen, vervolgens bruto verstoord. Zo zien wij dat. Daarnaast is de woning sterk in waarde gedaald. Wij kunnen de woning, hoe graag inmiddels ook, niet met goed fatsoen tegen een voor ons acceptabele prijs verkopen.

Wij verkeren vanwege het beleid van de gemeente in een dwangsituatie en moeten de woning welke recreatief niet rendabel verhuurd kan worden met onder meer alle aanwezige

arbeidsmigranten op het park, welke formeel ook niet aan arbeidsmigranten verhuurd mag worden, en welke vervolgens nu ook zelf niet eens normaal gebruikt mag worden, wel aanhouden en onderhouden. Vervolgens moeten wij ook nog eens een andere woning aanhouden, nota bene in een tijd waar er een grote behoefte aan woningen is. Kan het nog gekker? Dit is politiek toch volstrekt onverantwoord?

Dat, ondanks het bezit van een (vrijstaande!) woning met vast woonadres in de gemeente Zeewolde, de gemeente het gebruik van de woning op buitenplaats Horsterwold op de nu gebleken wijze tegen waarschijnlijk erg hoge kosten intensief controleert duidt op een ongezonde dwang om het "gelijk" te halen. Wat is nu eigenlijk het doel van dit "gelijk". Weet u het zelf nog wel, bent u niet volstrekt van de weg? Is het dit allemaal wel waard?

Over de kosten van handhaving hadden wij eigenlijk ook nog een inhoudelijke (wellicht politiek belangrijke) vraag.

Op welke wijze wordt het in de raad beschikbare budget voor handhaving nu eigenlijk bepaald c.q. ingezet. Wij zien bijvoorbeeld dat de bij u werkzame de heer [naam] als gemeentelijk contactpersoon wordt genoemd en blijkbaar is hij nu vanuit het eerder ingeschakelde bureau [naam] bij de gemeente Zeewolde in dienst is getreden? Betekent dat in de gemeentelijke (ambtelijke) praktijk nu dat de beschikbare inzetbaarheid van de heer [naam]; niet meer meetelt in de vaststelling c.q. telling van het beschikbaar gestelde budget voor handhaving?

Verder zien wij ook dat de toezichthouder/BOA de heer [naam] de afdeling Ruimte werkt (net als vele van de andere zich met handhaving bezig houdende mensen). Hoe staat het hier dan mee, komen de uren van de heer [naam] en zijn collega's ten laste van het beschikbare budget handhaving of worden deze en wellicht andere gelieerde kosten (wij menen dat er bij tijd en wijle ook meerdere politieagenten "stand-by" staan, dit kost natuurlijk ook het nodige) op andere (afdelings-) budgetten (weg-) geboekt?

Wij zijn van mening dat de ganse politiek van Zeewolde, maar ook haar inwoners waar wij er twee van zijn, recht heeft op volstrekte openheid in deze materie zodat het de bevolking van de gemeente Zeewolde ook helder duidelijk gemaakt kan worden welke sommen geld nu daadwerkelijk met de handhaving van buitenplaats Horsterwold zijn gemoeid. Dat brengt ons tot het volgende vraag:

- Is de gemeente Zeewolde bereid om alle directe en indirecte kosten, gemoeid met de handhaving van de woningen op buitenplaats Horsterwold, in de jaren vanaf het jaar 2000 en gedurende alle opvolgende jaren t/m 2019 aan ons kenbaar te maken zodat bekend wordt welke kosten met de handhaving gemoeid zijn c.q. zijn geweest. Wij eisen hierbij om een en ander direct via een onafhankelijk rekenkameronderzoek uit te laten voeren zodat er geen twijfel meer kan zijn over de werkelijke bestede kosten.
 - Als de gemeente Zeewolde hiertoe niet (direct) bereid zou zijn kunt u dit verzoek direct als een WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) verzoek beschouwen. Wij ontvangen de bedoelde gegevens graag per omgaande.

Wij gaan er overigens van uit dat, met een andere, constructieve en meer toekomstgerichte houding, gericht op een voor **alle partijen** acceptabele oplossing voor de problematiek er uiteindelijk toch een mooie toekomst voor buitenplaats Horsterwold is weggelegd. Hiervoor is politieke moed nodig, deze moed ontbreekt nu helaas op alle fronten bij de aanwezige coalitiepartijen, dit terwijl aan de andere zijde ook (politiek) breed erkend wordt dat een oplossing nodig is. De oppositiepartijen worden immer tegengewerkt zo lijkt het. Wie neemt hiervoor van de politieke partijen nu eens het initiatief? Er wordt op dit moment veel verloren. Er is dus veel te winnen.

Wij kunnen melden dat wij door de vooraankondiging handhaving opnieuw en extra gemotiveerd zijn om nog meer onze best te doen om aan een oplossing voor de problematiek van buitenplaats Horsterwold bij te dragen.

Wij weten echter nu niet of voorgaande (de vooraankondiging én onze noodzakelijke geachte reactie) direct bijdraagt aan een oplossing. Wij beseffen ons dat het vooral constaterend is en dat wij daarbij ook terugkijken op een treurige geschiedenis en een nog treuriger heden.

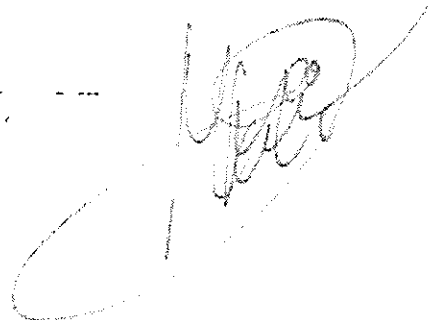
We kunnen ons voorstellen dat een en ander als negatief wordt gezien maar het is inmiddels de afgelopen 15 jaar voor ons wel echte realiteit en deels ook levensbepalend geworden. Wij kunnen echter niet, zoals u de deur 's avonds van uw werk dichtdoet, eventjes afstand nemen van ons bezit op de buitenplaats. Een goed deel van ons zuurverdienende geld zit hierin opgesloten en we kunnen dat, hoe graag we ook zouden willen, niet vrij maken.

Het is voor ons geen "gewoon" werk, het is voor een groot deel ook onze toekomst. Wij zouden zaken graag anders zien, namelijk samen werken aan een oplossing.

Nu is daar bij de gemeente blijkbaar nog, ook na 15 jaar, nog steeds geen ruimte voor. Wij zijn, met velen inmiddels, van mening dat het best anders kan en moet en we willen ons daar, ook binnen VVE verband, graag voor inzetten. Het vraagt enige politiek moed, maar naar onze mening heeft de gemeente Zeewolde, haar bevolking en ook de eigenaren recht op een oplossing. We zouden daarom graag, in brede zin, met een vertegenwoordiging van politiek Zeewolde willen verkennen op welke wijze we naar de kant kunnen roeien. We zouden verder graag, als dit voor u bespreekbaar is, deze uitgebreide en gemotiveerde zienswijze, in een gesprek met het **gemeentebestuur** nader willen toelichten. Het liefst hebben we daar dan ook gelijk de oppositiepartijen en ook de pers bij. We horen graag of u daarvoor open staat en zien een antwoord op dit schrijven graag tegemoet. Omdat wij, op basis van uw schrijven van 25 januari 2019, ons helaas op het ergste, een rechtszaak, moeten voorbereiden willen wij toch ook graag ook per omgaande antwoord op alle gestelde vragen. Wij gaan er daarbij van uit dat u de vragen correct en compleet beantwoord en sluiten niet uit dat er vervolgvragen zullen ontstaan. Bij voorbaat onze dank en wij zien uw reactie graag binnen 2 weken (conform de ons gegunde reactietermijn) tegemoet. NB:

Wij gaan er van uit dat u geen bezwaar hebt dat deze uitgebreide en inhoudelijke zienswijze, inclusief de daaraan voorafgaande briefwisseling, binnen alle politieke partijen van Zeewolde, daarbuiten en ook aan de pers wordt verspreid.

Met vriendelijke groet,



Bijlagen:

- Brief gemeente Zeewolde 25 januari 2019.
- Pro forma zienswijze 30 januari 2019.
- Brief gemeente Zeewolde 7 februari 2019 incl. rapport objectcontrole.
- Foto's auto's van arbeidsmigranten begin 2019.



Voorbeeld wijze van uitvoeren van controles aan en om de woning.

Zoals te zien wordt de hele woning van voor tot achter bekeken en bevoeld.

Komt nogal vergaand en intimiderend over, vindt u ook niet ?

Past dit nog wel bij de huidige maatstaven van privacy ?

ACTIE-AGENDA VAKANTIEPARKEN 2018-2020

29 NOVEMBER 2018

Voor u ligt de actie-agenda aanpak vakantieparken die richting geeft aan alle partners in de komende jaren op de (beleids)inzet rondom vakantieparken. Daarbij geldt dat er gekeken wordt naar de kansen die deze parken bieden voor bijvoorbeeld de regionale economie en het functioneren van de woningmarkt, maar ook naar de uitwassen en problematiek waar deze vakantieparken mee te maken hebben. Deze actie-agenda is tot stand gekomen in samenwerking tussen verschillende overheden¹ en hun partners in het veld, zoals de RECRON. Daarnaast is door verschillende andere organisaties inbreng geleverd.²

Op diverse plekken in Nederland kijken ondernemers, gemeenten en regio's naar de toekomst van de recreatieve sector en de rol die vakantieparken daarin spelen. Een groot deel van de vakantieparken doet het goed en lijkt ook in de toekomst mee te kunnen met de veranderende vraag van consumenten. Het is belangrijk dat het kansrijk ondernemerschap dat ten grondslag ligt aan het opbloeien van deze parken wordt gestimuleerd om parken verder te laten excelleren. Verdere ondersteuning voor innovatieve ontwikkelingen kan dit recreatieve ondernemerschap bovendien versterken. Hiermee voorkomen we dat minder vitale parken verder verzwakken en tot de categorie 'probleemparken' gaan behoren.

Andere parken staan er echter minder gunstig voor en kunnen de concurrentiestrijd maar moeilijk bijbenen.

Maatschappelijke organisaties en lokale overheden maken zich soms zorgen over het perspectief voor deze parken en de mensen die op deze parken wonen. De praktijk leert dat het vaak gaat om veelzijdige en complexe problematiek. Zo zijn er criminelen die hun heil zoeken op het vakantiepark als 'onzichtbare' plek en arbeidsmigranten die daar door hun werkgever worden gehuisvest. Verder zijn vakantieparken populair onder mensen die op zoek zijn naar rust en willen wonen in een groene omgeving. Maar er zijn ook kwetsbare gezinnen, bijvoorbeeld met schulden, die geen andere huisvesting kunnen krijgen en dakloos dreigen te worden.

Voor hen is het vakantiepark een laatste toevluchtsoord. Om zowel de toeristische en economische kant als de sociaal-maatschappelijke kant van het vraagstuk rondom vakantieparken effectief aan te kunnen vliegen is samenwerking tussen de verschillende overheden en partners van belang. Ook partijen die zich al langer over dit vraagstuk buigen, zoals de samenwerkingsverbanden Vitale Vakantieparken, bevestigen het belang van interbestuurlijke samenwerking en een integrale aanpak. In het Interbestuurlijk Programma (IBP) hebben het Rijk en de mede

'Ik denk dat we gemiddeld om de dag een telefoontje krijgen van iemand die een woning zoekt. Net gescheiden mensen. Jonge mensen die het zat zijn om nog jaren bij pa en ma te blijven wonen, maar geen sociale huurwoning kunnen krijgen.'

Bron: vakantieparkondernemer

¹ Gemeenten, provincies en Rijk. Met specifieke inbreng van gemeente Meierijstad, gemeente Putten en gemeente Zundert, programma Vitale Vakantieparken Veluwe, provincie Drenthe, provincie Gelderland en provincie Noord-Brabant, Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Justitie en Veiligheid, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

² Dit betreft onder andere: Aedes, Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV), Federatie Opvang, Kadaster, Kinderombudsman, Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA), Landelijk Informatie en Expertise Centrum (LIEC/RIEC's), Leger des Heils, de Nationale Ombudsman, Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NvvB), Vereniging Gezondheid en Veiligheid Nederland (GGD/GHOR NL), VNG Kenniscentrum Handhaving en Naleving (VNG KCHN), Woonbond

overheden het onderwerp vakantieparken vanuit meerdere invalshoeken geagendeerd. Zowel in het hoofdstuk Toekomstbestendig Wonen als onder de noemer Ondernijning is het onderwerp aangedragen. Daarnaast is het onderwerp ook onderdeel van de Nationale Woonagenda.

Facts & Figures

Onderstaande gegevens proberen een beeld te geven van de omvang en problematiek van de vakantieparkensector. Daarnaast biedt het een schatting van het aantal personen dat een vakantiepark als vaste verblijfplaats heeft. Ter illustratie:

- Het Centraal Bureau voor de Statistiek registreerde in 2018 in Nederland 1536 huisjesterreinen en 2801 kampeerterreinen. Daarop stonden ongeveer 130.000 verblijfsobjecten geregistreerd in de Basisadministratie Adressen en Gebouwen. Op iets minder dan 10% van deze adressen stonden personen ingeschreven in de Basisregistratie Personen. Het betrof in totaal ongeveer 22.000 mensen die stonden ingeschreven op het adres van een vakantiewoning.
- Binnen de gemeentegrenzen van elf Veluwe gemeenten bevinden zich bijna 500 parken. De verwachting is dat 70-80% daarvan het goed doet of met een beetje hulp weer kan opbloeien. Het overige deel zal een andere functie moeten krijgen. Op deze parken wonen naar schatting 6.000 tot 9.000 mensen. Op een kleine 10% van de parken is sprake van ernstige en verontrustende veiligheids- en leefbaarheidsproblematiek.
- Uit een vitaliteitsscan die de provincie Noord-Brabant heeft laten uitvoeren onder de 199 Brabantse vakantieparken blijkt dat 35% van de parken te weinig perspectief heeft en te weinig kwaliteit.
- Bewoners van vakantieparken lijken grofweg in gedeeld te kunnen worden in zes groepen:
 - o Spoedzoekers;
 - o Arbeidsmigranten;
 - o Mensen met een alternatieve woonbehoefte;
 - o Mensen met behoefte aan een prikkelarme woonomgeving en/of daarvanuit (multi-)problematiek terecht zijn gekomen;
 - o Mensen die onder de radar willen blijven;
 - o Door alle groepen heen: huishoudens met kinderen.

Deze actie-agenda focust zich, als uitwerking van zowel het IBP als van de Nationale Woonagenda, op het versterken van de regionale en lokale slagkracht. Een integrale benadering vanuit de verschillende gemeentelijke diensten gericht op regionale samenwerking om te voorkomen dat het probleem zich regionaal verplaatst (waterbedeffecten) is daarbij het uitgangspunt. Om dit te realiseren wordt onder meer gekeken naar het versterken van het instrumentarium, het verstevigen van de informatiepositie van regio's en gemeenten door kennisdeling en onderzoek en het versterken van de uitvoering van beleidskeuzes.

In dit document vindt u een korte probleemanalyse van de huidige situatie met een schets van de uitdagingen en kansen die er voor vakantieparken liggen. Daaruit volgt de doelstelling die we gezamenlijk voor de komende jaren vaststellen. Vervolgens beantwoorden we de vraag hoe we dat gaan doen aan de hand van een vijftal hoofdlijnen, die vervolgens worden uitgewerkt in meerdere acties. Een gedetailleerd overzicht hiervan is te vinden in de bijlage. Tot slot wordt uiteengezet welke partijen zich de komende jaren zullen inzetten voor dit onderwerp en hoe dat gaat gebeuren.

De recreatiesector is volop in beweging. Nieuwe ontwikkelingen binnen en buiten de markt zorgen voor nieuwe uitdagingen voor de recreatieondernemer. Veranderende vakantievoorkeuren van kritische consumenten, zoals korte vakanties en internationale reizen, vragen nieuwe focus en flexibiliteit van de ondernemers. De verblijfsrecreatie, met daarbinnen de vakantieparken, vormt een essentiële schakel in het toeristisch aanbod.

Een groot deel van de vakantieparken is van goede kwaliteit en eigenaren hebben de investeringscapaciteit om te blijven vernieuwen en investeren om ook in de toekomst toeristen te blijven trekken. Door het grote aanbod en sterke concurrentie in kwaliteit worden verouderde parken soms uit de toeristische markt gedrukt. Een deel van deze parken is niet zelfstandig in staat zich aan te passen aan deze veranderende omstandigheden. De vraag naar dit specifieke park valt daardoor weg, maar het park zelf blijft bestaan. Ook is er een groep vakantieparkondernemers die hun bedrijf willen beëindigen, maar daar verschillende hindernissen in ondervinden. Op vakantieparken treedt daarom soms een verschuiving op van de functies en het gebruik, bijvoorbeeld naar verschillende vormen van wonen. Dit is vaak in strijd met de ruimtelijke bestemming op grond van het bestemmingsplan. Voor de ondernemers of de Vereniging van Eigenaren is niet-recreatieve verhuur echter een manier om het hoofd boven water te houden of, in ongunstiger gevallen, een aantrekkelijk verdienmodel.

Een vakantiepark kan in een dergelijke situatie dienst gaan doen als laatste uitwijkplaats voor mensen die op de reguliere woningmarkt niet terecht kunnen. Mensen komen om uiteenlopende redenen terecht op een vakantiepark; als (tijdelijke) oplossing voor een urgente woonvraag, vanuit een wens om dichtbij de natuur te wonen of als laatste toevluchtsoord. Daarnaast zijn er mensen die vakantieparken gebruiken of misbruiken om 'onder de radar' te blijven. Deze bewoning wordt extra complex doordat gemeenten in sommige gevallen zowel letterlijk als figuurlijk weinig zicht hebben op deze parken en bewoners. De particuliere parken bevinden zich vaak in het buitengebied en soms aan het zicht onttrokken door slagboom of hoge hagen. In extreme gevallen kan permanente bewoning bovendien leiden tot een dynamiek waar overlast, criminaliteit en andere ondermijnende activiteiten vrij spel krijgen. Een park kan daardoor een negatieve of intimiderende sfeer krijgen en in sommige gevallen verder verslechteren doordat de ontstane situatie mensen aantrekt die deze versterken en recreatieve bezoekers afschrikt.

Deze ontwikkelingen op vakantieparken zijn in heel Nederland waar te nemen, maar er zijn wel relevante regionale verschillen. Zo is er in de kustprovincies veel marktinteresse in het realiseren van nieuwe parken, waarbij de zorg vooral ligt bij het revitaliseren van de oudere parken. In andere regio's gaat het soms om het aanpakken van overlastgevend gebruik van de vakantieparken of is er door overaanbod een groot deel van het aanbod verouderd en is naast revitalisering ook een proces van sanering en transformatie noodzakelijk.

'Het is vaak een mix van hele complexe vraagstukken op het gebied van huisvesting, zorg, ruimtelijke ordening, veiligheid en leefbaarheid. Die puzzel is gewoon niet makkelijk te maken.'

Bron: Veiligheidsexpert

Deze korte schets laat zien dat dit vraagstuk gezien kan worden vanuit onder meer een **economisch, huisvestings-, sociaal-maatschappelijk, veiligheids- en ruimtelijk perspectief**. Iedere betrokken partij, elk vanuit haar eigen rol, definieert haar eigen essentie van de opgave. Een aanvliegroute vanuit slechts één perspectief zal slechts zorgen voor symptoombestrijding. Gemeenten en provincies staan daarbij voor bestuurlijke dilemma's, waarbij ook het risico van waterbedeften blijft bestaan. Voor een effectieve oplossing is een **integrale aanpak nodig vanuit alle verschillende invalshoeken**. In meerdere gebieden in Nederland worden al initiatieven genomen om met een

meervoudige aanpak de complexe problematiek aan te pakken. Met deze actie-agenda worden door een groot aantal partijen integrale en locatie-overstijgende oplossingen neergezet die dit proces op gang kunnen brengen en versnellen. Daarbij kijken we zowel naar oplossingen voor de huidige situatie, als naar een visie voor de lange termijn die kijkt naar de kansen die de vakantieparken te bieden hebben met oog voor de regionale verschillen. Er bestaat daarom ook niet één aanpak of één oplossing voor de problematiek die we tegenkomen op de vakantieparken. Het zal uiteindelijk gaan om ketensamenwerking en maatwerk per regio, per park en, in sommige gevallen, zelfs per bewoner.

DOELSTELLING

Florerende parken bieden een vruchtbare basis voor de regionale economie. Slecht functionerende vakantieparken kunnen daarentegen de aantrekkelijkheid van de sector, het sociale leefklimaat van mensen en de ruimtelijke kwaliteit van de regio bedreigen. Daarom is een integrale aanpak nodig vanuit alle verschillende invalshoeken.

Dat leidt tot een meervoudige doelstelling voor deze actie-agenda, waarbij we streven naar:

1. Een economisch levensvatbare verblijfsrecreatiesector.

De sector beschikt over voldoende mogelijkheden (kennis en instrumenten) om zich zelfstandig in balans te brengen qua aanbod, kwaliteit en diversiteit en door te zorgen dat deze flexibel genoeg is om mee te bewegen met de veranderende vraag. Daarin kunnen diverse partijen ondersteuning bieden door ontwikkeling en inzet van diverse (bestaande) instrumenten;

2. Een sector die alleen daar waar het nodig en verantwoord is, wordt ingezet als aanvulling op de woningmarkt.

We zoeken naar passende oplossingen voor (kwetsbare) mensen die nu op de parken wonen of daar om uiteenlopende redenen terecht komen. Wij willen dat zij in behoorlijke woonruimte, in een leefbare woonomgeving en met de benodigde zorg en ondersteuning terecht komen. Daarbij kijken we ook naar mogelijkheden om mensen verantwoord tijdelijk op een vakantiepark te huisvesten, bijvoorbeeld als flexwonen-oplossing;

3. Een sector die geen ruimte biedt voor uitbuiting of het uit het zicht raken van kwetsbare mensen.

We zetten in op voldoende instrumentarium voor gemeenten, ondernemers en andere betrokken partijen om situaties als sociale uitbuiting, deplorabele leefomstandigheden en zorgmijding te voorkomen en op te lossen. Wanneer kwetsbare mensen zich op vakantieparken bevinden, tijdelijk of permanent, is de gemeente hiervan op de hoogte. Indien nodig wordt hen actief passende hulp en ondersteuning geboden door de daartoe aangewezen partij;

4. Veilige vakantieparken met bonafide ondernemers waarbij situaties van overlast, criminaliteit en andere ondermijnende activiteiten worden voorkomen en beëindigd.

We zetten in op het voorkomen van overlast, criminaliteit en andere ondermijnende activiteiten en op het tegengaan van dergelijke ongewenste situaties. Dat doen we onder andere door gelegenheidsstructuren weg te nemen en in te zetten op handhaving en toezicht. Daarbij kijken we ook naar mogelijkheden om waterbedeften tegen te gaan. Het betreft niet alleen focus op de activiteiten zelf, maar ook op de mensen en organisaties die erachter schuilgaan.

5. Een sector die op het gebied van de ruimtelijke ordening op passende wijze door de verschillende overheidslagen wordt gefaciliteerd.

We zetten in op maatschappelijk verantwoord gebruik van het gebied door het optimaliseren en het flexibeler inzetten van ruimtelijke orderings- en ander instrumentarium met oog voor de ondernemer, het functioneren van de markt, de natuur en maatschappelijke ontwikkelingen. Dit vraagt een flexibele en

toekomstgerichte houding van de overheid en het openstaan voor mogelijke nieuwe en/of gecombineerde functies.

Op basis van deze vijf doelstellingen zijn de bestaande kennis, kansen en knelpunten geïnventariseerd. Daaruit bleek dat op alle vijf kennislacunes en onbenutte kansen liggen die niet door één partij individueel kunnen worden ingevuld. Om dat te kunnen bewerkstelligen is ketensamenwerking en commitment nodig - dat wordt met deze actie-agenda bestendigd en doorontwikkeld, voortbouwend op reeds opgedane kennis en initiatieven.

Het vakantiepark is het startpunt van onze actie-agenda. Met de actie-agenda kunnen we niet voor alle oorzaken en gevolgen die deze complexe problematiek kent een oplossing vinden. De reikwijdte van onderliggende vraagstukken is breder dan de focus van deze actie-agenda. Daarom kijken we wel naar de ondermijning op deze parken, maar bijvoorbeeld niet naar het algehele drugsbeleid in Nederland. Daarom kijken we wel naar mogelijke oplossingen voor spoedzoekers op de woningmarkt, maar via deze actie-agenda lossen we niet het tekort aan woningen op. En daarom belichten we wel het regionale belang van de verblijfsrecreatiesector, maar lossen we de concurrentie van nieuwe, opkomende verblijfsplekken voor toeristen niet op.

ACTIE-AGENDA

De komende jaren gaan partijen gezamenlijk aan de slag met de vijf doelstellingen. Het vraagstuk is domein-overstijgend, gemeentegrens-overstijgend en kent een lange geschiedenis. Dit complexe vraagstuk is daarom vaak niet door individuele gemeenten op te lossen. Bovendien is dit ook niet wenselijk gezien het risico op verplaatsing van de problematiek. Samenwerking tussen overheden en andere partners is daarom cruciaal. Voor de periode 2018-2020 bouwen we gezamenlijk voort op de ervaringen die partijen nu opdoen en reeds hebben opgedaan.

De afgelopen jaren zijn al goede voorbeelden van integrale aanpakken ontstaan. Hierbij is onder andere tussen gemeenten en ketenpartners, ondersteund door het VNG Kenniscentrum Handhaving en Naleving (VNG KCHN), samen gewerkt op basis van de samenwerkingsovereenkomst van de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI). Ook de samenwerking tussen de provincie Gelderland en elf Veluwe gemeenten en de samenwerking tussen de provincie Drenthe en de twaalf Drentse gemeenten, beiden onder de noemer Vitale Vakantieparken, zijn koplopers op dit gebied.

‘Er moet worden gedacht in mogelijkheden! Op die manier kan ik mijn plannen realiseren.’

Bron: Vakantieparkondernemer

Om deze samenwerking inhoudelijk richting te geven en de vijf doelstellingen te behalen, zijn deze uitgewerkt naar vijf hoofdlijnen. Deze hoofdlijnen worden vervolgens uiteengezet in meerdere acties. Voor een gedetailleerd overzicht van alle acties, wordt u verwezen naar de bijlage. Daarbij geldt dat er ook onderwerpen zijn waarvan de oplossingsrichtingen niet voldoende uitgekristalliseerd zijn om te vertalen naar concrete acties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de spanning tussen ecologie (o.a. bescherming natuurwaarde) en economie en de uitdagingen die daarbij komen kijken en duurzaamheid van de sector. Daarnaast kunnen ook in de komende jaren nieuwe thema's opkomen die te zijner tijd een plek verdienen in de actie-agenda.

Voor een deel van de acties geldt dat het taken raakt die gedecentraliseerd zijn naar de gemeente of de provincie. Op deze terreinen, zoals ruimtelijke ordening, woningmarkt- en zorgbeleid, kunnen zij hun eigen beleidskeuzes maken. De actie-agenda moet op deze punten gezien worden als richtinggevende adviezen die gebaseerd zijn op opgedane ervaringen van gemeenten en provincies.

KENNIS EN ERVARING BORGEN, DELEN EN GEBRUIKEN OM BELEID DOOR TE ONTWIKKELEN

Beschikbare kennis wordt actief gedeeld en bij de ontwikkeling van nieuwe instrumenten staat kennisdeling prominent op de agenda.

- Goede voorbeelden op alle doelstellingen die de afgelopen jaren zijn opgedaan door verschillende partijen worden gedeeld. Hierbij kan gedacht worden aan de opbrengsten van het VNG KCHN, de samenwerkingsverbanden Vitale Vakantieparken, opgedane kennis bij de ontruiming van camping Fort Oranje en de ontwikkelde methodieken door GGD West-Brabant en de regio rondom de zelfredzaamheid van bewoners.
- Platform31, het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV), het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het VNG KCHN starten een leerkring voor en met decentrale overheden over vakantieparken met daarin aandacht voor de vijf doelstellingen. De leerkring ondersteunt decentrale overheden bijvoorbeeld bij het opstellen van een regionale/provinciale en integrale visie op vakantieparken en het maken van de vertaalslag hiervan naar de uitvoering.
- De eerste versie van de nieuwe handreiking van de VNG over het handelingsinstrumentarium voor gemeenten op het terrein van de aanpak van vakantieparken, die tijdens de Vakantieparkentop wordt gelanceerd. Dit document is tot stand gekomen naar aanleiding van meerdere bijeenkomsten met partners die al langere tijd op het onderwerp actief zijn. Dit blijft een levend document en de VNG brengt deze samen met het VNG KCHN actief onder de aandacht van gemeenten en regio's.
- Het Rijk stelt een financiële impuls beschikbaar voor (1) de provincies voor de aanpak van problematiek op vakantieparken en (2) de Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC) om de aanpak van ondermijnende criminaliteit te versterken.

VOLLE GEREEDSCHAPSKIST

Het bestaande instrumentarium voor overheden wordt in kaart gebracht en daar waar knelpunten in wet- en regelgeving zich voordoen wordt actief gezocht naar oplossingen en aanvullingen.

- Een overzicht van het bestaande instrumentarium voor gemeenten en andere partijen voor de ondersteuning en aanpak van vakantieparken wordt gedeeld. Daarbij is ook aandacht voor de reeds opgedane ervaringen met de inzet van deze instrumenten.
- Gemeenten, provincies en het ministerie van BZK stellen een gezamenlijke coördinerende werkgroep in om (1) verbeter- en knelpunten in wet- en regelgeving te signaleren en deze actief op te pakken en (2) de inzet van het instrumentarium binnen de huidige wet- en regelgeving te stimuleren.
- Het Rijk verkent praktische werkwijzen voor domein overstijgende gegevensdeling, intra- en intergemeentelijk, binnen de huidige context van wet- en regelgeving. Hierbij wordt de ervaring gebruikt van onder meer de samenwerkingsverbanden van de LSI, de RIEC's en de Zorg- en Veiligheidshuizen.

PARKEN EN MENSEN IN BEELD

Gemeenten kunnen op verschillende niveaus onderzoek doen naar de huidige situatie op parken om een beter beeld te krijgen van het recreatieperspectief en van de mensen die daar verblijven.

- Het Rijk ondersteunt in het verkrijgen van beter inzicht in aantal, aard en omvang van vakantieparken en de daar aanwezige problematiek ten behoeve van provincies en gemeenten. Ook wordt via een beperkt aantal pilots met (big) data-analyses meer inzicht verkregen op de ondermijningsproblematiek.

- Gemeenten brengen parken in beeld. Daarbij verkrijgen zij bijvoorbeeld door middel van de landelijke informatie en registraties inzicht in het aantal parken en hun ruimtelijke setting, de adressen, de kadastrale eigendomssituatie en de beheerstructuur op het park. Daarnaast kijken zij naar de leefbaarheids- en veiligheidssituatie op het park en het economische en ecologische ontwikkelperspectief binnen de recreatiesector. Gemeenten kunnen een hulpvraag neerleggen bij bijvoorbeeld het Kadaster als het gaat om informatiebundeling, visualisatie en advisering in samenwerking met betrokken (regionale) partijen.
- Gemeenten brengen mensen op parken in beeld o.a. op basis van hun eigen gemeentelijke registraties en verdiepen zich in de achterliggende redenen van hun verblijf op het vakantiepark. Daartoe worden deze registraties ook adequaat bijgehouden: dit kan bijvoorbeeld via aanpassing van de APV voor nachtregistratie. Bovendien worden gesprekken gevoerd met bewoners om hun situatie en behoefte in beeld te brengen om zo toe te werken naar duurzame oplossingen.

‘Dus: als ik mij inschrijf sta ik op straat. Schrijf ik mij niet in, dan bega ik een overtreding waarop een boete staat. Ik weet op dit moment niet wat ik moet doen.’

Bron: Vakantiepark bewoner

ONTWIKKELEN INTEGRAAL BELEID BINNEN EN TUSSEN GEMEENTEN

Op basis van de inventarisatie wordt er door gemeenten in regionale afstemming een integrale visie op vakantieparken opgesteld. Daarbij is aandacht voor de verschillende beleidsmatige invalshoeken, het opdrachtgeverschap richting de uitvoerende diensten en maatwerk voor parken en mensen die daar verblijven.

‘Vrijwel alle bewoners van vakantieparken zoeken naar een betaalbaar onderdak. Waar kunnen deze mensen wonen, anders dan in een stacaravan of een vakantiehuisje. Dat is toch een gerechtvaardigde vraag. Campings zijn op dit moment de smeerolie voor de woningmarkt.’

Bron: Expert vakantieparkbewoning

- Gemeenten zetten in op beleid met aandacht voor de risico's en kansen van vakantieparken in relatie tot de vijf doelstellingen op het gebied van economie en toerisme, huisvesting en zorg, veiligheid en ruimtelijke ordening. Gemeenten hebben daarbij aandacht voor verschillende dilemma's die zich hierbij voordoen, zoals de afweging die mensen maken wanneer zij geconfronteerd worden met dreigende dakloosheid of bij het moeten opsplitsen van het gezin wanneer zij aankloppen bij de daklozenopvang.
- De RECRON stelt een inspiratieagenda voor overheden op, ten behoeve van de integrale visievorming. Hierin staat beschreven hoe (potentiële) excellerende parken herkend kunnen worden en wat de markt nodig heeft om verder te floreren.
- Het ministerie van BZK kijkt samen met gemeenten en andere partners naar de mogelijkheden om vakantieparken verantwoord als tijdelijke aanvulling op de woningmarkt te benutten. Daarbij is ook aandacht voor geldende eisen ten aanzien van bouwregelgeving en ruimtelijk inrichting. Tevens is de praktische uitwerking van transformatie van parken naar een andere (tijdelijke) bestemming, zoals natuur, onderdeel van dit traject.
- Bij de aanpak van vakantieparken wordt uitgegaan van maatwerk – per regio, per gemeente, per park en per bewoner. Het is aan lokale overheden te bepalen hoe zij om willen gaan met de aanwezige kansen en

vraagstukken. Bij sanering, herstructurering en handhaving ondersteunen gemeenten kwetsbare bewoners in het vinden van alternatieve huisvesting. Duidelijkheid over beleid staat voorop en handhaving sluit daarop aan.

PRAKTIJK VERSTERKEN

De uitvoering van het beleid en handhaving, wordt versterkt. Tevens wordt ingezet op het ondersteunen van recreatief ondernemerschap.

- Het versterken van de weerbaarheid van het lokaal bestuur door het delen van kennis en ervaringen over dilemma's en over veiligheids- en integriteitsrisico's bij het voorbereiden en handhaven van bestuurlijke afspraken en besluiten omtrent vakantieparken.
- Gemeenten zetten in op versterking van de samenwerking met professionals en ondernemers om de bewustwording en signalering van mogelijke problematiek op parken te vergroten.
- De RECRON helpt ondernemers bij het opstellen van excellentieplannen. Deze plannen helpen (potentiële) topondernemers om hun vakantiepark opnieuw of verder te laten floreren.
- BZK en de RECRON onderzoeken de omvang van de groep ondernemers die zouden willen stoppen met hun bedrijf, de redenen waarom zij dat willen en waarom zij daar uiteindelijk wel of niet toe overgaan. Tevens verkennen zij of er mogelijkheden zijn om deze ondernemers daarin te ondersteunen.
- De provincie Gelderland en Vitale Vakantieparken Veluwe nemen het initiatief om met publieke en private partijen te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om met nieuwe instrumenten en financieringsmodellen de lokale uitvoering te versterken.
- Er komen modelvoorschriften beschikbaar voor de bestemming recreatie bij het opstellen van bestemmings- en omgevingsplannen.

UITVOERING

Deze actie-agenda vormt het startpunt van de gezamenlijke inzet van partijen omtrent vakantieparken. De agenda is daarmee niet af en gedurende de looptijd kunnen partijen zich aansluiten en kunnen acties, onderwerpen en thema's worden toegevoegd en aangescherpt. Nieuwe inzichten kunnen daarbij ook leiden tot een aanpassing van de uitvoering. De uitvoering van deze actie-agenda staat of valt bij de samenwerking tussen de verschillende overheden en de partners. Daarom richten wij een structuur in die deze samenwerking borgt.

Het bestuurlijk overleg met de hoofdontekenaars van de actie-agenda vindt ten minste één keer per jaar plaats om de voortgang te bespreken, te beginnen voor de zomer van 2019. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties speelt hierin een coördinerende rol, zowel richting haar collega's op Rijksniveau als richting de andere overheden en overige ondertekenaars. Dit is tevens het vaste moment waar de actie-agenda kan worden aangevuld of herijkt.

Een afspiegeling op ambtelijk niveau van het bestuurlijk overleg, aangevuld met de mede-ondertekenaars van de actie-agenda, komt ten minste vier keer per jaar bijeen in een coördinatieteam op ambtelijk niveau. Daarin inventariseren en analyseren zij de voortgang, signaleren zij mogelijke drempels in de uitvoering van de actie-agenda en pakken zij gezamenlijk (nieuwe) acties op. Voor de uitvoering van specifieke acties of clusters van acties richt het coördinatieteam werkgroepen of andere daartoe geschikte werkvormen in.

Van alle ondertekenaars van de actie-agenda vakantieparken wordt verwacht dat zij de urgentie van het vraagstuk erkennen, de probleemanalyse onderschrijven en verandering in gang willen zetten. Zij spannen zich ten minste voor de duur van deze agenda in voor het behalen van de doelstellingen van de actie-agenda. Daartoe adopteren

zij één of meer acties. Daarover rapporteren zij twee keer per jaar ten behoeve van de voortgangsrapportages aan het bestuurlijk overleg aan het coördinatieteam, te weten in mei en in november.

De actie-agenda is opgesteld vanuit de gedachte van het IBP over één overheid. Actiehouders zijn zelf (financieel) verantwoordelijk voor het opstarten en uitvoeren van de acties. Dit betekent dat partijen ook de benodigde capaciteit voor het uitvoeren van de acties vrij maken. Vanuit het IBP bestaat het vertrouwen dat met de beschikbaar gestelde middelen samen de benodigde resultaten bereikt kunnen worden. Ondertekenaars committeren zich om vanuit een positieve insteek bij te dragen en samen te werken aan de geformuleerde acties. Zo nodig spreken zij elkaar aan op het nemen van hun verantwoordelijkheden, op het nakomen van de gemaakte afspraken en op de voortgang op de verschillende acties, zoals deze in de bijlage van dit document zijn geschetst. Zoals afgesproken in het IBP treden partijen met elkaar in gesprek bij onvoorziene ontwikkelingen.

ONDERTEKENING

HOOFDONDERTEKENAARS

Namens het Rijk

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties – Kajsa Ollongren

Namens de provincie

Gedeputeerde van de provincie Drenthe - Henk Brink

Gedeputeerde van de provincie Gelderland – Bea Schouten

Gedeputeerde van de provincie Noord-Brabant – Erik van Merrienboer

Namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Patricia Hoytink- Roubos – lid en plaatsvervangend voorzitter commissie Ruimte, Wonen en Mobiliteit

Namens de ondernemers

Directeur RECRON – Martin Maassen

MEDE-ONDERTEKENAARS

Directeur Vereniging Gezondheid en Veiligheid Nederland (voorheen GGD/GHOR) – Hugo Backx

Voorzitter Federatie Opvang – Jan Laurier

Voorzitter Stichting Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg – Cornel Vader

Hoofd Landelijk Informatie en Expertisecentrum – Karel Schuurman

BIJLAGE 1 – ACTIE OVERZICHT

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
<p>Kennis en ervaringen borgen, delen en gebruiken om beleid door te ontwikkelen.</p>	<p><i>Beschikbare kennis wordt actief gedeeld en bij de ontwikkeling van nieuwe instrumenten staat kennisdeling prominent op de agenda.</i></p>	
<p>Goede voorbeelden op alle doelstellingen die de afgelopen jaren zijn opgedaan door verschillende partijen worden online gedeeld. Hierbij kan gedacht worden aan de opbrengsten van het VNG KCHN, de samenwerkingsverbanden Vitale Vakantieparken en opgedane kennis bij de ontruiming van camping Fort Oranje.</p>	<p>Goede voorbeelden die al bestaan worden gedeeld (zie een niet uitputtende lijst hieronder):</p> <p>Vitale Vakantieparken Veluwe</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteitsteams; - Revitaliseringsfonds; - Toepassing van flexibele bestemmingsplannen; - Ontwikkelmaatschappij; - Innovatielab; - Gebiedsmakelaars; - Monitor Vitale Vakantieparken – een doorontwikkeling van het stoplichtmodel van RIEC Zeeland/West-Brabant <p>Vitale Vakantieparken Drenthe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rentekortingsregeling <p>Provincie Drenthe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faciliterend RO-kader met bijvoorbeeld planologische (bonus)ruimte bij herontwikkelingen. - Transformatieladder; inhoudelijk en procedureel afwegingskader voor het transformeren van vakantieparken ter bevordering van samenwerking tussen overheid en onderneming. - Vitaliteitsfonds voor financiering van onrendabele top van private investeringen die maatschappelijke meerwaarde hebben. 	<p>Houders van goede voorbeelden, waarc Vitale Vakantiepark Veluwe, Vitale Vakantieparken Dre de provincie Drenth</p>

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	De provincie Gelderland organiseert in 2019 het flexwonen-congres. Daarbij zal ook aandacht zijn voor vakantieparken.	Provincie Gelderland
Platform31, het CCV, BZK, de VNG en het VNG KCHN starten een leerkring voor decentrale overheden over vakantieparken waarbij aandacht zal zijn voor de vijf doelstellingen. De leerkring ondersteunt decentrale overheden bijvoorbeeld bij het opstellen van een regionale/provinciale en integrale visie op vakantieparken en het maken van de vertaalslag hiervan naar de uitvoering.	BZK neemt het initiatief om de leerkring op te starten. Onderdelen van de leerkring zijn een community of practice, online kennisbank en online samenwerkingsmodule. In het kader van deze integrale leerkring faciliteren Platform31, het CCV en het VNG KCHN een module op hun eigen kennis- en expertisegebied.	P31, CCV, BZK, VNG KCHN
De handreiking van de VNG over het handelingsinstrumentarium voor gemeenten op het terrein van de aanpak van vakantieparken wordt tijdens de Vakantieparkentop gelanceerd. Dit blijft een levend document en de VNG brengt deze samen met VNG KCHN actief onder de aandacht van gemeenten en regio's.	De handreiking wordt up-to-date gehouden met nieuwe goede voorbeelden en wordt actief onder de aandacht gebracht van gemeenten.	VNG, VNG KCHN
	De website www.naleving.net van het VNG KCHN fungeert als een van de plekken om bestaande kennis rondom het multidisciplinair handhaven op vakantieparken te verzamelen en te delen. Daarbij wordt ook actief doorgelinkt naar websites van andere partners met goede voorbeelden.	VNG KCHN
Het Rijk stelt een financiële impuls beschikbaar voor (1) de provincies voor de aanpak van de problematiek op vakantieparken en voor (2) de RIEC's om de aanpak van ondermijnende criminaliteit te versterken.	Er komt eind 2018 een financiële impuls van BZK voor provincies (€ 100.000 per provincie voor 2019 en 2020). Daarbij geldt een voorwaarde van cofinanciering met ten minste € 50.000 en het delen van de resultaten en opgedane kennis en ervaringen (bijvoorbeeld in de leerkring).	Provincies en BZK

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	<p>De capaciteit van de RIEC's voor onderzoek, analyse, advies en ondersteuning wordt versterkt. O.a. om meer zicht te krijgen op de aard en omvang van ondermijnende criminaliteit, door middel van ondermijningsbeelden. Daarmee wordt ook het zicht op de problematiek op lokaal niveau verstevigd. Er wordt onder meer een bedrag van €2.5 miljoen structureel beschikbaar gesteld voor het versterken van de aanpak van ondermijnende criminaliteit in brede zin. In 2018 wordt eenmalig een bedrag van €2.1 miljoen extra geïnvesteerd (Kamerstukken II, 2017/19, 29 911, nr. 207)</p>	RIEC's
	<p>BZK-bijdrage van €400.000 aan project Ariadne (provincie Gelderland). Dit betreft een uniforme informatie gestuurde integrale aanpak van vakantieparkenproblematiek in Gelderland in samenwerking tussen gemeenten, politie, provincie, OM en programma Vitale Vakantieparken.</p>	Provincie Gelderland
<p>Volle gereedheidskist</p>	<p><i>Het bestaande instrumentarium wordt in kaart gebracht en daar waar knelpunten in wet- en regelgeving zich voordoen wordt actief gezocht naar oplossingen.</i></p>	
<p>Een overzicht van het bestaande instrumentarium voor gemeenten en andere partijen voor de ondersteuning en aanpak van vakantieparken wordt gedeeld. Daarbij is ook aandacht voor de reeds opgedane ervaringen met de inzet van deze instrumenten.</p>	<p>Bestaande kennisdocumenten over inzet en toepassing van de beschikbare instrumenten worden opnieuw gedeeld en deze informatie wordt geclusterd op een online vindbare plek.</p>	VNG, VNG KCHN en benodigde experts)
	<p>Het ambtelijke coördinatieteam inventariseert of aanvullende handreikingen noodzakelijk zijn. Indien dit zo is, worden deze gerealiseerd in opdracht van het coördinatieteam.</p>	Ambtelijk coördinat (met benodigde experts)
	<p>Het opstellen van een juridisch afwegingskader voor de aanpak van de leefbaarheids-, veiligheids- en ondermijningsproblematiek op vakantieparken als handelingsperspectief voor gemeenten (gericht op maatwerk)</p>	Gemeente Zundert (opdrachtgever); in samenwerking met enkele betrokken gemeenten, VNG en

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	<p>Het in kaart brengen en verspreiden van het bestaande toepassingsbereik van de instrumenten en bevoegdheden van toezichthouders en BOA's met betrekking tot de aanpak van multiproblematiek en op grond daarvan te zien of uitbreiding nodig is.</p>	<p>JenV (i.s.m BZK, VN, provincies, gemeen politie)</p>
<p>Gemeenten, provincies en het ministerie van BZK stellen een ambtelijk coördinatieteam in om (1) verbeter- en knelpunten in wet- en regelgeving te signaleren en deze actief op te pakken en (2) de toepassing van wet- en regelgeving te stimuleren.</p>	<p>Onderwerpen die in ieder geval worden bekeken in het kader van wet- en regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toegang tot parken voor GGD/Wijkteams • Signalering en optreden bij ondermijnende activiteiten (bijv. productie van drugs, prostitutie, opslag van wapens) • Sluiting van parken • Ruimtelijk instrumentarium voor transformatie • Inzet van parken voor andere functies • Herverkavelingsinstrumentarium • De mogelijkheden om een VvE te vormen en/of verplicht te stellen • Het gebruik van woningbouwcontingenten door provincies en de relatie tot permanente bewoning • De mogelijkheden om om te gaan met uitpolding op parken • Het opstellen van modelvoorschriften voor de bestemming Recreatie in het kader van bestemmingsplannen/omgevingsplannen 	<p>Ambtelijk coördinat samenwerking met verschillende onder</p>
<p>Het Rijk ontwikkelt praktische werkwijzen voor domein overstijgende gegevensdeling intra- en intergemeentelijk binnen de huidige context van wet- en regelgeving. Hierin wordt ervaring gebruikt vanuit de samenwerkingsverbanden van de LSI, de RIEC's en de Zorg- en Veiligheidshuizen.</p>	<p>Verkennen van de mogelijkheden voor intra- en intergemeentelijke informatie-uitwisseling, bijvoorbeeld die regionale en landelijke convenanten bieden. De convenanten rondom bemoeizorg gegevensdeling bij personen met verward gedrag, van het RIEC en de LSI zijn daarbij een voorbeeld. Het gaat hier om het versterken van de structuur voor informatiedeling om op casusniveau zicht te krijgen op de sociaal-maatschappelijke</p>	<p>BZK, VWS en JenV, i gemeenten</p>

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	problematiek, op de ondermijnende criminaliteit en waterbedeffecten bovenlokaal/in de regio.	
Parken en mensen in beeld	<i>Gemeenten kunnen op verschillende niveaus onderzoek doen naar de huidige situatie op parken om een beter beeld te krijgen van het recreatieperspectief en de mensen die daar verblijven.</i>	
Het Rijk ondersteunt in het verkrijgen van beter inzicht in aantal, aard en omvang van vakantieparken en de daar aanwezige problematiek ten behoeve van provincies en gemeenten. Ook wordt via een aantal pilots met (big) data-analyses meer inzicht verkregen op de ondermijningsproblematiek.	Het Rijk verkent samen met het Kadaster de mogelijkheden voor een landelijk informatiefundament met daarin data van de BRK, de BAG en transactiedata die gekoppeld kan worden aan lokale BRP-data, om provincies en gemeenten te ondersteunen. Deze basis kan mogelijk uitgebreid worden met aanvullende specifieke (regionale) datasets, bijvoorbeeld ten aanzien van fysieke en sociale veiligheid.	BZK, Kadaster (i.s.m. provincies, gemeen
	Verdiepend inzicht krijgen op de ondermijningsproblematiek op vakantieparken met behulp van (big) data-analyses door middel van maximaal vijf pilots bij gemeenten.	BZK (i.s.m. o.a. J&V provincies, gemeen
Gemeenten brengen parken in beeld. Daarbij verkrijgen zij bijvoorbeeld door middel van de landelijke informatie en registraties inzicht in het aantal parken en hun ruimtelijke setting, de adressen, de kadastrale eigendomssituatie en de beheerstructuur op het park. Daarnaast kijken zij naar de leefbaarheids- en veiligheidssituatie op het park en het economische en ecologische ontwikkelperspectief binnen de recreatiesector.	Kennisverspreiding over de toepassing van het 'stoplichtmodel ondermijning en handhaving' (RIEC Zeeland West-Brabant en Oost-Brabant). Dit zal tevens onderdeel uit maken van de leerkringmodule.	LIEC/ RIEC's en BZK (CCV/leerkringmod
	Door gebruik te maken van de mogelijkheden van het LSI convenant worden gemeenten door VNG KCHN ondersteund in het verkrijgen van inzichten in heersende problematieken op vakantieparken. Met deze ondersteuning kunnen problematieken integraal projectmatig worden aangepakt. Opgedane inzichten vormen tevens input voor de leerkring.	VNG KCHN

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	Om een goed beeld te krijgen van de omvang van de recreatiesector registreren gemeenten in de BAG verblijfsobjecten die zonder omgevingsvergunning kunnen worden gerealiseerd ³ . Deze informatie kan de gemeente ondersteunen bij een eventuele keuze om de bouwmogelijkheden waarvoor geen vergunning nodig is, (verder) te beperken.	Gemeenten
Gemeenten brengen mensen op parken in beeld o.a. op basis van registraties en verdiepen zich in de achterliggende redenen van hun verblijf. Daartoe worden registraties ook adequaat bijgehouden.	Onderzoek naar de kwalitatieve woonbehoefte om (1) ongewenste bewoning doelmatig en effectief aan te kunnen pakken en (2) om de woonvraag van deze mensen op te kunnen nemen in de woonvisie. Er lijkt immers behoefte te zijn aan een scala aan diverse woonvarianten: extra "reguliere" betaalbare woningen, flexwonen-oplossingen voor spoedzoekers, seniorencommunities, tijdelijke woonruimte voor arbeidsmigranten, het creëren van passende woonmilieus voor mensen met een voorkeur voor een wat afgelegen, groene, rustige of een prikkelarme woonomgeving, zoals de Scandinavische Skaeve Huse of woonvormen met ondersteuning of begeleiding.	Provincies, regio's, gemeenten en BZK
	Partijen verkennen de mogelijkheden voor een landelijke voorziening voor een (digitale) nachtregistratie (art. 438 Wetboek van Strafrecht) die burgemeester, college van burgemeester en wethouders, dan wel de gemeenteraad kan aanwijzen. Tevens wordt gestimuleerd dat gemeenten de verplichting tot het bijhouden van een nachtregistratie in de APV opnemen.	VNG (model aanpak) en JenV i.s.m. gemeenten, BZK, Politie en CCV.

³ Volgens Besluit Openbare Ruimte, artikel 3, lid 2, bijlage II is het toegestaan in overeenstemming met bestemmingsplan vergoed te bouwen, mits niet hoger dan 5m, en niet meer dan 70 m2.

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	Partijen ontwikkelen praktische domein overstijgende instructies voor medewerkers van gemeenten over hoe multidisciplinair om te gaan met in- en uitschrijving in de Basisregistratie Personen op vakantieparkadressen, zodat zicht is op gebruik en verblijf.	NVVB en BZK
Overheden ontwikkelen integraal beleid binnen en tussen gemeenten	<i>Op basis van de inventarisatie stellen gemeenten in regionale afstemming een integrale visie op vakantieparken op die bij voorkeur bestuurlijk wordt afgehecht. Daarbij is aandacht voor de verschillende beleidsmatige invalshoeken, het opdrachtgeverschap richting de uitvoerende diensten en maatwerk voor parken en mensen die daar verblijven.</i>	
Gemeenten en provincies zetten in op beleid met aandacht voor de kansen en risico's van vakantieparken in relatie tot de vijf doelstellingen op het gebied van economie en toerisme, huisvesting en zorg, veiligheid en ruimtelijke ordening. Gemeenten hebben daarbij aandacht voor verschillende dilemma's die zich hierbij voordoen en trekken op met lokale ondernemers.	De provincies Drenthe, Gelderland en Noord-Brabant stellen integrale regionale, dan wel provinciale visie(s) op ten aanzien van de vijf doelstellingen van de actie-agenda. Bovendien stimuleren deze provincies als koplopers de andere provincies om ook een dergelijke integrale visie te ontwikkelen, onder het motto 'goed voorbeeld doet goed volgen'. Dit doen zij door bijeenkomsten (bijvoorbeeld symposia) te organiseren voor provincies en gemeenten waarin zij aandacht besteden aan de vijf doelstellingen van deze actie-agenda. Het IPO is enthousiast over de interbestuurlijke aanpak en steunt de vooroplopende provincies.	De provincies Drenthe, Gelderland en Noord-Brabant (i.s.m. met inliggende gemeenten, branchorganisaties en beroepsorganisaties). Gemeenten en provincies stimuleren en ondersteunen de visievorming bij andere provincies.
	GGD'en gaan proactief het gesprek aan met hun gemeenten om te bezien hoe de gemeentelijke wettelijke taak voor openbare geestelijke gezondheidszorg in de Wmo 2015 kan worden ingevuld. Daarbij wordt gegeven de beperkte bureaucratistische vaardigheden en potentiële zorgmijding op laagdrempelige outreachende wijze zorg verleend. Dit kan bijvoorbeeld door in gesprek met bewoners te gaan of spreekuren op parken te organiseren.	GGD in afstemming met lokale partners zorg welzijn/ sociaal wijkteams, gemeenten, VWS

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
	<p>Gemeenten hebben aandacht voor verschillende dilemma's die bewoners vakantieparken tegenkomen, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De afweging tussen inschrijven in de BRP en handhaving op permanente bewoning; - Het niet snel kunnen vinden van een passende woonruimte, maar snelle beschikbaarheid op het vakantiepark. - Bij dakloosheid kiezen tussen de daklozenopvang of wonen op informele plekken zoals een vakantiepark. - Het bij elkaar houden van het gezin door op een vakantiepark te gaan wonen, omdat (in sommige gevallen) bij de keuze voor daklozenopvang de kinderen in een pleeggezin terecht komen. 	Gemeenten met op hulp van Federatie Leger des Heils
	Gemeenten hebben extra aandacht voor de aanwezigheid en het ontwikkelingsbelang van kinderen die op vakantieparken wonen.	Gemeenten
	De woonvraag van mensen op vakantieparken wordt meegenomen in woonvisies en programmering.	Gemeenten, provin
	Bij het ontwikkelen van beleid rondom vakantieparken zetten lokale overheden niet alleen in op data, maar gaan zij ook de dialoog aan met direct betrokkenen. Daaronder vallen o.a. recreanten, ondernemers en bewoners van vakantieparken. Betrek hen, net als andere inwoners, bij het beleid dat hen aangaat. Het is aan te bevelen om hen actief, effectief en constant te betrekken bij zaken die hen betreffen rekening houdend met mogelijk beperkte bureaucratistische vaardigheden. De RECRON zet daarbij actief in op een open houding van de sector.	Gemeenten en REC

Hoofdpijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
De RECRON stelt een inspiratieagenda voor overheden op, ten behoeve van de integrale visievorming. Hierin staat beschreven hoe (potentiële) excellerende parken herkend kunnen worden en wat de markt nodig heeft om verder te floreren.	Hierin is onder andere aandacht voor de uitgevoerde pilot in de provincie Zeeland met 'innovatievouchers' voor de inkoop van advies door ondernemers om hun bedrijf verder te laten opbloeien en de Kwaliteitsteams op de Veluwe.	RECRON
BZK kijkt samen met partners naar de mogelijkheden om vakantieparken zonder toeristisch perspectief (op de korte termijn) verantwoord als tijdelijke aanvulling op de woningmarkt te benutten. Daarbij is ook aandacht voor de geldende eisen ten aanzien van bouwregelgeving en ruimtelijke inrichting. Tevens is de praktische uitwerking van transformatie van parken naar een andere (tijdelijke) bestemming, zoals natuur, onderdeel van dit traject.	Deze verkenning bestaat uit o.a. twee soorten pilots en resulteert in een handreiking.	BZK i.s.m. relevante
	Om de mogelijkheden voor de tijdelijke inzet van vakantieparken als tijdelijke aanvulling op de woningmarkt goed in beeld te brengen en te zien op welke manier deze huisvesting (bijvoorbeeld voor arbeidsmigranten of andere doelgroepen) verantwoord kan verlopen wordt een pilot gestart met circa vijf gemeenten en vakantieparkondernemers. Deze gemeenten hebben contact met een vakantieparkondernemer die zijn/haar vakantiepark als huisvestingsoplossing gebruikt of een dergelijke constructie wilt ontwikkelen.	BZK en ca. 5 gemeen
	Om de praktische uitwerking van een bestemmingswijziging goed te kunnen verkennen wordt een pilot gestart met circa vijf gemeenten en vakantieparkondernemers verdeeld over Nederland die een vakantiepark (tijdelijk) een andere bestemming willen geven, bijvoorbeeld als een verdienmodel voor transformatie.	BZK en ca. 5 gemeen
Bij de aanpak van vakantieparken wordt uitgegaan van maatwerk – per regio, per gemeente, per park en per bewoner. Het is aan lokale overheden om te bepalen hoe zij om willen gaan met de aanwezige kansen en vraagstukken. Bij sanering, herstructurering en handhaving	Gemeenten hebben oog voor de diversiteit en verschillende behoeften van bewoners van vakantieparken met wie zij te maken hebben en zoeken steeds naar maatwerkoplossingen voor individuele bewoners.	Gemeenten

Hoofdlijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
ondersteunen gemeenten kwetsbare bewoners in het vinden van alternatieve huisvesting.		
Praktijk versterken	<i>De uitvoering van het beleid en de handhaving wordt versterkt. Tevens wordt ingezet op het ondersteunen van recreatief ondernemerschap.</i>	
Het versterken van de weerbaarheid van het lokaal bestuur.	Het delen van kennis en ervaringen over dilemma's en over veiligheids- en integriteitsrisico's bij het voorbereiden en handhaven van bestuurlijke afspraken en besluiten omtrent vakantieparken (bijvoorbeeld aan de hand van dilemmakaarten of specifieke bijeenkomsten).	BZK i.s.m. de betrokken partners in het Net Weerbaar Bestuur. Provincie Drenthe voor mogelijkheden voor organiseren van een
Gemeenten zetten in op de versterking van de samenwerking met en tussen professionals en ondernemers om de bewustwording en signalering van mogelijke multiproblematiek op parken te vergroten.	Gemeenten stellen een multidisciplinair overleg in om zowel op beleids- als op casus-niveau samen te werken (waarbij ten minste toezicht, het sociaal domein en burgerzaken vaste gesprekpartners zijn). VNG KCHN kan hierin een adviserende rol spelen.	Gemeenten, VNG K
	Kennis van verschillende gemeentelijke afdelingen wordt bij elkaar gebracht en benut. Dat betekent ook een goede aansluiting van team Openbare GGZ.	Gemeenten
Er komen modelvoorschriften beschikbaar voor de bestemming Recreatie bij het opstellen van bestemmings- en omgevingsplannen.	De voorschriften zijn zorgvuldig afgewogen, duidelijk geformuleerd en onderling afgestemd, zodat het onderscheid tussen recreatief en ander gebruiksvormen helder en duidelijk is. Daarmee worden de bestemmingsplanvoorschriften voor gemeenten ook beter handhaafbaar.	VNG

Hoofdpijnen en acties	Onderdelen	Actiehouders
<p>BZK en de RECRON onderzoeken de omvang van de groep ondernemers die zouden willen stoppen met hun bedrijf, de redenen waarom zij dat willen en waarom zij daar uiteindelijk wel of niet toe overgaan. Tevens verkennen zij of er mogelijkheden zijn om deze ondernemers daarin te ondersteunen.</p>	<p>De RECRON start een onderzoek naar de omvang van de groep ondernemers die zouden willen stoppen met hun bedrijf, de redenen waarom zij dat willen en waarom zij daar uiteindelijk wel of niet toe overgaan.</p>	<p>RECRON</p>
	<p>Het gaat om een brede verkenning waarbij in ieder geval inspiratie zal worden opgedaan bij bestaande regelingen zoals de VAB en Ruimte voor Ruimte.</p>	<p>BZK i.s.m. provincie gemeenten, EZK en</p>
	<p>De mogelijkheid om stedelijke kavelruil in te zetten wordt verder verkend.</p>	<p>BZK i.s.m. RECRON</p>
<p>De provincie Gelderland en Vitale Vakantieparken Veluwe nemen het initiatief om met publieke en private partijen te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om met nieuwe instrumenten en financieringsmodellen de lokale uitvoering te versterken.</p>	<p>Verkenkend onderzoek naar nieuwe instrumenten en financieringsmodellen.</p>	<p>Provincie Gelderland Vakantieparken Veluwe</p>
<p>De RECRON helpt ondernemers bij het opstellen van excellentieplannen.</p>	<p>De RECRON organiseert een pool van deskundigen die potentiële topondernemers kunnen ondersteunen bij het opstellen van een excellentieplan.</p>	<p>RECRON</p>