

*Onderwerp*

Jaaroverzicht Interbestuurlijk Toezicht (IBT) 2018

Kern mededeling:

Het college van GS legt de beoordelingen van gemeenten jaarlijks vast in een 'Jaaroverzicht IBT'. In het jaaroverzicht wordt op een rij gezet hoe het college de taakuitvoering door de gemeenten, op de terreinen waarop de provincie toezicht houdt, heeft beoordeeld. Het jaaroverzicht bevat daarnaast ook informatie over relevante landelijke en provinciale ontwikkelingen op het gebied van toezicht.

Mededeling:

Op 25 juni 2019 heeft het college van Gedeputeerde Staten het Jaaroverzicht IBT 2018 vastgesteld. Dit jaaroverzicht bevat een samenvatting van de beoordelingen die het college eerder dit jaar heeft gedaan op de terreinen waarop het college toezicht houdt op de taakuitvoering door de gemeenten.

Het gaat daarbij om beoordelingen van:

- De gemeentefinanciën (met name of de gemeentelijke begrotingen structureel in evenwicht zijn);
- De gemeentelijke verplichtingen op grond van de Archiefwet;
- De wettelijke verplichtingen van het omgevingsrecht (Wabo);
- De verplichtingen in het kader van de huisvesting van vergunninghouders.

Het document wordt ter informatie aan de zes colleges van B&W gestuurd, waarbij er van uit wordt gegaan dat de colleges het stuk doorgeleiden aan de gemeenteraden (overeenkomstig afspraken daarover in de nieuwe bestuursovereenkomst IBT van maart 2019).

De provincie streeft ernaar dat alle gemeenten op alle relevante domeinen een voldoende niveau haalt (score 'groen'). Zoals uit het schema in het jaaroverzicht blijkt is dit nog niet in alle situaties het geval. In die gevallen waarin een gemeente nog niet het gewenste niveau haalt, overlegt de provincie ambtelijk en indien nodig ook op bestuurlijk niveau om te komen tot verbetering. Indien er sprake is van een 'rode' score is er sprake van een (begin van een) intensiever traject. Overigens hanteert het college van GS als lijn dat jaarlijks met alle gemeenten bestuurlijk overleg plaatsvindt over de gemeentefinanciën.

Gezien de recente beoordelingen heeft alleen de gemeente Zeewolde het afgelopen jaar op een terrein als "niet adequaat" gepresteerd. Het betreft het omgevingsrecht. Hieronder treft u daarop een korte toelichting aan:

Het provinciale oordeel voor de taakuitvoering door de gemeente Zeewolde op het gebied van het omgevingsrecht is "niet adequaat" doordat de gemeente op een aantal punten voor toezicht en handhaving niet voldoet aan de wettelijke eisen. De gemeente beschikt niet over een actueel uitvoerings- en handhavingsbeleid, er is naar het oordeel van de provincie te beperkt inzicht in de uit te voeren activiteiten in het uitvoeringsprogramma en er is geen beleid en uitvoeringsprogramma voor vergunningverlening. Ook is het uitvoeringsprogramma van de OFGV niet vastgesteld en niet ter kennisname aan de gemeenteraad gestuurd en zijn de verbeterpunten over 2017 nog actueel.

Registratienummer

2432964

Datum

25 juni 2019

Afdeling/Bureau

BDO

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Rijsberman, M.A.

Ter kennisname aan PS en
burgerleden



Met de gemeente Zeewolde is in maart 2019 op managementniveau overleg gevoerd. In dit managementoverleg zijn afspraken gemaakt over acties, termijnen en vervolgstappen. De gemeente Zeewolde zal voor de helft van juni 2019 een verbeterplan opstellen waaruit duidelijk wordt wanneer de taakuitvoering voor VTH op adequaat niveau is.

Nieuwe bestuursovereenkomst

De beoordelingen van de gemeenten zoals opgenomen in het jaaroverzicht zijn nog gebaseerd op de criteria en verplichtingen van de 'oude' bestuursovereenkomst die de provincie en de gemeenten in 2015 hebben getekend. Inmiddels is in maart jongleden een nieuwe overeenkomst vastgesteld door de provincie en de gemeenten. Deze nieuwe overeenkomst bevat de kaders voor de beoordelingen van de taakuitvoering door de gemeenten voor de jaren 2019-2023. In april jl. heeft u hierover een mededeling ontvangen. Helaas was deze niet volledig. Bijgaand treft u de volledige versie als bijlage aan.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Jaaroverzicht IBT 2018	2432730	Ja
Mededeling bestuursovereenkomst IBT 2019	2392336	Ja

Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Bestuursovereenkomst IBT 2019	2400744	Ja

INTERBESTUURLIJK TOEZICHT

JAAROVERZICHT 2018

Provincie Flevoland
Juni 2019

JAARVERSLAG INTERBESTUURLIJK TOEZICHT 2018

Inleiding

Dit jaarverslag geeft een overzicht van de beoordelingen door de provincie ten aanzien van de gemeentelijke financiën en de uitvoering door de gemeenten van een aantal wetten in medebewind - waarbij de gemeente op grond van een specifieke wet de opdracht heeft om bepaalde taken uit te voeren. Dit jaarverslag heeft geen betrekking op de specifieke toezichtstaken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan en evenmin op het provinciale toezicht op het waterschap. In het overzicht is de provinciale beoordeling opgenomen ten aanzien van de gemeentefinanciën (met name de begroting over 2019), de taakuitvoering rond het omgevingsrecht over 2018, de gemeentelijke verplichtingen rond de huisvesting van vergunninghouders (ook over 2018) en de Archiefwet (over 2017).

Het huidige wettelijk stelsel van interbestuurlijk toezicht geldt sinds eind 2012. Op grond van de Wet revitalisering generiek toezicht houdt de provincie toezicht op de gemeentelijke uitvoering van medebewindswetgeving. De provincie toetst niet alle medewindstaken: de provincie houdt bijvoorbeeld geen toezicht op het sociale domein (waaronder onderwijs), de Drank- en Horecawet en de Wet veiligheidsregio's.

Een belangrijk uitgangspunt van de Wet revitalisering generiek toezicht is dat de provincie terughoudend omgaat met het toezicht, uitgaande van het vertrouwen dat de gemeenten op grond van hun eigen verantwoordelijkheid de taakuitvoering en controle hierop op orde hebben. Dat neemt niet weg dat de provincie op een aantal specifieke terreinen de wettelijke verantwoordelijkheid heeft om toezicht te houden en als de gemeenten steken laten vallen in hun taakuitoefening, de provincie haar verantwoordelijkheid als toezichthouder zal nemen.

De provincie hecht eraan dat dat de provinciale beoordeling duidelijk wordt gecommuniceerd en vindt de dialoog met de gemeenten van groot belang. De provincie beschouwt toezicht in de eerste plaats als een middel om te waarborgen dat de taakuitvoering en de dienstverlening aan de inwoners in Flevoland op een acceptabel niveau is. Toezicht kan daarnaast aanleiding zijn voor nadere afstemming en samenwerking met gemeenten om de kwaliteit van de taakuitvoering en dienstverlening te verhogen.

In de afgelopen jaren is vanuit de provincie sterk de nadruk gelegd op bestuurlijke samenwerking met de gemeenten en het gezamenlijk werken aan gemeenschappelijke opgaven. Deze nadruk op samenwerking raakt ook de manier van toezichthouden. De nadruk op samenwerking leidt tot meer aandacht voor de dialoog tussen de provincie en de gemeenten. In de nieuwe overeenkomst heeft deze manier van werken een plaats gekregen. Deze visie op het toezicht sluit aan bij de Agenda Toekomst van het Toezicht die het Rijk, IPO, VNG, UvW eind 2018 hebben opgesteld.

1.1. Bestuursvereenkomst IBT 2019

De provincie Flevoland en de zes gemeenten hebben in maart 2019 nieuwe afspraken gemaakt over de manier waarop provincie en gemeenten omgaan met het toezicht. Deze nieuwe Bestuursvereenkomst Interbestuurlijk Toezicht 2019 vervangt de eerdere bestuursvereenkomst IBT uit 2015. In de bestuursvereenkomst zijn afspraken gemaakt over:

- de uitgangspunten die voor het toezicht gelden. Het interbestuurlijk toezicht vindt plaats op basis van transparantie, begrip en vertrouwen;
- de informatie die de gemeenten aanleveren aan de provincie;
- de criteria waaraan de provincie toetst;
- de intensiteit van het toezicht (hangt af van de prestaties);

De bestuursvereenkomst heeft betrekking op de volgende taakvelden van het provinciale toezicht: financiën, omgevingsrecht, ruimtelijke ordening, huisvesting vergunninghouders, archief en monumenten en archeologie. Het toezichtskader voor archeologie en monumenten wordt naar verwachting in de loop van 2019 ingevuld.

De beoordelingen over 2018, 2017 en het financieel toezicht zoals opgenomen in dit jaaroverzicht hebben nog plaatsgevonden aan de hand van de bestuursvereenkomst uit 2015. Voor de beoordelingen die volgen zal de nieuwe bestuursvereenkomst worden gehanteerd.

1.2. Werkwijze

Dit verslag geeft inzicht in de uitvoering van de bestuursvereenkomst over het jaar 2018 (voor archief over 2017). Op basis van de bestuursvereenkomst ontvangt de provincie jaarlijks de gegevens van gemeenten over hun uitvoering van taken op de genoemde domeinen. Op grond daarvan stelt de provincie een concept oordeel op, verifieert dit per domein in een ambtelijk overleg met de betrokken gemeente en delen het eindoordeel in een toezichtbrief aan het bestuur mee. Naar aanleiding daarvan bepaalt de provincie het toezichtregime voor die gemeenten op het betreffende terrein op maat.

De mogelijke beoordeling door de provincie is per domein:

- Groen: adequaat, dat wil zeggen voldoende tot goed;
- Oranje: redelijk adequaat, dat wil zeggen voor verbetering vatbaar (met serieuze aandachtspunten);
- Rood: niet adequaat, dat wil zeggen onvoldoende.

In dit overzicht zijn de beoordelingen door de provincie opgenomen ten aanzien van de gemeentelijke financiën (begroting 2019 en jaarrekening 2018), archief, omgevingsrecht en de huisvesting statushouders. Ten aanzien van de beleidsvelden RO en monumenten en archeologie (beiden wel onderdeel van de bestuursvereenkomst) heeft over 2018 nog geen provinciale beoordeling plaatsgevonden.

2. Beoordelingen per toezichtdomein

In het navolgende overzicht wordt per domein en per gemeente aangegeven op welke wijze het toezicht is uitgevoerd en wat de resultaten zijn.

2.1. Financiën

De provincie heeft in december 2018 de gemeentelijke begrotingen voor 2019 beoordeeld. Gedeputeerde Staten hebben de uitkomst van de beoordeling schriftelijk ter informatie aan de gemeenteraden meegedeeld. De beoordeling vindt plaats aan de hand van het vigerende beleidskader IBT FT dat nog van toepassing was op 2018.

Noordoostpolder

De begroting en de meerjarenraming 2019 - 2022 van de gemeente Noordoostpolder is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. De gemeente Noordoostpolder valt onder repressief financieel toezicht met de kleur groen (evenals in 2017 en 2018).

Dronten

De begroting en de meerjarenraming 2019-2022 van de gemeente Dronten is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. Dronten valt onder repressief toezicht met de kleur groen (evenals in 2017 en 2018).

Zeewolde

Zeewolde presenteert een reële en structureel sluitende begroting 2019 en in 2020 - 2022 is deze niet structureel sluitend. Tegenover de relatief hoge investering in de grondpositie staat een gunstige balansverhouding op het gebied van schuld en solvabiliteit. Zeewolde onder repressief toezicht met de kleur oranje.

Urk

De begroting en de meerjarenraming 2019 - 2022 van de gemeente Urk is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. Op de gemeente Urk is in 2019 repressief toezicht van toepassing met de kleur oranje. Dit heeft te maken met de relatieve hoge schuldpositie, lage solvabiliteit en hoge investering in het grondbedrijf.

Lelystad

De begroting en de meerjarenraming 2019 - 2022 van de gemeente Lelystad is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. Op de gemeente Lelystad is in 2018 repressief toezicht van toepassing met de kleur oranje. Dit heeft te maken met de relatieve lage solvabiliteit en hoge investering in het grondbedrijf. Samen met de lage solvabiliteit lijkt de weerstandsratio nog onder druk te staan.

Almere

Op de gemeente Almere is in 2019 repressief toezicht van toepassing met de kleur groen. De begroting en de meerjarenraming 2019-2022 is structureel en reëel in evenwicht. De solvabiliteit is matig, maar het verbeteren van de weerstandspositie heeft de aandacht.

2.2. Huisvesting vergunninghouders

Gemeenten zijn wettelijk verplicht elk half jaar (peildata 1 januari en 1 juli) een bepaald aantal verblijfsgerechtigden te huisvesten, de zogenaamde taakstelling. De minister van Binnenlandse Zaken (BZK) bepaalt per gemeente de omvang van de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal verblijfsgerechtigden. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) bemiddelt bij het zoeken van een eerste woonruimte door verblijfsgerechtigden aan gemeenten te koppelen. Uitgangspunt is dat de gemeenten de taakstelling, inclusief eventuele achterstanden, binnen de taakstellingsperiode moeten realiseren. Tijdige realisatie van die vastgestelde taakstelling is belangrijk, omdat dit een snelle integratie van de vergunninghouders in de Flevolandse samenleving bevordert. Maar ook dat de centrale opvangcentra optimaal benut kan worden waarvoor ze bedoeld zijn, namelijk de opvang van asielzoekers die nog in procedure zijn.

Elk half jaar beoordeelt het college van gedeputeerde staten of de gemeenten de taakstelling op het domein van huisvesting vergunninghouders hebben gehaald. Om de verschillen in de administraties van gemeenten en het COA door het zogenaamde 'naji-effect' enigszins te corrigeren, nemen wij de geplaatste vergunninghouders en die vergunninghouders die in fase 3 (de verhuifase, duur 2 weken) zitten tot en met één maand na afloop van de taakstellingsperiode nog mee in de realisatiecijfers van de gemeenten. Dat wordt bepaald door gebruik te maken van het Taakstelling Volg Systeem (TVS) van het COA. Het COA maakt gebruik van het TVS voor het delen van informatie over vergunninghouders met gemeenten en provincies. In dit systeem kunnen gemeenten en provincies altijd de laatste informatie vinden over de vergunninghouders die gemeenten gaan huisvesten of hebben gehuisvest.

Taakstelling eerste helft 2018

De taakstelling voor de gemeenten in provincie Flevoland in de eerste helft van 2018 was 309 vergunninghouders met een voorsprong van 51 vergunninghouders, hiermee komt het aantal te huisvesten vergunninghouders op 258 voor de eerste helft van 2018. De Flevolandse gemeenten hebben in totaal 241 vergunninghouders gehuisvest in de eerste helft van 2018. Dit betekent dat de taakstelling voor deze periode is afgesloten met een achterstand van 17 vergunninghouders.

De gemeenten Lelystad, Noordoostpolder en Urk hebben de taakstelling, inclusief eventuele achterstanden, over de eerste helft van 2018 gerealiseerd. Zij hebben hun taakstelling zelfs afgesloten met een voorsprong. De gemeenten Almere, Dronten en Zeewolde hebben de taakstelling een maand na afloop van de taakstelling gerealiseerd.

Hiermee zijn de achterstanden en de taakstelling voor het eerste half jaar van 2018 door de gemeenten gerealiseerd. Alle gemeenten zijn daarom beoordeeld als adequaat.

Taakstelling tweede helft 2018

De taakstelling voor de gemeenten in provincie Flevoland in de tweede helft van 2018 was 261 vergunninghouders met een achterstand van 19 vergunninghouders. Hiermee komt het aantal te huisvesten vergunninghouders op 280 voor de tweede helft van 2018. De Flevolandse gemeenten hebben in totaal 271 vergunninghouders gehuisvest in de tweede helft van 2018. Dit betekent dat de taakstelling voor deze periode is afgesloten met een achterstand van 9 vergunninghouders.

De gemeenten Dronten en Zeewolde zijn geëindigd met een voorsprong. De gemeenten Almere en Urk hebben de taakstelling, inclusief achterstanden, één maand na afloop van de taakstellingsperiode gerealiseerd. Ook de gemeenten Noordoostpolder en Lelystad hebben de taakstelling gerealiseerd.

Hiermee zijn de achterstanden en de taakstelling voor het tweede halfjaar van 2018 door de gemeenten gerealiseerd. Alle gemeenten zijn daarom beoordeeld als adequaat.

2.3. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

In het omgevingsrecht worden regels gesteld, waaraan overheden zich moeten houden bij het uitvoeren van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in de fysieke leefomgeving. Deze regels zijn opgesteld om de risico's voor mens en natuur te beperken, zodat veiligheid, gezondheid en natuur niet in het geding komen.

Binnen dit toezichtdomein richt de provincie als toezichthouder voornamelijk op het beoordelen of de gemeenten hun processen ten aanzien van de uitvoering van de VTH-taken dusdanig hebben ingericht, dat deze taken goed uitgevoerd kunnen worden. De kwaliteitseisen, ook wel de procescriteria genoemd, aan de inrichting van deze processen zijn wettelijk vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Deze procescriteria beschrijven de eisen die gesteld worden aan de sluitende beleidscyclus: BIG-8 cyclus. De provincie Flevoland legt bij het toezicht de focus op de vakgebieden Ruimtelijke Ordening (RO), Bouw- en Woningtoezicht (BWT) en Milieu. Bij gemeenten die deze BIG-8 cyclus niet goed op orde hebben, bestaan de volgende risico's:

- dat er bij het gemeentebestuur geen zicht is op de potentiële risico's in de gemeente en er geen prioriteiten zijn benoemd op basis van een analyse van die problemen;
- dat de inzet van toezicht- en handhavinginstrumenten van de gemeente niet aansluit bij de in die gemeente voorkomende potentiële risico's;
- dat omvang en inzet van de uitvoering niet passend zijn ten opzichte van de aanwezige risico's;
- de randvoorwaarden voor een adequate uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving niet aanwezig zijn, bijvoorbeeld de inrichting van de werkprocessen.

Een aantal gemeenten scoort minder goed dan voorgaande jaren. Dit komt mede doordat op 14 april 2016 de wet Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in werking is getreden, en op 1 juli 2017 de daarbij behorende wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Dat betekent een belangrijke wijziging voor alle gemeenten in Flevoland. Met dit wijzigingsbesluit is namelijk het toepassingsbereik van de procescriteria uitgebreid. De procescriteria die van kracht zijn voor toezicht en handhaving zijn nu ook van toepassing op vergunningverlening. Het basistakenpakket is nu wettelijk vastgesteld. Dat betekent dat is aangegeven welke werkzaamheden er minimaal door een omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd. Ook is in de wet opgenomen dat de bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst, er gezamenlijk zorg voor dragen dat er uniform uitvoerings- en handhavingbeleid en een uniform uitvoeringsprogramma worden op- en vastgesteld voor de basistaken.

Naar aanleiding van bovenstaande is over 2018 voor het eerst vergunningverlening meegenomen in de beoordeling. Omdat een aantal gemeenten de BIG-8 nog niet goed heeft ingericht voor vergunningverlening is een aantal gemeenten slechter beoordeeld dan vorig jaar.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat de processen voor een sluitende beleidscyclus, de BIG-8 cyclus, voor de taken die ondergebracht zijn bij de OFGV door ons als niet adequaat worden beoordeeld. Hierbij hebben wij geconstateerd dat het proces van totstandkoming

van het Regionaal beleidskader VTH 2019-2022 lang heeft geduurd. Hierdoor hebben de Flevolandse colleges op omgevingsdienstniveau nog geen gezamenlijk uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid kunnen vaststellen. Wel ligt er inmiddels een beleidskader dat door alle colleges is vastgesteld. Bovendien is de verwachting dat het beleidskader met het doorlopen van de beleidscyclus een groeidocument is.

De gemeente Noordoostpolder is goed bekend met de BIG-8 cyclus. Uit de aangeleverde documenten blijkt dat zij volgens deze methodiek werken. Hoewel uiteraard op sommige onderdelen nog verbetering mogelijk is, kan zowel het beleid als de uitvoering een voorbeeld zijn voor andere bestuursorganen.

De gemeenten Lelystad en Urk zijn bekend met de BIG-8 cyclus. Echter uit de aangeleverde documenten blijkt dat er op een aantal punten nog verbetering noodzakelijk is. Ten opzichte van de vorige beoordeling is dit een achteruitgang van adequaat naar redelijk adequaat. Dit komt mede doordat de probleemanalyse voor vergunningverlening niet compleet is en een aantal verbeterpunten over 2017 ook nog actueel zijn.

De gemeenten Lelystad en Urk hebben aangegeven dat zij in de komende periode de verbeterpunten gaan oppakken. Daarnaast is de verwachting dat met het vaststellen van het uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid deze gemeenten over 2019 weer als adequaat worden beoordeeld, daarom wordt het toezicht niet opgeschaald.

De gemeenten Almere, Dronten en Zeewolde zijn deels bekend met de BIG-8 cyclus. Echter uit de aangeleverde documenten blijkt dat er nog verbetering noodzakelijk is. Ten opzichte van de vorige beoordeling is dit voor de gemeente Almere een achteruitgang van adequaat naar redelijk adequaat. De gemeente Dronten heeft geen vooruitgang geboekt en wordt al drie jaar op rij als redelijk adequaat beoordeeld. Voor de gemeente Zeewolde is dit een achteruitgang van redelijk adequaat naar niet adequaat.

Bij de gemeente Almere komt deze achteruitgang hoofdzakelijk omdat er voor vergunningverlening nog geen beleid en een uitvoeringsprogramma zijn vastgesteld. De verwachting is dat de gemeente Almere met het vaststellen van beleid en uitvoering voor vergunningverlening en vaststelling van het uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid in 2019 weer als adequaat wordt beoordeeld. Het is derhalve niet nodig het toezicht op te schalen.

Bij de gemeente Dronten komt deze beoordeling doordat al enkele jaren achtereen blijkt dat zij op een aantal punten voor toezicht en handhaving niet voldoet aan de wettelijke eisen. Zo dateert het handhavingsbeleid uit 2005, ontbreken er risicoanalyses, zijn er onvoldoende financiële middelen beschikbaar. Ook de verbeterpunten over 2017 zijn nog actueel. De gemeente Dronten heeft hiervoor op eigen initiatief een plan van aanpak opgesteld waarin is aangegeven met welke acties, termijnen en vervolgstappen zij over 2019 als adequaat worden beoordeeld. Nu het oordeel voor de derde maal achtereen 'redelijk adequaat' luidt, is het toezicht opgeschaald naar actief toezicht. Provincie en gemeente hebben op managementniveau inmiddels overleg gevoerd over het plan van aanpak, dat er toe moet leiden dat de taakuitvoering voor VTH op adequaat niveau komt.

Het provinciale oordeel voor de taakuitvoering door de gemeente Zeewolde op het gebied van het omgevingsrecht is 'niet adequaat' doordat de gemeente op een aantal punten voor toezicht en handhaving niet voldoet aan de wettelijke eisen. Al enkele jaren op rij is er onvoldoende vooruitgang met het op orde krijgen van de BIG-8 cyclus. Zo is er geen actueel uitvoerings- en handhavingsbeleid, is er te beperkt inzicht in de uit te voeren activiteiten in het uitvoeringsprogramma en er is geen beleid en uitvoeringsprogramma voor vergunningverlening.

Ook is het uitvoeringsprogramma van de OFGV niet vastgesteld en niet ter kennisname aan de gemeenteraad gestuurd en zijn de verbeterpunten over 2017 nog actueel.

Omdat de gemeente Zeewolde van redelijk adequaat naar niet adequaat is beoordeeld, is het toezicht opgeschaald naar actief toezicht. Met de gemeente Zeewolde is in maart 2019 op managementniveau overleg gevoerd. In dit managementoverleg zijn afspraken gemaakt over acties, termijnen en vervolgstappen. De gemeente Zeewolde zal voor de helft van juni 2019 een verbeterplan opstellen waaruit duidelijk wordt wanneer de taakuitvoering voor VTH op adequaat niveau is.

2.4 Ruimtelijke Ordening

De beoordeling van de medebewindstaak Ruimtelijke Ordening (RO) richt zich voornamelijk op de actualiteit en gebiedsdekkendheid van bestemmingsplannen en structuurvisies en het voldoende verwerken van wettelijke normen en eisen.

Aangezien de toezichtsinformatie over 2018 voor dit domein na 15 juli aangeleverd wordt bij gedeputeerde staten, heeft er nog geen beoordeling plaatsgevonden.

2.5. Archiefwet

Een goed (digitaal) archief is cruciaal voor het functioneren en de transparantie van de overheid. Wanneer het archief niet op orde en niet goed toegankelijk is, heeft een overheid geen betrouwbaar geheugen en kan zij zich niet verantwoorden voor haar handelen. Ook ontbreken dan op langere termijn de authentieke bronnen voor kennis van de eigen geschiedenis.

Hieronder een overzicht van de beoordelingen over het informatie- en archiefbeheer over het jaar 2017:

Almere

Het informatie- en archiefbeheer bij de gemeente Almere is beoordeeld als 'redelijk adequaat' (oranje beoordeling). De voorgenomen verbeterplannen zijn in 2017 niet of niet volledig uitgevoerd. Daarnaast is het afbouwen van de hybride situatie (waarin zowel papieren als digitale informatiestromen bestaan) een belangrijk aandachtspunt. Er is een forse achterstand in het overbrengen van archiefblokken van de bouwdoSSIers naar het Stadsarchief. Hiervoor heeft Almere een plan van aanpak opgesteld. Gedeputeerde Staten hebben in 2019 een machtiging verleend tot opschorting van de overbrengen tot 1 april 2021. Bij de beoordelingen over 2018 en 2019 zal aandacht besteed worden aan de voortgang van dit project.

Dronten

De gemeente Dronten scoort 'redelijk adequaat' (oranje beoordeling). Het duurzaam beheer van digitale informatiestromen is punt van aandacht. Het project digitaliseren en overbrengen bouw- en milieudossiers is vertraagd. Bij de verbouwing van het gemeentehuis en de overstap naar mobiele ICT-voorzieningen is aandacht voor digitaal duurzaam informatiebeheer van groot belang.

Lelystad

De beoordeling voor Lelystad op gebied van informatie- en archiefbeheer is 'redelijk adequaat' (oranje beoordeling). Het op orde brengen van de horizontale verantwoording richting college en raad over uitvoering van informatie- en archiefbeheer is een positieve ontwikkeling. De gemeente gaat voortvarend te werk om per werkproces het informatiebeheer te verbeteren. Aandachtspunten zijn het uitvoeren van de actiepunten, het stopzetten van de hybride werkwijze, de formele overbrenging van het bouwvergunningenarchief en het maken van afspraken voor informatiebeheer bij verbonden partijen.

Noordoostpolder

Het informatie- en archiefbeheer van de gemeente Noordoostpolder is adequaat (groene beoordeling). In de beoordeling zijn doorontwikkeling van het interne kwaliteitssysteem, het opstellen van een overzicht van informatie buiten het document management systeem en doorontwikkeling van digitale archivering in het e-Depot als aandachtspunten meegegeven.

Urk

De gemeente Urk werkt aan het verbeteren van de informatiehuishouding via het strategisch Informatie Beheerplan 2017-2020. Nog niet alle verbeterplannen zijn

geïmplementeerd. Om die reden is de beoordeling 'redelijk adequaat' toegekend (oranje beoordeling). De verbeterplannen zijn in 2018 doorgezet. In de beoordeling over 2018 zal het vervolg worden beoordeeld.

Zeewolde

De gemeente Zeewolde heeft de uitvoering van het informatiebeheer gemandateerd aan de gemeenschappelijke regeling Meerinzicht. De staat van het informatie- en archiefbeheer is beoordeeld als 'redelijk adequaat' (oranje beoordeling). Er zijn verbeteringen voorgesteld, maar de acties zijn in 2017 onvoldoende van de grond gekomen. Positief is dat de gemeenteraad extra middelen beschikbaar heeft gesteld voor de bewerking van de achterstanden in de overbrenging van de archiefblokken naar het Flevolands Archief.

2.6. Schema

Schematisch ziet de beoordelingen er als volgt uit. Dit schema is gebaseerd op de beoordelingen die het college van GS het afgelopen halfjaar heeft vastgesteld. Voor de duidelijkheid: dit schema en dit jaaroverzicht bevatten geen nieuwe beoordelingen van gemeenten.

	Archief	Financiën	Huisvesting statushouders 1 ^e helft 2ehelft		Omgevings- recht
Almere	Yellow	Green	Green	Green	Yellow
Dronten	Yellow	Green	Green	Green	Yellow
Lelystad	Yellow	Yellow	Green	Green	Yellow
NOP	Green	Green	Green	Green	Green
Urk	Yellow	Yellow	Green	Green	Yellow
Zeewolde	Yellow	Yellow	Green	Green	Red

3. Landelijke ontwikkelingen

Met de Wet revitalisering generiek toezicht is het stelsel van interbestuurlijk toezicht in 2012 herijkt. In 2017 is in opdracht van het ministerie van BZK een evaluatie van deze wet uitgevoerd door Pro Facto (verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen). In de begeleidingscommissie waren VNG, IPO en departementen vertegenwoordigd. Over het financieel toezicht heeft in opdracht van BZK in 2017 een separate evaluatie plaatsgevonden.

Op 20 juni 2018 heeft de minister van BZK de Tweede Kamer geïnformeerd over de evaluaties van de Wet revitalisering generiek toezicht en het financieel toezicht en de modernisering van het IBT-stelsel. Hierbij de link naar de brief:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29362-273.html>

De evaluatie van Pro Facto is te vinden via deze link:

<https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/kajsa-ollongren/documenten/rapporten/2017/10/01/evaluatie-van-de-wet-revitalisering-generiek-toezicht>

In juli 2017 heeft de Raad voor Financiële verhoudingen een notitie uitgebracht 'Financieel toezicht met een visie'. In opdracht van BZK is een evaluatie uitgevoerd over de wijze van uitvoering en een uitwerking van verschillende vormen van financieel toezicht:

<https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/kajsa-ollongren/documenten/rapporten/2018/01/01/onderzoek-financieel-toezicht>

Agenda Toekomst van het Toezicht

Op basis van de hiervoor genoemde evaluaties hebben Rijk (FIN en BZK), IPO, VNG en UvW een traject gestart om voorstellen te doen voor een hedendaags toezicht. Toezicht wordt hierin geschetst als een belangrijk onderdeel van het geheel aan checks and balances in het openbaar bestuur. De Agenda Toekomst van het Toezicht is in december 2018 aangeboden aan de Tweede Kamer. Met deze Agenda wordt ook voldaan aan een afspraak uit het Interbestuurlijk Programma om zoveel mogelijk als één overheid op te treden. De agenda bevat vijf actielijnen:

- Versterken verbinden horizontale controle en verticaal toezicht,
- Beter voeren dialoog,
- Beter leren via toezicht,
- Uniformeren uitvoering toezicht en
- Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

In de loop van 2019 worden deze actielijnen verder uitgewerkt.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/12/21/kamerbrief-agenda-toekomst-toezicht>

*Onderwerp*

Bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht 2019 (IBT)

Registratienummer

2392336

Datum

11 april 2019

Afdeling/Bureau

BDO

Kern mededeling:

De provincie heeft op een aantal beleidsterreinen en voor de gemeentefinanciën een toezichthoudende taak op de gemeenten.

In deze mededeling wordt u geïnformeerd over de afspraken die de provincie en de gemeenten recent hebben gemaakt over de toezichtskaders en de manier waarop het toezicht hier wordt vormgegeven.

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Rijsberman, M.A.

Interbestuurlijk toezicht door de provincie is wellicht voor een deel van de nieuwe staten een nieuw onderwerp. Om die reden wordt hieronder wat uitgebreider op het IBT ingegaan. Indien gewenst is een uitgebreidere informatiesessie over het IBT uiteraard mogelijk.

Ter kennisname aan PS en

burgerleden

Mededeling:

In maart jl. hebben gedeputeerde Rijsberman en de burgemeesters van de Flevolandse gemeenten namens hun colleges de nieuwe Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht 2019 ondertekend.

In de nieuwe bestuursovereenkomst zijn afspraken gemaakt over:

- de gezamenlijke uitgangspunten voor het IBT;
- de vereiste toezichtsinformatie;
- het toetsingskader voor de beoordeling (criteria) en
- de verschillende toezichtregimes.

De nieuwe bestuursovereenkomst vervangt de bestuursovereenkomst IBT die in januari 2015 is vastgesteld. Die bestuursovereenkomst had een werkingsduur van vier jaar. De overeenkomst heeft betrekking op het toezicht op de gemeentefinanciën, de uitvoering van de medebewindstaken van de gemeenten rond de Wabo (milieu, bouwen, wonen), huisvesting van vergunninghouders, ruimtelijke ordening, monumenten en archeologie en archivering.

Sinds september 2018 is er overleg geweest tussen de provincie en de gemeente over het vervolg van het IBT in de provincie. Provincie en gemeenten gaven een voorkeur aan voor het vastleggen van het toezichtskader in de vorm van een overeenkomst.

De nieuwe overeenkomst is grotendeels vergelijkbaar met de overeenkomst uit 2015. De overeenkomst bestaat uit een algemeen deel met daarin de uitgangspunten en het juridisch kader. Het beleidsmatige hart van overeenkomst wordt gevormd door het afsprakenkader.

In het afsprakenkader is opgenomen welke informatie de provincie van de gemeenten ontvangt en waar de provincie aan toetst. Het afsprakenkader bevat voor de betreffende beleidsterreinen tevens een zogenaamd stoplichtenmodel. Dit model laat zien welke toezichtsregime van toepassing is, met een toenemende mate van intensiteit. Per gemeente stelt het college van GS jaarlijks (en bij het thema 'huisvesting van vergunninghouders tweemaal per jaar) een beoordeling vast van de manier waarop de gemeente de betreffende taak heeft uitgeoefend. Dit oordeel bepaalt tevens de zwaarte van het toezicht in de daarop volgende toezichtsperiode.



Bladnummer

2

Registratienummer

2392336

Evenals voorgaande jaren zal ook weer de komende jaren jaarlijks een 'jaaroverzicht IBT' worden opgesteld. In dit document wordt per gemeenten en voor elk toezichtsveld op een rij gezet hoe de provincie heeft geoordeeld over de taakuitvoering door de gemeenten. De colleges van B&W sturen dit jaaroverzicht door aan de raden. Provinciale Staten ontvingen dit jaaroverzicht eveneens.

Volgens de landelijke uitgangspunten van het IBT ligt de primaire controletaak op de manier waarop de gemeenten hun medebewindstaken uitvoeren bij de gemeenteraad. Om een koppeling met deze horizontale verantwoording ('toezicht') te leggen, is met de gemeenten afgesproken dat de raden worden geïnformeerd over de nieuwe bestuursovereenkomst en dat in de P&C cyclus jaarlijks of halfjaarlijks aandacht wordt besteed. Tevens leggen de colleges van B&W de toezichtsbesluiten van de provincie voor aan de raad.

In de afgelopen jaren is vanuit de provincie sterk de nadruk gelegd op bestuurlijke samenwerking met de gemeenten en het gezamenlijk werken aan gemeenschappelijke opgaven. Deze nadruk op samenwerking raakt ook de manier van toezichthouden. De nadruk op samenwerking leidt tot meer aandacht voor de dialoog tussen de provincie en de gemeenten. In de nieuwe overeenkomst heeft deze manier van werken een plaats gekregen. Deze visie op het toezicht sluit aan bij de Agenda Toekomst van het Toezicht die het Rijk, IPO, VNG, UvW eind vorig jaar hebben opgesteld.

Samenwerking aan gemeenschappelijke opgaven en een onderlinge dialoog verhinderen niet dat als de gemeenten steken laten vallen in hun taakuitoefening, de provincie haar verantwoordelijkheid als toezichthouder zal nemen. Maar ook in die gevallen is het van belang dat de provincie een kritisch oordeel goed onderbouwt, duidelijk maakt waar het om gaat, en de intentie heeft om de kwestie samen met de gemeente op te lossen.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Bestuursovereenkomst IBT 2019	2400744	Ja
Toelichting bestuursovereenkomst IBT 2019	2392374	Ja

Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)



BESTUURSOVEREENKOMST

Interbestuurlijk Toezicht Flevoland 2019



BESTUURSOVEREENKOMST INTERBESTUURLIJK TOEZICHT FLEVOLAND 2019

De colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk en Zeewolde, vertegenwoordigd door de burgemeesters van deze gemeenten, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland, vertegenwoordigd door de gedeputeerde Bestuur, hebben het volgende overwogen en afgesproken:

I Inleiding

In deze vernieuwde bestuursovereenkomst leggen partijen voor de komende vier jaar de uitgangspunten en de toezichtskaders vast voor de wijze waarop provincie en de gemeenten het interbestuurlijk toezicht (IBT) in de provincie vormgeven.

Deze overeenkomst is een actualisatie van de Bestuursovereenkomst IBT die de zes Flevolandse gemeenten en de provincie Flevoland op 23 januari 2015 hebben ondertekend.

Deze bestuursovereenkomst heeft betrekking op een aantal specifieke medebewindstaken van de gemeenten en op de gemeentefinanciën. De bestuursovereenkomst heeft geen betrekking op het toezicht door de commissaris van de Koning als rijksorgaan.

In deze bestuursovereenkomst is:

- De wettelijke rol van de gemeente en de provincie verduidelijkt;
- Het afsprakenkader voor huisvesting statushouders vereenvoudigd;
- Het afsprakenkader voor de WABO herzien;
- Het afsprakenkader voor financieel toezicht geactualiseerd;
- In afwachting van nieuw beleid voor monumenten en archeologie voor dit terrein nog geen toezichtskader ingevuld.

Provincie en gemeenten benadrukken dat toezicht meer is dan alleen het vastleggen van werkprocessen en toetsing van de uitvoering. De toegevoegde waarde van het IBT ligt in de ambitie naar een hogere kwaliteit van dienstverlening en uitvoering van wettelijke taken ten behoeve van de inwoners, organisaties en bedrijven in de provincie. Daarbij gaat het om de onderlinge dialoog en samenwerking tussen provincie en gemeenten, elkaar informeren en aanspreken waar nodig. Voor de provincie staat voorop dat de provincie het vertrouwen wil hebben dat de taakuitvoering door de gemeente adequaat is.

Rijk, IPO, VNG en Unie van Waterschappen hebben in 2018 zeven ontwerpprincipes vastgesteld voor de uitwerking van de Agenda voor de Toekomst van het Toezicht. Het ministerie van BZK heeft de Tweede Kamer hierover bij brief van 21 december 2018 geïnformeerd. De manier waarop het IBT in Flevoland wordt vormgegeven komt overeen met deze ontwerpprincipes.

II Juridisch kader

- 2.1. Deze bestuursovereenkomst heeft betrekking op:
 - a. het toezicht dat de provincie uitoefent op de gemeenten ten aanzien van de gemeentelijke uitvoering van een aantal specifieke medebewindsregelingen (dat wil zeggen regelgeving waarbij de rijksoverheid of de provincie de gemeenten via een wettelijke regeling opdraagt om die regelingen (mede) uit te voeren) en,
 - b. het toezicht dat de provincie uitoefent op de gemeentelijke begroting;
- 2.2. Deze bestuursovereenkomst heeft betrekking op de gemeentelijke verplichtingen ten aanzien van financiën, omgevingsrecht, ruimtelijke ordening, archief, huisvesting vergunninghouders, monumenten en archeologie.
- 2.3. De wederzijdse rechten en plichten van partijen op basis van wet- en regelgeving en jurisprudentie zijn en blijven geheel van toepassing.

III Uitgangspunten

- 3.1. Het interbestuurlijk toezicht in de provincie Flevoland is gebaseerd op de uitgangspunten: transparantie, wederzijds vertrouwen en respect voor elkaars positie.
- 3.2. Deze overeenkomst is tevens gebaseerd op de uitgangspunten zoals genoemd in de Agenda Toekomst van het Toezicht zoals deze bij brief van 21 december 2018 aan de Tweede Kamer is voorgelegd.
- 3.3. Het IBT is een onderdeel van het bestuurlijk opereren van de gemeenten en de provincie. IBT kan bijdragen aan het verhogen van de kwaliteit van het openbaar bestuur.
- 3.4. Samenwerking tussen provincie en gemeenten in toezicht is essentieel. Goed overleg en laagdrempelig contact tussen de provincie en de gemeente zijn belangrijk voor het pragmatisch, effectief en efficiënt invullen van de toezichtsrelatie.
- 3.5. De provincie richt zich bij haar toezicht op de hiervoor onder 2.2. genoemde specifieke beleids-terreinen en het financieel toezicht, en beziet deze terreinen afzonderlijk en in samenhang.
- 3.6. De colleges van B&W bevorderen de informatiepositie van de raad met betrekking tot het provinciale toezicht en bevorderen de dialoog tussen college van B&W en de raad over het IBT.
- 3.7. De afspraken zoals opgenomen in het afsprakenkader zijn mede gebaseerd op een inschatting van de maatschappelijke, bestuurlijke en financiële risico's.
- 3.8. Het IBT gaat uit van proportionaliteit. Dat wil zeggen dat de provincie scherper toetst of de gemeentelijke taakuitvoering en interne gemeentelijke controle is gewaarborgd, naarmate het risico zoals bedoeld als groter wordt beschouwd. Dit betekent ook dat gemeenten meer aandacht besteden aan de taakuitvoering en het interne toezicht daarop naarmate het risico op het betreffende terrein groter is.
- 3.9. Deze overeenkomst en het daarin opgenomen afsprakenkader zijn openbaar.

IV Afspraken

Gemeenten en provincie maken de volgende afspraken over de manier waarop zij het interbestuurlijk toezicht inrichten, zodat aan weerszijden hierover duidelijkheid bestaat:

- 4.1. Provincie en gemeenten spreken af dat zij zich de komende vier jaar houden aan het bijgevoegde afsprakenkader, waarin is opgenomen:
 - Welke toezichtsinformatie het college van B&W aan de provincie verstrekt;
 - Aan de hand van welke criteria de prestaties van de gemeente worden beoordeeld (toezichtscriteria);
 - Hoe de provincie handelt als toezichthouder en de consequenties hiervan voor de gemeenten (toezichtsregime).
- 4.2. Dit afsprakenkader maakt integraal deel uit van deze bestuursovereenkomst en is inhoudelijk de kern van de bestuursovereenkomst.
- 4.3. De provincie kent per toezichtsdomein met een kleur (groen, oranje, rood) een waarde toe aan de sectorale toezichtsbevindingen.
- 4.4. De provincie onderbouwt op een zorgvuldige manier de beoordeling en de kleurtoekenning, en communiceert daar helder over met de gemeente. De provincie maakt daarbij onderscheid tussen het bestuurlijk oordeel en een meer gedetailleerde onderbouwing.
- 4.5. De provincie gaat bij de toepassing van IBT uit van de bijgevoegde interventieladder (zie bijlage 2).
- 4.6. De colleges van B&W stellen de gemeenteraad in kennis van deze bestuursovereenkomst en stellen de raden tevens in kennis van het Jaaroverzicht IBT dat de provincie ieder jaar opstelt. Het Jaaroverzicht IBT kan als onderdeel van het gemeentelijk jaarverslag en de jaarrekening aan de raden worden aangeboden.
- 4.7. Provincie en gemeenten beschikken over een ambtelijke contactpersoon IBT. De contactpersonen van provincie en gemeente voeren periodiek overleg en informeren elkaar over relevante feiten en omstandigheden, waaronder aanpassingen in landelijk IBT-beleid.
- 4.8. De gemeente meldt eventuele tekortkomingen in de taakuitvoering die van belang zijn in het kader van deze bestuursovereenkomst IBT op korte termijn aan de provincie.
- 4.9. Bij bestuurlijk overleg tussen provincie en gemeente maken de provinciale bestuurders, indien van toepassing, een duidelijk onderscheid tussen hun rol als inhoudelijk portefeuillehouder en hun eventuele rol als toezichthouder.
- 4.10. Indien er sprake is van een kritische beoordeling door de provincie, informeren de gemeente en de provincie elkaar over de context van de betreffende situatie.

V Looptijd, wijziging en beëindiging

- 5.1. Deze bestuursovereenkomst treedt in werking op 1 april 2019.
- 5.2. De bestuursovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van vier jaar. Provincie en gemeenten treden tijdig voor het aflopen van de looptijd van de overeenkomst met elkaar in overleg over het voortzetten van de overeenkomst.
- 5.3. De portefeuillehouders van de provincie en de gemeente treden minstens eenmaal per jaar met elkaar in overleg over de uitvoering van de overeenkomst.
- 5.4. Provincie en gemeenten kunnen in onderling overleg de bestuursovereenkomst, waaronder het afsprakenkader, wijzigen. Wijzigingen van de overeenkomst of het afsprakenkader wordt schriftelijk overeengekomen en ondertekend door alle deelnemers.
- 5.5. Provincie en gemeenten evalueren gezamenlijk de werking van het IBT op een door hen nader te bepalen wijze en tijdstip.
- 5.6. In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet, treden de deelnemers met elkaar in overleg.

VI Bijlagen

Bij deze overeenkomst hoort het hierna volgende beleidskader en de samenvatting van de interventielader (bijlage 1).

Aldus voor akkoord ondertekend te Lelystad op 6 maart 2019:

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almere,

Dhr. dr. F. Weerwind
Burgemeester

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dronten,

Mw. I. Bakker
Wvd. burgemeester

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lelystad

Mw. I. Adema
Burgemeester

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordoostpolder,

Dhr. H. Bouman
Burgemeester

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Urk,

Dhr. mr. P.C. van Maaren
Burgemeester

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zeewolde,

Dhr. G.J. Gorter
Burgemeester

Namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland,

Dhr. M.A. Rijsberman
Gedeputeerde Bestuur

Afsprakenkader

Huisvesting Vergunninghouders

Wettelijke taak gemeente	Informatie-arrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Op welke wettelijke taak wordt toezicht gehouden?	Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?	Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?	Wanneer is regime groen van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime groen	Wanneer is regime oranje van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime oranje	Wanneer is regime rood van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime rood
<p>Elke gemeente moet op grond van artikel 28 van de Huisvestingswet 2014 de aan hen toegewezen vergunninghouders voorzien van een passende woning.</p> <p>Ieder half jaar wordt de taakstelling gepubliceerd in de Staatscourant door de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. De taakstelling wordt in april en oktober bekend gemaakt. De halfjaarlijkse taakstelling loopt van 1 januari tot en met 30 juni en van 1 juli tot en met 31 december.</p> <p>De gemeenten moeten de taakstelling binnen de halfjaarlijkse taakstellingsperiode realiseren</p>	<ul style="list-style-type: none"> De realisatiecijfers uit het Taakstelling Volg Systeem (TVS) en van het COA; Wanneer de taakstelling niet is gehaald en/of er is sprake van een achterstand: een halfjaarlijks verslag¹ van B&W aan de gemeenteraad over voortgang uitvoering, met inzicht in maatregelen. <p>¹ uiterlijk op 1 februari en 1 augustus beschikbaar voor GS (provincie).</p>	<p>Er wordt getoetst aan de hand van:</p> <ul style="list-style-type: none"> de wettelijke halfjaarlijkse taakstelling²: gemeenten dienen elk half jaar, op 1 juli en 1 januari, de gehele taakstelling van het afgelopen halfjaar te hebben gerealiseerd. Deze taakstelling bestaat uit de nieuwe taakstelling, inclusief een eventuele voorsprong of achterstand. de realisatiecijfers uit het Taakstelling Volg Systeem (TVS) en van het COA; indien van toepassing halfjaarlijks verslag aan de gemeenteraad informatie uit de ambtelijke en bestuurlijke contacten de provincie neemt in haar oordeel over de achterstand eventuele omstandigheden buiten de macht van de gemeente mee, zoals bijvoorbeeld onvoldoende koppelingen op 1 april of 1 oktober door het COA. de provincie neemt in haar oordeel over de achterstand de nog geplaatste vergunninghouders en die vergunninghouders die in fase 3 (de verhuysfase, duur 2 weken) zitten tot en met de eerste maand na einde taakstellingsperiode nog mee in de realisatiecijfers van de gemeente. Als het Rijk de lopende taakstelling tussentijds verhoogt, geldt de lopende taakstelling (exclusief verhoging) voor de beoordeling. De verhoging dient de volgende taakstellingsperiode te zijn gerealiseerd. <p>² De wettelijke halfjaarlijkse taakstellingsperiode loopt van 1 januari tot en met 30 juni en van 1 juli tot en met 31 december.</p> <p>Er is een aanvullend beleidskader huisvesting vergunninghouders in ontwikkeling.</p>	<ul style="list-style-type: none"> De gemeente heeft tijdig 100% of meer van haar halfjaarlijkse taakstelling gerealiseerd en heeft geen achterstanden of De gemeente heeft voor de eerste keer niet tijdig of volledig voldaan aan de halfjaarlijkse taakstelling. <p>Intensiteit toezicht: Laag</p> <ul style="list-style-type: none"> Halfjaarlijks GS-besluit beoordeling en vaststelling toezichtregime. Halfjaarlijks beoordelingsbrief aan gemeente. 	<p>De gemeente heeft voor een tweede maal of vaker niet tijdig of niet volledig haar halfjaarlijkse taakstelling gerealiseerd en/of er is sprake van een achterstand.</p> <p>Intensiteit toezicht: Gemiddeld</p> <ul style="list-style-type: none"> Halfjaarlijks GS besluit beoordeling Halfjaarlijks beoordelingsbrief aan gemeente Overleg op managementniveau GS-besluit tot 'tweede-kanstermijn' en/of verzoek om een plan van aanpak Mogelijk bestuurlijk overleg 	<p>De gemeente is afspraken over acties en termijnen, die gesteld zijn om de achterstand in te lopen, onvoldoende of niet nagekomen.</p> <p>Intensiteit toezicht: Hoog</p> <ul style="list-style-type: none"> Halfjaarlijks GS besluit beoordeling en vaststellen toezichtsregime. Halfjaarlijks beoordelingsbrief aan gemeente Regelmatig ambtelijk contact Overleg op managementniveau Bestuurlijk overleg Gemeente stelt plan van aanpak op en informeert de provincie periodiek over de uitvoering van dit plan van aanpak en ondernomen acties

WABO (ruimtelijke ordening, bouwen, wonen en milieu)

Wettelijke taak gemeente	Informatie-arrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Op welke wettelijke taak wordt toezicht gehouden?	Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?	Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?	Wanneer is regime groen van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime groen	Wanneer is regime oranje van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime oranje	Wanneer is regime rood van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime rood
<p>De gemeente moet op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), hoofdstuk 5, de VTH-taken zo hebben ingericht, dat deze adequaat uitgevoerd kunnen worden. Eisen aan de inrichting van deze processen zijn wettelijk vastgelegd in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) en de daarbij behorende algemene maatregelen van bestuur (Besluit omgevingsrecht en Ministeriele regeling omgevingsrecht). Dit zijn de zogenaamde procescriteria. De procescriteria bevatten de eisen die gesteld worden aan de sluitende beleidscyclus: de BIG-8 cyclus.</p> <p>De provincie legt de nadruk op de vakgebieden Ruimtelijke Ordening (RO), Bouw- en Woningtoezicht (BWT) en Milieu.</p>	<p>De hoofddocumenten van de beleidscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beleidsplan • Vergunningverlening, toezicht en handhaving. • Jaarlijks uitvoeringsprogramma¹ • Jaarlijks evaluatieverslag² • Periode beleidsrapportage • VTH-kwaliteitsverordening <p>¹ vastgesteld voor 1 april ² vastgesteld voor 1 juli</p> <p>Bij een klacht of melding van derden over de uitvoering door de gemeente van VTH-taken vraagt de provincie indien nodig de onderliggende dossiers op.</p> <p>Afhankelijk van de ontwikkelingen rond de landelijke Agenda Toekomst van het Toezicht eventueel thematisch onderzoek.</p>	<p>Aan de hand van de criteria uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Hoofdstuk 5, het Besluit Omgevingsrecht (Bor), hoofdstuk 7 en de Regeling omgevingsrecht (Mor), hoofdstuk 10.</p> <p>Op hoofdlijnen houdt dat het volgende in:</p> <p>Uitvoerings- en handhavingsbeleid: Er is vastgesteld (uniform) uitvoerings- en handhavingsbeleid voor alle beleidsvelden die in de Wabo worden geïntegreerd of erbij aanhaken en is bekend gemaakt aan de gemeenteraad. Daarin staat een beschrijving van de prioriteiten, de meetbare doelen, de strategieën en de activiteiten gebaseerd op een probleemanalyse. Het beleid is afgestemd met andere betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners.</p> <p>Uitvoeringsprogramma: Er is voor 1 april een vastgesteld uitvoeringsprogramma VTH en deze is bekend gemaakt aan de gemeenteraad. Hierin wordt het uitvoerings- en handhavingsbeleid uitgewerkt en wordt aangegeven welke van de vastgestelde activiteiten het komende jaar zullen worden uitgevoerd. Daarbij wordt rekening gehouden met de gestelde doelen en prioriteiten uit het uitvoerings- en handhavingsbeleid.</p> <p>Het uitvoeringsprogramma is afgestemd met andere betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners.</p> <p>Borging van de middelen: Benodigde en beschikbare financiële en personele middelen zijn inzichtelijk en in de begroting gewaarborgd.</p> <p>Monitoring: De organisatie bewaakt en registreert resultaten en voortgang van de uitvoering van het programma.</p> <p>Rapportage: Er is voor 1 juli een vastgesteld jaarverslag VTH en deze is bekend gemaakt aan de gemeenteraad. Hierin wordt aangegeven of de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken gestelde doelen.</p> <p>Ook wordt er periodiek gerapporteerd over het bereiken van de gestelde doelen, de uitvoering van de voorgenomen activiteiten in verhouding tot de prioriteitenstelling.</p> <p>VTH-kwaliteitsverordening: De VTH kwaliteitsverordening is vastgesteld. Er wordt verantwoording afgelegd aan de gemeenteraad over het wel/of niet voldoen aan de kwaliteitsverordening. Borging van de overige (thuis)taken; - Kwaliteitsdoelen; - Rapportage aan de Raad.</p>	<p>Inzicht in uitvoering, nalevingstoezicht en handhaving</p> <p>De gemeente heeft een sluitende beleids- en uitvoeringscyclus (big-8). Alle stappen van de cyclus zijn ingevuld, kan wel verbeterpunten bevatten binnen de ingevulde stappen.</p> <p>Intensiteit toezicht: Laag</p> <ul style="list-style-type: none"> • GS besluit beoordeling en vaststelling toezichtregime. • Beoordelingsbrief aan gemeente. • Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar 	<p>Onvoldoende inzicht in uitvoering, nalevingstoezicht en handhaving</p> <p>De gemeente heeft een onvolledig sluitende beleids- en uitvoeringscyclus (big-8). Eén of meer stappen uit de big-8 ontbreken.</p> <p>Intensiteit toezicht: Gemiddeld</p> <ul style="list-style-type: none"> • GS besluit beoordeling en vaststelling toezichtregime. • Beoordelingsbrief aan gemeente • Overleg op managementniveau • GS besluit tot tweedekantstermijn' en / of verzoek om een plan van aanpak • Mogelijk bestuurlijk overleg 	<p>Weinig tot geen inzicht in uitvoering, nalevingstoezicht en handhaving</p> <p>De gemeente heeft onvolledige beleids- en uitvoeringscyclus (big-8). Eén of meer stappen uit de big-8 ontbreken volledig. Of één of meer jaren oranje met geen zicht op verbetering.</p> <p>Intensiteit toezicht: Hoog</p> <ul style="list-style-type: none"> • GS besluit beoordeling en vaststellen toezichtregime • Beoordelingsbrief aan gemeente • Ambtelijk contact: > 5 keer per jaar opvragen stukken, delen bevindingen, voortgang verbeterplan) • Gemeente stelt verbeterplan op en informeert de provincie periodiek over de uitvoering van dit plan

Wet ruimtelijke ordening

Wettelijke taak gemeenten	Informatie-arrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Op welke wettelijke taak wordt toezicht gehouden?	Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?	Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?	Wanneer is regime groen van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime groen	Wanneer is regime oranje van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime oranje	Wanneer is regime rood van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime rood
De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies en bestemmingsplannen vast (art. 2.1 en 3.1 Wet ruimtelijke ordening)	Toezichtsinformatie wordt in een jaarverslag door college van B&W aan de raad gestuurd en in een brief aan het college van GS (voor 15 juli).	Wettelijke verplichtingen: <ul style="list-style-type: none"> Aanwezigheid bestemmingsplannen (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening) Actualisatieverplichting bestemmingsplannen (alleen van toepassing op plannen die niet digitaal raadpleegbaar zijn (artikel 3.1a juncto artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening). Aanwezigheid structuurvisies (artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening) 	De gemeente heeft voor haar gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen en heeft voor haar gehele grondgebied een structuurvisie	De gemeente heeft niet voor haar gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen en/of een structuurvisie ontbreekt	De gemeente heeft niet voor haar gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen en/of een structuurvisie ontbreekt en er is geen helderheid over verbeteracties
	Daarin is in ieder geval aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> bestemmingsplannen voor het gehele gemeentelijke grondgebied actualiteit van de bestemmingsplannen beschikbaarheid van een structuurvisie voor het gehele gemeentelijke grondgebied Optie (gelet op art. 10.1 Wro) zijn gemeenten verplicht deze informatie in het jaarlijks verslag op te nemen 		Intensiteit toezicht: Laag <ul style="list-style-type: none"> Jaarverslag ex art. 10.1 Wro van het college van B&W aan de gemeenteraad waarin is of hieraan wordt voldaan. Het verslag als bedoeld in art. 10.1 Wro kan in het algemene jaarverslag van de gemeente worden opgenomen GS-besluit toezicht regime Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief 	Intensiteit toezicht: Gemiddeld <ul style="list-style-type: none"> informatie opvragen/ gesprek aangaan om te achterhalen waarom bestemmingsplannen er niet zijn of niet actueel zijn of waarom de structuurvisie ontbreekt ambtelijk bespreken en eventueel bestuurlijk informeren GS-besluit toezicht regime bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief bepalen proportionaliteit afspraken maken over herstel en maatregelen check op nakomen afspraken provincie informeert B en W (gemeente) over mogelijke interventies (waarschuwings op basis van de interventieladder) 	Intensiteit toezicht: Hoog <ul style="list-style-type: none"> informatie opvragen/ gesprek aangaan om te achterhalen waarom bestemmingsplannen er niet zijn of niet actueel zijn of waarom de structuurvisie ontbreekt GS-besluit toezicht regime bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief bepalen proportionaliteit afspraken maken over herstel en maatregelen check op nakomen afspraken: afspraken komen niet tot stand of worden niet nagekomen ambtelijk voorbereiden en bestuurlijk bespreken informeren interventieladder (in de plaats treden en vernietiging)

Monumenten en archeologie

Wettelijke taak gemeenten	Informatiearrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Op welke wettelijke taak wordt toezicht gehouden?	Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?	Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?	Wanneer is regime groen van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime groen	Wanneer is regime oranje van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime oranje	Wanneer is regime rood van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime rood
Het afsprakenkader voor 'monumenten en archeologie' wordt vanaf de periode 2019-2020 in 2019 in overleg met de gemeenten herzien. Dit kader zal aansluiten op het komende Erfgoedprogramma Flevoland.					

Financieel toezicht

Wettelijke taak gemeenten	Informatie-arrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Op welke wettelijke taak wordt toezicht gehouden?	Welke informatie is nodig voor het uitvoeren van het toezicht?	Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?	Wanneer is regime groen van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime groen	Wanneer is regime oranje van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime oranje	Wanneer is regime rood van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime rood
			Repressief	Repressief	Preventief
O.b.v. Gemeentewet	Proces toezichtsinformatie	Weging en beoordeling	Financieel in evenwicht (lange termijn)	Financieel in evenwicht (korte termijn)	Financieel niet in evenwicht
Het bevorderen van financieel gezonde gemeenten om taken (zowel autonoom als medebewind) te kunnen uitvoeren zonder dat (onnodig) financiële problemen op de collectiviteit van gemeenten (Gemeentefonds) worden afgewenteld.	<p><i>Toezicht model IBT FT</i></p> <p>De provincie neemt samen met de gemeenten, door middel van de onderzoeksvragen en de indicatoren, het toezichtmodel door.</p> <p><i>Gemeente</i></p> <p>De gemeente actualiseert de toezicht informatie tweemaal per jaar bij de (meerjaren) begroting en jaarstukken (conform de ambtelijk afgesproken wijze).</p> <p>B&W stuurt voor 15 juli en 15 november de bijgewerkte toezicht informatie verwerkt in de (meerjaren)begroting (Gemeentewet art. 191 lid 2) en jaarstukken (Gemeentewet art. 200) digitaal naar GS (incl. het raadsbesluit/ evt. opmerking gemeenteraad).</p> <p><i>Provincie</i></p> <p>De provincie actualiseert het toezicht model met de toezichtinformatie van de gemeente. Provincie en gemeente delen met elkaar de kaders en specifieke invulling via circulaire, analyse, ontwikkelingen en gevolgen.</p> <p>De provincie beheert inhoudelijk het toezicht model (naar voortschrijdend inzicht).</p>	<p><i>1e lijn toezicht</i></p> <p>De gemeenteraad volgt via haar toezichtsinformatie minimaal tweemaal per jaar de ontwikkeling van de indicatoren bij de (meerjaren)begroting en jaarstukken en beoordeelt zichzelf op het vlak van financieel toezicht.</p> <p>De indicatoren zijn (waar mogelijk) door de raad genormeerd en worden zowel ex-post als ex-ante gevolgd. Ook wordt vergeleken met gemiddelde(n) en/of benchmarks.</p> <p><i>2e lijn toezicht</i></p> <p>De provincie beoordeelt op haar beurt het uitgeoefende horizontale toezicht door de gemeenteraad.</p> <p>De provincie bepaalt jaarlijks welk toezichtregime op de gemeente van toepassing is en geeft dit samen met evt. aandachtspunten in de toezicht brief aan.</p> <p>De indicatoren zijn verdeeld over 3 pijlers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Structureel/reel sluitende begroting • Weerstandsvermogen • Schuldbestand <p>De jaarrekening en het oordeel van de accountant wordt betrokken bij het oordeel over de 3 pijlers.</p>	<p><i>Pijler 1: begroting</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De geraamde structurele lasten en baten zijn minimaal in het begrotingsjaar en in het laatste jaar van de meerjarenraming structureel en reel in evenwicht (SRE). • Er mag hierbij geen sprake zijn van opschuivend perspectief. • Een tekort SRE in tussenliggende jaren leidt niet tot een weerstand ratio lager dan de norm van het vakberaad FT. <p>en</p> <p><i>Pijler 2 en 3: weerstandsvermogen en schuldbestand</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen van deze pijlers is ongunstig. <p>Geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen, die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Dit betreft zowel in relatie tot pijler 1 als pijlers 2 en 3.</p>	<p><i>Pijler 1: begroting</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De geraamde structurele lasten en baten zijn in het begrotingsjaar niet structureel en reel in evenwicht (SRE). • Dit SRE wordt wel binnen de termijn van de meerjaren begroting bereikt • Er mag hierbij geen sprake zijn van opschuivend perspectief. <p>of</p> <p><i>Pijler 2 en 3: weerstandsvermogen en schuldbestand</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De uitkomst van een van beide of beide pijlers is/zijn ongunstig 	<p><i>Pijler 1: begroting</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De geraamde structurele lasten en baten zijn in het begrotingsjaar niet structureel en reel in evenwicht (SRE). • Dit SRE wordt niet binnen de termijn van de meerjaren begroting alsnog bereikt. <p>De uitkomst van pijler 1 is bepalend of het rode toezicht regime van toepassing is. Ongeacht de uitkomst van pijler 2 en 3.</p>

Wettelijke taak gemeenten	Informatie-arrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Rollen:	Informatiebronnen:	Criteria (waaronder):	Intensiteit toezicht: Laag	Intensiteit toezicht: Gemiddeld	Intensiteit toezicht: Hoog
Centraal staat de verantwoordelijkheid die wordt uitgeoefend door het 1e lijn toezicht (gemeente raad).	<ul style="list-style-type: none"> (Meerjaren)begroting (incl. raadsbesluit) Begrotingswijzigingen (incl. raadsbesluit) Jaarstukken (incl. raadsbesluit) Accountantsverklaring en management letter Raadsstukken (kader- en beleidsnota's) Verordeningen 212, 213 en 213a Evt. andere beleidsinformatie 	<ul style="list-style-type: none"> Gemeentewet Provinciewet BBV Gemeenschappelijk financieel toezichtkader (GTK) Wet FIDO Wet Arhi <p>Interpretatie van beleid, plannen en maatregelen (bv. (meerjaren) begroting sluitend maken).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Actualiseren (2 x per jaar) van de toezichtsinformatie: (gemeente) Bepalen (jaarlijks) van het toezichtregime (provincie) Toezichtregime blijft voor 1 jaar groen. 	<ul style="list-style-type: none"> Actualiseren (2 x per jaar) van de toezichtsinformatie (gemeente) Bepalen (jaarlijks) van het toezichtregime (provincie) Bepalen aandachtspunten Toezichtregime blijft voor 1 jaar oranje. 	<ul style="list-style-type: none"> Actualiseren (2 x per jaar) van de toezichtsinformatie (gemeente) Bepalen (jaarlijks) toezichtregime (provincie) Bepalen aandachtspunten en herstelrichting Toezichtregime blijft voor 1 jaar rood.
			Mate van overleg:	Mate van overleg:	Mate van overleg:
			<ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk contact: lage frequentie Bestuurlijk contact: 1 maal per jaar Gemeente lichten de provincie in in geval van substantiele wijzigingen begroting 	<ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk contact: gemiddelde frequentie Bestuurlijk contact: ca. 1 - 2 maal per jaar Gemeente licht de provincie in in geval van substantiele wijzigingen begroting Opvragen nota's Bespreken voortgang aandachtspunten en gevolgen beleid 	<ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk contact: hoge frequentie Bestuurlijk contact: intensief Beoordelen besluiten incl. begrotingswijzigingen Opvragen nota's Bespreken voortgang aandachtspunten en gevolgen van beleid en herstelmaatregelen
					Gevolg preventief:
			<ul style="list-style-type: none"> Bevestiging toezichtregime komend jaar (toezichtsbrief) 	<ul style="list-style-type: none"> Bevestiging toezichtregime komend jaar (toezichtsbrief) Reactie gemeente Afspraken rondom verbeteringen 	<ul style="list-style-type: none"> GS keurt besluiten incl. begrotingswijzigingen vooraf goed voordat raadsbesluit geldig is. Bevestiging toezichtregime komend jaar (toezichtsbrief) Reactie gemeente Afspraken rondom verbeteringen en herstelmaatregelen
			<ul style="list-style-type: none"> GS-besluit toezichtregime (wettelijk verplicht) <p>Ter kennisname aan PS</p>	<ul style="list-style-type: none"> GS-besluit toezichtregime (wettelijk verplicht) <p>Ter kennisname aan PS</p>	<ul style="list-style-type: none"> GS-besluit toezichtregime (wettelijk verplicht) <p>Ter kennisname aan PS</p>

Archieftoezicht

Wettelijke taak gemeenten	Informatiearrangement	Criteria voor weging en beoordeling	Toezichtsregime groen	Toezichtsregime oranje	Toezichtsregime rood
Op welke wettelijke taak wordt toezicht gehouden?	Welke informatie is nodig voor het uitvoeren van het toezicht?	Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?	Wanneer is regime groen van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime groen	Wanneer is regime oranje van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime oranje	Wanneer is regime rood van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime rood
<p>Archiefwet 1995.</p> <p>Het doel van het toezicht op archief- en informatiebeheer is om bij gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen te komen tot een betrouwbare informatievoorziening.</p>	<p>Toezichtsinformatie die in een jaarverslag voor 15 juli aan de provincie (Gedeputeerde Staten) wordt aangeboden. Deze informatie is primair bedoeld om interne verantwoording af te leggen. Dient tegelijkertijd als IBT-toezichtsinformatie.</p>	<p>Toezicht op basis van 17 wettelijke toezichtscriteria</p> <p>Gebaseerd op de Archiefwet, archiefbesluit en archiefregeling. Deze toezichtcriteria zijn afgestemd met VNG en opgenomen in 'Aanvullend beleidskader'. De toezichtscriteria zijn gekoppeld aan een deel van de KPI's zoals opgenomen in het jaarverslag van gemeenten.</p>	<p>Taakuitvoering voldoende/adequaat bevonden (overall scoort gemeente goed op wettelijke toezichtscriteria)</p>	<p>Taakuitvoering voldoet gedeeltelijk/redelijk adequaat bevonden (op een aantal onderdelen scoort gemeente matig of slecht op wettelijke toezichtscriteria)</p>	<p>Taakuitvoering voldoet niet / niet adequaat bevonden. (op een groot deel scoort gemeente matig of slecht op wettelijke toezichtscriteria)</p>
<p>Toegankelijke en betrouwbare informatievoorziening is essentieel voor goed bestuur. Het op orde zijn van de digitale en papieren informatiehuishouding en archivering is een voorwaarde om alle andere overheidstaken goed uit te kunnen voeren.</p> <p>Wanneer de overheidsarchieven niet volledig en niet betrouwbaar zijn, belemmert dit een goede bedrijfsvoering en verantwoording naar de burger en de samenleving.</p>	<p>In het jaarverslag zijn in ieder geval drie onderdelen opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Periodiek ingevulde Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's). De informatie op deze KPI's geeft een scherp beeld bij de stand van zaken op het archief- en informatiebeheer bij gemeenten. Deze KPI's komen voort uit de Archiefwet, archiefbesluit en archief-regeling (KPI's zoals beschreven in de VNG handreiking 'Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's), versie april 2013). • Aanvullende informatie (bv. thema/risico onderzoeken). Daarnaast wordt in het jaarverslag aandacht besteed aan onderzoeksresultaten of aanvullende informatie op specifieke/risicovolle thema's die speciale aandacht hebben gekregen bij de gemeente. • Ook voorziet de gemeente in het verklaren van eventuele onverwachte omstandigheden en hoe de gemeente daarmee is omgegaan. • Archiefverordeningen (informatieverplichting op basis van Archiefwet (art. 30.1, 32.2, 35.1, 37.2 en 40). Is een specifiek instrument (meldingsplicht aan GS, direct na vaststelling door B&W) dat door de wetgever in de Archiefwet is behouden. 	<p>Bij weging en beoordeling gaat de provincie risicogericht te werk. De grootste risico's bij informatievoorziening/ -archiefbeheer bij gemeenten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • digitalisering en vervanging (van papier naar digitaal) • huisvesting archieven • herindelingen, reorganisaties, samenwerkingen (taakuitbesteding door gemeenten aan GR's zoals een RUD) 	<p>Intensiteit toezicht: Laag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemeenten leveren jaarlijks informatie aan • Provincie beoordeelt op basis van toezichtcriteria en bepaalt toezichtregime • Indien op thema's veranderingen plaatsvinden, informeren gemeenten <p>NB Ook in het 'groene regime' de eerste twee jaar (2015-2016) is het nodig informatie te ontvangen en te beoordelen om een degelijke 'nulmeting' te kunnen uitvoeren en in beeld te brengen hoe gemeente er voor staat. Daarna is maatwerk mogelijk, indien gemeente nog steeds in groene regime valt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • GS-besluit toezicht regime • Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief 	<p>Intensiteit toezicht: Gemiddeld</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemeenten leveren jaarlijks informatie aan • Provincie beoordeelt op basis van toezichtcriteria en bepaalt toezichtregime • GS-besluit toezicht regime • Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief • Op thema's waar zorgen over zijn doet de gemeente een voorstel over wat nodig is om zorg weg te nemen (eventueel in overleg met provincie) • Systematisch toezicht van toepassing (regulier toezicht) <p>Evt. aankondiging proces interventieladder (zie bijlage 'Aanvullend beleidskader' voor soorten interventies per toezichtscriterium) (brief van GS aan B&W)</p>	<p>Intensiteit toezicht: Hoog</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemeenten leveren jaarlijks informatie aan • Provincie beoordeelt op basis van toezichtcriteria en bepaalt toezichtregime • GS-besluit toezicht regime • Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief • Op thema's waar zorgen over zijn doet de gemeente een voorstel over wat nodig is om zorg weg te nemen (eventueel in overleg met provincie). • Indien afspraken over aanbevelingen niet binnen termijn worden opgepakt en afgehandeld, volgt waarschuwing met beschrijving van termijn tot aan juridische interventie (zie bijlage 'Aanvullend beleidskader' voor soorten interventies per toezichtscriterium) (brief van GS aan B&W)

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Samenvatting Interventieladder generiek toezicht

Interventieladder bij schorsing en vernietiging

Stap 1: Signaleren en bevoegdheden in kaart brengen: Signaleren dat een besluit mogelijk in strijd is met het recht of het algemeen belang en onderzoeken wie bevoegd is om een verzoek tot vernietiging te doen (CdK of GS). Dit om aan te geven dat een besluit voor vernietiging in aanmerking komt.

Stap 2: Eerste beoordeling: door de minister van het vakdepartement wordt nagegaan of het verzoek ontvankelijk is.

Stap 3: Informatie opvragen bij de gemeente: indien het verzoek ontvankelijk is wordt het onderzoek naar de strijd met het recht of het algemeen belang door ons gestart.

Stap 4: Schorsen: indien een besluit voor vernietiging in aanmerking komt wordt het besluit van rechtswege geschorst.

Stap 5: Informeren uitkomsten onderzoek en overleg: het gemeentebestuur wordt op de hoogte gesteld van het oordeel. Indien het besluit in aanmerking komt voor vernietiging wordt aan het bestuur de mogelijkheid voor een overleg geboden.

Stap 6: Voordracht vernietiging: indien het overleg er niet toe leidt dat de bezwaren van de minister worden weggenomen, dan wordt het besluit voor vernietiging voorgedragen.

Interventieladder bij indeplaatsstelling

Stap 1: Constateren: vaststellen dat er vermoedelijk sprake is van taakverwaarlozing.

Stap 2: Valideren: informatie opvragen bij de gemeente en andere belanghebbenden over gesignaleerde misstanden en valideren dat er sprake is van taakverwaarlozing en vaststellen wat de oorzaak is.

Stap 3: Actief toezicht: afspraak maken met de gemeente over acties, termijnen en vervolg.

Stap 4: Vooraankondiging van interventie: bij onvoldoende voortgang de gemeente aanzeggen dat het instrument zal worden toegepast en het openbaar publiceren van deze aanzegging.

Stap 5: Laatste kans: besluit tot indeplaatsstelling met een laatste termijn om alsnog zelf te voorzien.

Stap 6: Indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing: daadwerkelijk uitvoeren van de indeplaatsstelling in naam van en voor rekening van de gemeente.

Toelichting Bestuursovereenkomst IBT 2019

Provincie en gemeenten hebben een nieuwe Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk toezicht vastgesteld, die de komende vier jaar het kader zal zijn voor het interbestuurlijk toezicht in de provincie Flevoland. Deze nieuwe overeenkomst vervangt de Bestuursovereenkomst IBT 2015 die eind januari 2019 is komen te vervallen.

In deze notitie wordt een toelichting gegeven op de belangrijkste elementen van de nieuwe bestuursovereenkomst.

1. Taakvelden

De Bestuursovereenkomst IBT heeft betrekking op zes verschillende beleidsterreinen (huisvesting vergunninghouders, Omgevingsrecht, RO, archief, financiën en monumenten en archeologie.) Voor de provincie is er op dit moment geen aanleiding om het aantal toezichtsterreinen uit te breiden. Wel is te voorzien dat de Wet Digitale Overheid, die momenteel bij de Tweede Kamer ligt, zal leiden tot een extra toezichtsrol voor de provincie. Het wetsontwerp hiervoor is in oktober 2018 aan de Tweede Kamer voorgelegd. Voorafgaan aan inwerkingtreding van deze wet zal de provincie hierover met de gemeenten in overleg treden. De provincie monitort wat de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt, voor het IBT betekent.

2. Informatie aan de provincie

Om toezicht uit te kunnen oefenen dient de provincie te beschikken over voldoende informatie. Welke informatie de provincie wenst te ontvangen, is opgenomen in het afsprakenkader van de bestuursovereenkomst. Anders dan veel andere provincies beschikt de provincie niet over een informatieverordening waarin de vereiste systematische toezichtsinformatie is opgenomen. In de overeenkomst is opgenomen welke informatie de gemeente aan de provincie verstrekt. In Het gaat hierbij in de meeste gevallen om documenten die ook aan de raad worden verstrekt, ter kennisneming of ter vaststelling. Vanuit de gemeenten is de suggestie gedaan dat in het kader van het IBT meer gebruik wordt gemaakt van online en realtime informatie. De provincie pakt deze suggestie graag met gemeenten op.

3. Koppeling horizontale verantwoording/ toezicht en provinciale toetsing

In de landelijke, wettelijke, uitgangspunten van het IBT wordt een koppeling gemaakt tussen de toezichthoudende taak van de provincie en de toezichthoudende functies binnen de gemeente en de controlerende rol van de gemeenteraad. Deze visie op het interbestuurlijk toezicht, gebaseerd op het rapport van de commissie Oosting, vormt de kern van het systeem van interbestuurlijk toezicht zoals opgenomen in de Wet revitalisering generiek toezicht uit 2012.

Deze overeenkomst heeft betrekking op de wettelijke provinciale rol. In de bestuursovereenkomst geeft de provincie aan dat bij het provinciale toezicht wordt gefocust op de zes beleidsterreinen die passen bij de provinciale toezichtsrol bij medebewindswetgeving en het financieel toezicht.

Het primaat van de controle op de gemeentelijke taakuitvoering ligt bij de gemeente zelf. Het is aan de gemeente is om deze checks en balances goed te organiseren. De provincie kan in zo'n situatie op afstand blijven en het provinciale toezicht kan als het gemeentelijk systeem goed werkt terughoudend zijn.

Voorop staat dat de gemeenteraad zelf bepaalt hoe de raad zijn controle uitvoert. De raad bepaalt wat de raad van B&W vraagt en het is aan de raad zelf om invulling te geven aan zijn controlerende taak. Er wordt wel gezegd dat de raad een 'politieke controle' uitvoert. Deze politieke controle is anders dan interbestuurlijk toezicht zoals de provincie dat uitvoert. Anders dan de raad is de provincie bijvoorbeeld wettelijk verplicht in te grijpen als feitelijk blijkt dat de gemeente een medebewindstaak niet, niet volledig of niet op tijd uitvoert (artikel 124 Gemeentewet).

Wat hier verder van zijn, voor de provincie staat centraal dat zij een wettelijke taak heeft in het IBT en dat zij gehouden is deze adequaat uit te voeren.

Wel mogen de gemeenten ervan uitgaan dat de provincie het oordeel van de gemeenteraad zwaar weegt en dat de provincie eerder zal overgaan tot een marginale toetsing naarmate de gemeenteraad zich intensiever met de toetsing heeft beziggehouden.

4. Informatie aan de gemeenteraad/ controlerende rol van de raad

Vanwege de koppeling tussen de rol van de raad en het provinciale toezicht, is het van belang dat de raad goed op de hoogte is van de afspraken die tussen de provincie en de gemeente worden gemaakt. Het is bijvoorbeeld van belang dat de raad de toetsingscriteria kent die de provincie bij het IBT hanteert. Om die reden is dan ook afgesproken dat de raden ook worden geïnformeerd over de nieuwe bestuursovereenkomst.

De lijn dat in de P&C cyclus van de gemeente aandacht wordt besteed aan IBT wordt ook bij de nieuwe overeenkomst voortgezet. Daarnaast kan bijvoorbeeld aan het volgende worden gedacht:

- de portefeuillehouder IBT van de provincie gaat met de raad in gesprek gaat over de uitvoering van het IBT (Zo heeft cdK Verbeek in februari 2016 met de raad van Almere over het thema IBT gesproken. Dit was in aanwezigheid van de fractievoorzitters en het presidium.)
- het thema IBT kan mede op initiatief van burgemeester dan wel portefeuillehouder financiën bij de raad geagendeerd worden;
- in samenspraak met de griffie kan bijvoorbeeld via een studiedag stilgestaan worden bij rollen en verantwoordelijkheden van gemeente enerzijds en provincie anderzijds.

Verreweg de meeste informatie die de provincie in het kader van het toezicht ontvangt, wordt ook aan de gemeenteraad verstrekt, zoals bijvoorbeeld de gemeentelijke begroting en bestemmingsplannen. In de overeenkomst wordt duidelijk gemaakt vanuit welk perspectief de provincie naar deze documenten kijkt.

5. Informatie via de P&C cyclus

In het kader van de bestuursovereenkomst uit 2015 heeft de provincie de gemeenten gevraagd om in de jaarstukken van de P&C cyclus (begroting, jaarverslag, jaarrekening) aandacht te besteden aan het provinciale toezicht op de medebewindstaken. Met een kleine slag om de arm kan worden gezegd dat alle gemeenten in het jaarverslag inderdaad een tekst opnemen over die vorm van het IBT. De gemeente Almere neemt tevens in de begroting een paragraaf op over IBT. Bij het financieel toezicht staat de P&C-cyclus centraal.

Het voordeel van deze werkwijze is dat de gemeenteraad op een gestandaardiseerde manier jaarlijks (één of tweemaal) op de hoogte wordt gesteld van de praktijk van het IBT. Gemeenten zijn over het algemeen positief over het opnemen van IBT-informatie in de P&C cyclus-en geven aan dat hiermee de raad beter wordt gepositioneerd.

6. Momenten van provinciale beoordeling (en de mogelijkheden om deze te stroomlijnen)

Van de kant van de gemeenten is gevraagd of het mogelijk is om de momenten waarop de provincie de gemeenten benadert over IBT te beperken. De gemeenten ontvangen op verschillende momenten in het jaar voor de diverse toezichtssectoren een provinciale beoordelingsbrief. De colleges van B&W sturen deze brief in de regel door naar de raden. Daar komt dan het jaaroverzicht IBT nog bij. De provincie stuurt het jaaroverzicht IBT aan de colleges, met het verzoek dit door te geleiden aan de raden. Bij elkaar opgeteld betekent dat dat hetzelfde thema drie keer aan de raad wordt voorgelegd, en wel op verschillende momenten in het jaar. Sommige gemeenten ervaren dit als belastend en verwarrend, zowel voor de eigen organisatie als voor de raden. Welke beoordelingen ontvangen de gemeenten door het jaar? Het gaat hierbij om:

- december : beoordeling begroting
- febr/ sept.: beoordeling huisvesting vergunninghouders
- ja/ febr. : beoordeling WABO
- tweejaarlijks: beoordeling monumenten en archeologie
- sept/ okt: beoordeling RO
- medio dec./ jan: beoordeling archief
- eind juni/ juli: Samenvattingen van de beoordelingen in een jaaroverzicht

De provincie is nagegaan of de beoordelingen voor de WABO en RO in één toezichtsbrief kunnen worden opgenomen. De uitkomst was dat de mogelijkheden om de provinciale beoordelingen te combineren in één toezichtsbrief heel beperkt zijn. Voor financiën staat de begrotingssystematiek hieraan in de weg. De beoordeling voor het FT dient uiterlijk in december plaats te vinden, voordat het nieuwe begrotingsjaar begint. Voor huisvesting vergunninghouders gelden termijnen die het niet wenselijk maken deze beoordeling te combineren met andere terreinen.

7. Jaaroverzicht

Jaarlijks stelt de provincie een overzicht op van de beoordelingen die het college van GS dat jaar heeft gegeven over de gemeentelijke taakuitvoering en de gemeentefinanciën. Dit jaaroverzicht is in feite een samenvatting van de eerder vastgestelde en bekendgemaakte beoordelingen. Het jaaroverzicht IBT dient er onder meer voor om het college van GS de gelegenheid te bieden om het functioneren van de gemeente op een meer integrale manier te bekijken. Het jaaroverzicht maakt in één oogopslag duidelijk hoe de gemeenten op de verschillende terreinen hebben gescoord, en geeft daarmee een 'overall' beeld van het presteren van de gemeenten rond financiën en uitvoering van medebewindswetgeving. Ook voor de gemeenteraden geeft het jaaroverzicht een snel beeld van het functioneren, in vergelijkend perspectief. In de overleggen tussen de provincie en een aantal gemeenten is de suggestie gedaan om het jaaroverzicht op te nemen bij de jaarstukken van de gemeente.

8. Stoplichtenmodel

Evenals de bestuursovereenkomst uit 2015 bevat de nieuwe bestuursovereenkomst een zogenaamd stoplichtenmodel. Het stoplichtenmodel in het afsprakenkader bevat drie verschillende toezichtsregimes (licht, middel, zwaar) en geeft de intensiteit van het toezicht aan. Met een provinciale beoordeling wordt tegelijkertijd aangegeven welk toezichtsregime het jaar daarop van toepassing zal zijn. Een groen toezichtsregime duidt op de meest eenvoudige vorm van toezicht. Als een gemeente in gebreke is gebleven, zal het provinciale toezichtsregime intensiever zijn (oranje of rood) en kan eventueel worden besloten tot verdere stappen op de interventieladder.

Vanuit de gemeenten is opgemerkt dat niet altijd duidelijk is waar het oordeel 'groen, oranje, rood' (of adequaat, redelijk adequaat en niet adequaat) op is gebaseerd. Gemeenten geven aan dat daardoor een provinciale beoordeling nog wel eens arbitrair overkomt en het oordeel in bepaalde

gevallen geen recht doet aan de context, te zwart-wit is. Gemeenten vragen de provincie terecht om duidelijke criteria en een goede onderbouwing van het provinciale oordeel. Tegenover deze bezwaren staat ook een aantal voordelen: het stoplichtenmodel daagt gemeenten uit om goed te presteren en kan daardoor een stimulans zijn voor het verhogen van de kwaliteit van de taakuitvoering. Ook laat het stoplichtenmodel in één oogopslag zien waar een gemeente staat. Hierdoor is dit instrument een nuttig bestuurlijk hulpmiddel voor de provincie en de gemeente.

9. Agenda Toekomst van het Toezicht

De uitgangspunten van de Agenda Toekomst van het Toezicht komen goed overeen met de wijze van toezicht in de provincie Flevoland. Deze agenda, die tot stand is gekomen in overleg tussen het ministerie van BZK, IPO, VNG en Unie van Waterschappen, is op 21 december 2012 aan de Tweede Kamer toegezonden. Zie:

(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/12/21/kamerbrief-agenda-toekomst-toezicht>).

De zeven 'ontwerpprincipes' voor de uitwerking van de agenda zijn:

- Horizontaal toezicht staat voorop en wordt versterkt;
- Uniformiteit (methodiek) en maatwerk
- Risicogericht toezicht
- Toezicht is proportioneel en wordt uitgeoefend aan de hand van een interventieladder
- Transparantie
- Verbinden van inzichten
- Efficiënt en effectief

De agenda zal in de loop van 2019 nader worden uitgewerkt.

10. Beleidsinhoudelijke wijzigingen:

WABO

- Het afsprakenkader voor de WABO (ruimtelijke ordening, bouwen, wonen en milieu) is herzien
-

Huisvesting statushouders

- De criteria waaraan de provincie toetst zijn duidelijker in het afsprakenkader opgenomen;
- De omschrijving van de toezichtsregimes zijn verduidelijkt;

Financieel toezicht:

- In het huidige afsprakenkader was een nulmeting opgenomen. De nulmeting is uit het afsprakenkader gelaten, omdat deze alleen in het begin van de overeenkomst van toepassing was.
- Op meerdere plekken wordt in het nieuwe afsprakenkader verwezen naar wet- en regelgeving.
- De term structureel sluitende begroting is vervangen door de term structureel en reëel sluitende begroting (SRE). Dit sluit beter aan bij de gemeentewet en het GTK (Gemeenschappelijk Toezicht Kader).
- Hoewel al in het GTK opgenomen, is de verwijzing naar het niet mogen voorkomen van een opschuivend perspectief nu expliciet genoemd in het afsprakenkader.
- In het huidige afsprakenkader is opgenomen dat, indien een gemeente groen is deze voor vier jaar, "met rust" wordt gelaten. Dit is echter nooit daadwerkelijk toegepast omdat de BBV vereist dat er jaarlijks getoetst wordt of de gemeente nog repressief is. Vandaar dat dit element is weggelaten in het nieuwe afsprakenkader.

- In het huidige afsprakenkader staat dat als een gemeente groen is er geen jaarlijks bestuurlijk gesprek hoeft plaats te vinden. In GS is in december 2018 besloten wel jaarlijks een bestuurlijk gesprek in te plannen ongeacht de toezichtkleur. Conform opgenomen in het afsprakenkader.
- In het huidige afsprakenkader was een gemeente groen in de pijler begroting als er sprake is in alle 4 de jaren van een positief SRE. In het nieuwe afsprakenkader is dat enigszins versoepeld en zal er in ieder geval in het begrotingsjaar als in het laatste jaar van de meerjarenraming sprake moeten zijn van een positief SRE in de pijler begroting. Voorwaarde is wel dat de weerstandratio niet lager uitkomt dan de norm van het vakberaad FT.