

**Onderwerp**

Voortgang Windplan Groen

Kern mededeling:

Gedeputeerde Staten hebben het projectplan Windplan Groen op 17 september 2019 goedgekeurd en de wijzigingsverordening voor hetzelfde windplan vastgesteld (#2442064). Het projectplan verwoordt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de opschalings- en saneringsopgave in dit gebied. Het voorkeursalternatief (VKA) met een toekomstige opstelling van het windpark maakt onderdeel uit van het projectplan.

De ontwerp wijziging van de Omgevingsverordening en de voorgenomen goedkeuring van het projectplan hebben, tegelijkertijd met het ontwerp Inpassingsplan Windplan Groen, ter inzage gelegen. Gedeputeerde Staten hebben - met inachtname van een aantal aanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen - de wijziging van de Omgevingsverordening definitief vastgesteld. Met het goedkeuren van het projectplan en de vaststelling van de verordening is juridisch geregeld dat windplan Groen in overeenstemming is gebracht met het provinciale beleid.

Op 16 september 2019 hebben de bemiddelaars bericht dat windpark Hanze en de vereniging van omwonenden op hoofdlijnen overeenstemming hebben bereikt over oplossingsrichtingen die bijdragen aan een hersteld vertrouwen, verbeterde onderlinge samenwerking en de participatiemogelijkheden. De partijen hebben dit na een intensief bemiddelingstraject in een consensusdocument vastgelegd. Gedeputeerde Staten hebben geoordeeld dat met deze bereikte overeenstemming is tegemoet gekomen aan de unaniem aangenomen motie van uw Provinciale Staten d.d. 29 mei 2019.

Omdat Windplan Groen een majeure invulling vormt van het beleid om te komen tot opschalen en saneren van windmolens, informeren wij u met deze mededeling over ons besluit.

Mededeling:**Context Windplan Groen**

Om de realisatie van Windplan Groen juridisch en planologisch mogelijk te maken stelt het Rijk een inpassingsplan op. Het ontwerp van dit inpassingsplan heeft, samen met een groot deel van de benodigde ontwerp-omgevingsvergunningen, ter inzage gelegen van 26 april t/m 6 juni 2019. Tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan heeft ook de voorgenomen goedkeuring van het projectplan van de initiatiefnemer en het ontwerp van de wijziging van de provinciale Omgevingsverordening Flevoland ter inzage gelegen. Met deze wijziging worden de plaatsingszones voor windenergie in overeenstemming gebracht met het windplan. U bent hier reeds eerder over geïnformeerd (#2406537).

Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten om het projectplan goed te keuren en de Omgevingsverordening te wijzigen zijn 8 zienswijzen ingediend. Deze zijn in een Nota van Antwoord samengevat en beantwoord (#2443484). Tegen het ontwerp inpassingsplan en de gecoördineerde besluiten zijn ruim 700 zienswijzen ingediend bij het Rijk. Deze worden door de minister beantwoord. Een klein deel van deze zienswijzen, te weten 14 unieke zienswijzen, heeft echter mede betrekking op de wijziging van de Omgevingsverordening. De samenvatting en beantwoording van deze 14 zienswijzen is om die reden afgestemd met het Rijk en

Registratienummer

2471448

Datum

17 september 2019

Afdeling/Bureau

SENB

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Fackeldey, J.A.

Ter kennisname aan PS en
burgerleden



ook opgenomen in de Nota van Antwoord bij het wijzigingsbesluit van de Omgevingsverordening Flevoland.

De ingediende zienswijzen tegen het besluit van GS gaven aanleiding om de toelichting bij het wijzigingsbesluit aan te vullen met een passage over de noodzaak en ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aanpassing van de plaatsingszones. Daarnaast is ambtshalve de plaatsingszone Hoge Vaart nog nader geoptimaliseerd. Deze optimalisatie bestaat uit een beperkte verbreding van de plaatsingszone, waardoor de lijn turbines nu aan één kant van de Hoge Vaart gesitueerd worden en lijn van de Hoge Vaart dus beter wordt gevolgd. Dit is vanuit het oogpunt van landschappelijke kwaliteit een optimalisatie.

Besluit goedkeuring projectplan en aanpassen plaatsingszones

De Omgevingsverordening Provincie Flevoland bepaalt dat per projectgebied één initiatiefnemer een projectplan voor opschalen en saneren opstelt en uitvoert. Het projectplan dient op grond van de verordening goedgekeurd te worden door Gedeputeerde Staten. In de verordening worden de eisen genoemd waar een projectplan aan moet voldoen. Deze zijn:

- a) een voorstel voor een projectgebied en plaatsingszones;
- b) een beschrijving van de ruimtelijke invulling van het plan;
- c) inzicht in de haalbaarheid van het plan, waaronder compenserende maatregelen;
- d) een planning, waaronder begrepen de fasering van opschalen en saneren;
- e) inzicht in de invulling van de financiële participatie en de gebiedsgebonden bijdrage aan kwaliteitscompensatie;
- f) het voorstel voor de planparticipatie.

Ten aanzien van deze aspecten merken we het volgende op.

Het projectplan maakt ten aanzien van ashoogten, dubbeldraaiertermijn en aanpassing van plaatsingszones gebruik van de flexibiliteit die het Regioplan en de Omgevingsverordening bieden. Dit betreft:

- De toepassing van hogere ashoogte dan 120 meter voor 78 windmolens;
- Een dubbeldraaiertermijn van maximaal 5 jaar voor de windmolens van de bestaande Meeuwentocht;
- Optimalisatie van de plaatsingszones Pijlstaartweg, Harderringweg, Hoge Vaart en Kokkeltocht.

Daarnaast is ook afgeweken van de uitgangspunten van het Regioplan cq. Omgevingsverordening:

- De inzet van drie extra plaatsingszones (Ansjovistocht, Zeebiestocht en Verlengde Hondtocht Noord);
- Een uitgestelde sanering en opschaling van 28 Eolienne windmolens aan de Pijlstaartweg, Knarweg en Knardijk.

De ruimtelijke wijzigingen zijn weergegeven op de kaart die is opgenomen in de bijlage bij de goedkeuringsbrief.

Genoemde afwijkingen zijn ingegeven door gebiedsspecifieke omstandigheden: de hoogtebeperkingen als gevolg van de luchthaven, de afgegeven vervangingsvergunningen voor bestaande lijnen buiten de aangewezen plaatsingszones, een relatief lage SDE-vergoeding ten opzichte van de gemiddelde windsnelheid en een hoge saneringslast door het grote aantal relatief jonge windmolens. U bent hier eerder over geïnformeerd.

Motie financiële participatie windpark Hanze

Op 29 mei 2019 hebben uw Staten unaniem een motie aangenomen naar aanleiding van de ontstane onvrede over de participatiemogelijkheden rondom windpark Hanze. In de motie hebben PS aan GS opgedragen om een uiterste inpassing te plegen om in het gebied windpark Hanze te komen tot maximaal draagvlak en gelijkwaardige participatie. Ter uitvoering van de motie hebben GS een



gespreksleider en de bemiddelaar in het gebied gevraagd om hun al opgestarte werkzaamheden in opdracht van de provincie voort te zetten. Op 15 augustus hebben de bemiddelaars een advies uitgebracht. In het advies zijn oplossingsrichtingen opgenomen voor een hersteld vertrouwen, verbeterde onderlinge samenwerking en de participatiemogelijkheden. O.a. het inrichten van een gebiedscommissie en het organiseren van rechtstreekse financiële participatie voor omwonenden maken deel uit van deze oplossingsrichtingen. De partijen hebben de uitgangspunten in een consensusdocument vastgelegd dat in de komende maanden tot definitieve afspraken zal moeten leiden. Met de bereikte overeenstemming hebben GS geoordeeld dat in voldoende mate is voldaan aan de strekking van uw motie.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Goedkeuring projectplan	2442064	ja
PS Mededeling Ontwerp RIP Windplan Groen en besluit GS over projectplan en Omgevingsverordening Windplan Groen	2406537	ja
Nota van Antwoord	2443484	

Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot



Windkoepel Groen

Verzenddatum

18 SEP. 2019

Onderwerp

Goedkeuring projectplan Windplan Groen

Bijlagen

3

Uw kenmerk

Ons kenmerk

2442064

Geachte

Met het oog op de ontwikkeling van Windplan Groen heeft u het projectplan Windplan Groen ingediend. Dit is conform de Omgevingsverordening Provincie Flevoland, waarin is aangegeven dat per projectgebied één initiatiefnemer een projectplan voor opschalen en saneren opstelt en uitvoert. De verordening bepaalt dat dit projectplan onze goedkeuring behoeft.

Op 11 april 2019 hebben wij ons voornemen aan u bekend gemaakt om het projectplan Windplan Groen goed te keuren. Dit voornemen heeft vanaf 26 april tot en met 6 juni 2019 mede ter inzage gelegen bij de stukken die voor het ontwerp Rijksinpassingsplan Windplan Groen en de daarmee gecoördineerde besluiten en het ontwerp van de Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen ter inzage hebben gelegen.

Gedurende de terinzageleggingsperiode zijn diverse zienswijzen ingediend. Mede naar aanleiding daarvan heeft u het projectplan op een aantal punten verduidelijkt. Dit betreft de financiële en planparticipatie en de plaatsing van molens buiten de oorspronkelijke plaatsingszones.

We hebben gekeken of het uiteindelijke projectplan past binnen het Regioplan Windenergie en de Omgevingsverordening. Ten aanzien van de randvoorwaarden die in de verordening zijn genoemd, constateren we het volgende:

a. Een voorstel voor een projectgebied en plaatsingszones

Het projectgebied komt overeen met het projectgebied zoals aangewezen in het Regioplan en vertaald is in de Omgevingsverordening. Voor de plaatsingszones geldt dit ook, met uitzondering van:

- De optimalisatie van de plaatsingszones Pijlstaartweg, Harderringweg, Hoge Vaart en Kokkeltocht
- De inzet van drie extra plaatsingszones, zijnde de Ansjovistoht, Zeebiestoht en Verlengde Hondtocht Noord.

Optimalisatie plaatsingszone Pijlstaartweg, Harderringweg, Hoge Vaart en Kokkeltocht

- Pijlstaartweg: Als gevolg van de hoogtebeperkingen die voortvloeien uit de Visual Flight Rules (VFR)-routes voor de luchtvaart is de plaatsingszone aan de Pijlstaartweg niet volledig en alleen met een lagere ashoogte te benutten. Om toch voldoende ontwikkelingsruimte voor windenergie beschikbaar te houden, is de plaatsingszone aan de westzijde verlengd, zodat er ruimte is voor een extra turbinepositie.

- **Harderringweg:** Vanwege de beschermingszone voor de hoogspanningsleiding die moet worden gerespecteerd, is de plaatsingszone Harderringweg met een aantal meter verbreed in zuidwestelijke richting.
- **Hoge Vaart:** Als gevolg van de ontwikkeling van alternatieven in overleg met het kwaliteitsteam is voor een deel van de lijn een andere hoek gekozen waardoor vijf turbines buiten de oorspronkelijke plaatsingszone vallen. Door de plaatsingszone te verbreden, kan de lijn turbines aan één kant van de Hoge Vaart gesitueerd worden en kan de lijn van de Hoge Vaart beter worden gevolgd. Dit is vanuit het oogpunt van landschappelijke kwaliteit een optimalisatie, waarbij rekening is gehouden met overige aspecten als ondergrondse- en bovengrondse belemmeringen.
- **Kokkeltocht:** voor de Kokkeltocht komt uit het beeldkwaliteitsplan naar voren dat het wenselijk is om de Kokkeltocht te volgen in plaats van de 'knik' die is opgenomen in de oorspronkelijke plaatsingszone. Met name voor het westelijke deel van de lijn geldt dat hiermee ook een grotere afstand tot woningen wordt gerealiseerd. Voor de meest oostelijke turbine in deze lijn geldt dat de ondergrondse gasleiding tussen turbine 2 en 3, in combinatie met de vereisten uit het beeldkwaliteitsplan ten aanzien van tussenafstanden en de maximale afwijking daarvan, deze turbine buiten de oorspronkelijke plaatsingszone valt. De gekozen positie ligt niet dichterbij Biddinghuizen dan de ruimte die de oorspronkelijke plaatsingszone biedt.

In het Regioplan is (met een amendement van Provinciale Staten) de flexibiliteit meegegeven om af te wijken van de plaatsingszones als lokale omstandigheden daarom vragen. Geconstateerd wordt dat het bovenstaande optimalisaties voortvloeien uit dergelijke lokale omstandigheden.

Extra plaatsingszones Ansjovistoht, Zeebiestoht en Verlengde Hondtoht Noord

Voor de Ansjovistoht en Zeebiestoht zijn voor de vaststelling van het Regioplan vervangingsvergunningen verleend door de gemeente Dronten. Het staat de vergunninghouders vrij om de bestaande windmolens te vervangen zonder dat er aan de voorwaarden van het Regioplanbeleid wordt voldaan. Om te bewerkstelligen dat deze lijnen alsnog aan de voorwaarden voldoen (i.e. participatie en afdracht gebiedsgebonden bijdrage) én omdat de toevoeging van deze lijnen bijdraagt aan de robuustheid van de businesscase zijn deze zones alsnog toegevoegd in het voorkeursalternatief. E.e.a houdt in dat de windmolens in deze lijnen ook hoger kunnen worden dan in de vervangingsvergunning is aangegeven. De eerder aangetoonde noodzaak voor aanpassing van de plaatsingszones is daarmee opgenomen in het projectplan. Gelet op het voorgaande wordt zo de plaatsing van nieuwe molens die anders niet aan een project voor opschalen en saneren zouden mee hoeven te doen, ingezet om de business case voor het windplan Groen stevig te krijgen. Voor de 2 extra windmolens aan de Hondtoht Noord geldt dat de toevoeging van deze beleidsruimte bijdraagt aan het robuuster maken van de businesscase. Zonder deze extra plaatsingsruimte zal het doelrendement onder de benchmark blijven. Provinciale Staten hebben met de afwijking van de plaatsingszones Ansjovistoht, Zeebiestoht en Verlengde Hondtoht Noord ingestemd op 19 september 2018.

b. Een beschrijving van de ruimtelijke invulling van het plan

In het projectplan zijn de ruimtelijke uitgangspunten uit de Omgevingsverordening en het Regioplan vertaald (geplaatst in opstelling, rotorbladen in dezelfde richting, dezelfde verschijningsvorm en motiveren van hogere ashoogte dan 120m). Ook is het gemeentelijk beeldkwaliteitsteam betrokken bij de planontwikkeling om te borgen dat ook de uitgangspunten uit het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan (uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten van het regioplan) worden meegewogen in de uitwerking.

Hogere ashoogte dan 120m

In het VKA zijn 78 windmolens voorzien met een hogere ashoogte dan 120m. Deze ashoogte kan conform het aangenomen amendement B van het Regioplan alleen worden toegepast als hiervoor de economische noodzaak is aangetoond. Deze noodzaak blijkt aanwezig te zijn en is uiteengezet in de sanitycheck uitgevoerd door een onafhankelijk financieel deskundige (Peregrine).

c. Inzicht in de haalbaarheid van het plan, waaronder compenserende maatregelen

In het projectplan is aangegeven dat er met een gebiedsfonds invulling wordt gegeven aan kwaliteitscompensatie. Als het Windpark volledig is gerealiseerd, heeft het fonds zo'n € 400.000 per jaar te besteden.

d. Een planning, waaronder begrepen de fasering van opschalen en saneren

Projectplanning

Voor het project geldt een strakke planning om de SDE-inschrijving van najaar 2019 te kunnen halen. Voor de betrokkenen betekent dit dat er strakke deadlines gelden voor het leveren van documenten en besluiten.

Saneringsopgave

In het projectgebied moeten 98 windmolens gesaneerd worden. Wij gaan er van uit dat u juridisch bindende afspraken hebt gemaakt of gaat maken met de betreffende eigenaren. Graag worden wij op de hoogte gehouden van de voortgang in deze.

Dubbeldraaiermijn

Voor het project wordt een dubbeldraaiperiode van een half jaar aangehouden, conform het Regioplan. Alleen voor de bestaande molens aan de Meeuwentocht wordt gebruik gemaakt van de flexibiliteit die het Regioplan en de Omgevingsverordening bieden. De bestaande windturbines langs de Meeuwentocht dienen 5 jaar na het gereedkomen van de laatste windmolen van windplan Groen of uiterlijk op 1 juli 2029 gesaneerd te zijn. Dit is ingegeven door de reductie van de omvang van Windplan Groen als gevolg van de pretoets en de benodigde stilstandsvoorzieningen, waardoor een netto negatief effect op de business case is ontstaan. Uit een sanitycheck van Peregrine blijkt dat dit negatieve effect voor een groot deel kan worden ondervangen door de Meeuwentocht 5 jaar te laten dubbeldraaien.

De bestaande 28 Eolienne molens aan de Pijlstaartweg, Knardijk en Knarweg krijgen uitstel tot sanering op grond van de economische noodzaak voor het totale windplan Groen. De uitgestelde sanering is één van de oplossingen om tegemoet te komen aan de gebiedsspecifieke omstandigheden die het gecompliceerd maken om tot een project te komen dat zowel binnen de kaders past en ook nog uitvoerbaar is. Uit de sanitychecks blijkt er dat met het uitgestelde regime (en hogere ashoogten én extra plaatsingszones) voldoende economisch perspectief bereikbaar is, de gevonden oplossing bijdraagt aan de wensen van de lokale ondernemers én de inzet van het onteigeningsinstrumentarium voor de saneringsopgave zeer waarschijnlijk achterwege kan blijven in dit projectgebied. Als voor deze molens ook een directe saneringsopgave zou gelden, zou er geen sprake zijn van een uitvoerbaar project. Provinciale Staten hebben daarom met deze afwijking ingestemd op 19 september 2018.

e. Inzicht in de invulling van de financiële participatie en de gebiedsgebonden bijdrage aan kwaliteitscompensatie

In het projectplan is beschreven op welke wijze bewoners uit het plangebied financieel kunnen participeren tijdens zowel de exploitatiefase als de planvormingsfase. Over financiële participatie, stroomafname, het gebiedsfonds en certificaten zijn afspraken vastgelegd in een anterieure overeenkomst met de gemeente.

f. Het voorstel voor de planparticipatie

Het projectplan besluit met een beschrijving van de communicatie uitgangspunten voor het betrekken van de stakeholders in het project. Op basis van deze uitgangspunten is een separaat communicatieplan opgesteld. Doelstelling is dat betrokkenen geïnformeerd worden over alle aspecten van het windpark.

Gelet op het voorgaande keuren wij het projectplan Windplan Groen goed. Om de realisatie mogelijk te maken passen wij de plaatsingszones zoals deze in de Omgevingsverordening Flevoland zijn opgenomen, conform bijgaande kaart aan. Met de terinzagelegging van het RIP zal ook deze goedkeuring van het projectplan en de Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen ter inzage worden gelegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek

*Onderwerp*

Ontwerp Rijksinpassingsplan Windplan Groen en besluit Gedeputeerde Staten over projectplan en Omgevingsverordening Flevoland

Kern mededeling:

Er is een ontwerp Rijksinpassingsplan (hierna: OIP) voor windplan Groen ter inzage gelegd van 26 april tot en met 6 juni 2019. Gedeputeerde Staten hebben het ontwerp inpassingsplan beoordeeld en geconcludeerd dat er geen aanleiding is voor het indienen van een zienswijze omdat het plan voldoet aan de vastgestelde spelregels en eerder geaccordeerde uitzonderingen. Met de onderstaande mededeling stellen we u op de hoogte van het OIP en de beoordeling van Gedeputeerde Staten.

Tegelijk met de terinzagelegging van het OIP ligt ook een voorgenomen goedkeuring van het projectplan van de initiatiefnemer en het ontwerp van de wijziging van de provinciale Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen ter inzage. Met deze wijziging worden de plaatsingszones voor windenergie in overeenstemming gebracht met het windplan. Ook dit besluit van Gedeputeerde Staten wordt ter kennisname aan u voorgelegd.

*Mededeling:**Leeswijzer:*

Achtereenvolgens komen de volgende onderwerpen aan bod:

1. **Inhoud van het OIP windplan Groen**
2. **Besluit van GS met voornemen om het projectplan goed te keuren en een ontwerp wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen ter inzage te leggen**
3. **Besluit van GS om geen zienswijze op het OIP windplan Groen in te dienen**

1. Inhoud van het OIP windplan Groen (zie bijlage 1)

Windkoepel Groen (een samenwerkingsverband van diverse wind coöperaties in het hieronder aangegeven gebied) werkt aan de ontwikkeling van een nieuw windpark in het oostelijk deel van Flevoland: windplan Groen. Met de komst van het windpark worden de 98 huidige windmolens in het projectgebied vervangen door 90 (grotere) windmolens met meer vermogen. Deze wekken gezamenlijk 400 megawatt stroom op voor het totale elektriciteitsverbruik van ca. 250.000 huishoudens (zie figuur hieronder voor de beoogde opstelling). Om de bouw van het windpark en de daaraan verbonden sanering juridisch en planologisch mogelijk te maken heeft het Rijk een OIP (een bestemmingsplan op rijksniveau) samen met een groot deel van de benodigde ontwerp-omgevingsvergunningen vanaf 26 april 2019 ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen (voor de provincies is deze bevoegdheid op basis van de Wet ruimtelijke ordening bij Gedeputeerde Staten neergelegd). Na de terinzagelegging worden de zienswijzen beantwoord en (indien nodig) verwerkt in een definitief inpassingsplan en vergunningen. Planning is om het definitieve inpassingsplan en vergunningen uiterlijk in september 2019 vast te stellen, zodat de initiatiefnemers tijdig subsidie (SDE+) kunnen aanvragen. Omdat de procedure wordt voorbereid met de Crisis- en herstelwet staat tegen de vastgestelde besluiten beroep open voor belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend met uitzondering van regionale bestuursorganen (waaronder de provincie).

Registratienummer

2409537

Datum

14 mei 2019

Afdeling/Bureau

SENB

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Fackeldey, J.A.

**Ter kennisname aan PS en
burgerleden**

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

2409537

De inhoud van het OIP is als volgt samen te vatten:

Opschalen	90 nieuwe windmolens (verwacht vermogen van 400 MW)	• 86 molens direct gerealiseerd • 4 molens uitgesteld gerealiseerd • 78 molens met een ashoogte > 120m • 12 molens met een ashoogte < 120m • 3 extra plaatsingszones (Ansjovistocht, Zeebiestocht, Hondtocht Noord)
Saneren	98 bestaande windmolens worden gesaneerd (200 MW vermogen)	Molens aan de Meeuwentocht mogen 5 jaar dubbeldraaien (tegelijktijd met de nieuwe windmolens) De overige kunnen max 0,5 jr dubbeldraaien De Eolienne molens mogen uitgesteld worden gesaneerd
Participeren	- Min 2,5 % financiële participatie voor bewoners en ondernemers in het gebied - Afdracht aan een gebiedsfonds	

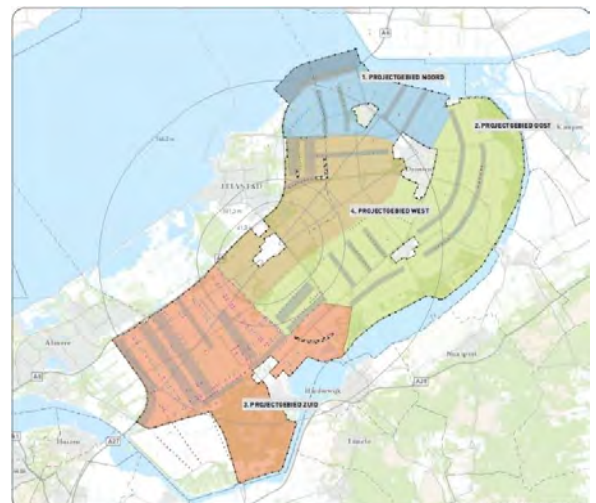


Figuur 1: Opstelling nieuwe windturbines

2. Besluit van GS met voornemen om het projectplan goed te keuren en een ontwerp wijziging van de verordening ter inzage te leggen (bijlage 2 en 3)

Het provinciale beleid

Windplan Groen geeft invulling aan het regionale beleid voor windenergie zoals in het Regioplan Zuidelijk en Oostelijk Flevoland is neergelegd. In het beleidskader (dat op 14 juli 2016 door Provinciale Staten is vastgesteld) worden nieuwe windparken mogelijk gemaakt via de strategie van 'opschalen en saneren'. Met deze strategie worden verschillende doelstellingen bereikt: een duurzamere energiehuishouding, een mooier landschap en een sterkere economie. Inwoners van de gemeenten Dronten en Lelystad hebben de mogelijkheid tot financiële participatie in het windpark, zodat zij mee kunnen profiteren van hernieuwbare energie.



Mededeling

Bladnummer

3

Registratienummer

2409537

In het Regioplan zijn er vier projectgebieden aangewezen. In projectgebieden (voor opschalen en saneren) krijgt één initiatiefnemer (dat mag samenwerkingsverband zijn) per projectgebied de gelegenheid om een ‘project voor opschalen en saneren’ uit te voeren. Het project moet vervolgens aan de voorwaarden voldoen zoals aangegeven in het groene kader hieronder. Dit moet blijken uit een projectplan dat door de initiatiefnemer wordt ingediend.

De aanpak - kern van het beleid

Een ‘project voor opschalen en saneren’ moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

Er worden **nieuwe windmolens** gebouwd, gesitueerd binnen de plaatsingszones en de daaraan verbonden voorwaarden die in dit Regioplan zijn opgenomen.

Aan de bouw van nieuwe windmolens is **sanering van bestaande windmolens** gekoppeld, waarbij geldt:

- dat de sanering van een bestaande windmolen plaatsvindt zo snel mogelijk na ingebruikname van de nieuwe windmolen waaraan deze gekoppeld is, maar uiterlijk na vijf jaar, waarbij de economische noodzaak van een termijn van langer dan een half jaar dient te worden aangetoond,
- dat sanering van bestaande windmolens nabij de nieuwe windmolen voorkeur heeft boven sanering van bestaande windmolens verder weg in het projectgebied, en de sanering van oudere windmolens de voorkeur heeft boven de sanering van jongere windmolens.

Bewoners en ondernemers krijgen gelegenheid om **financieel te participeren**, waarbij geldt:

- dat in ieder geval bewoners en ondernemers in het projectgebied de gelegenheid krijgen om op gelijke voet financieel te participeren bij de ontwikkeling van nieuwe windmolens vanaf de eerste risicodragende fase,
- dat in ieder geval alle bewoners en ondernemers in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland gelegenheid krijgen om financieel te participeren in de exploitatie,
- dat beide vormen van financiële participatie eerlijk, eenvoudig en evenwichtig moeten zijn vormgegeven.

Gedurende de exploitatie van de windmolen draagt de initiatiefnemer bij aan kwaliteitsverbetering in de omgeving van de nieuwe windmolens met een **gebiedsgebonden bijdrage** van gemiddeld € 1050 per MW per jaar, iedere vijf jaar te indexeren, waarbij het af te dragen bedrag desgewenst per jaar kan variëren.

Bij de totstandkoming van het project stelt de initiatiefnemer omwonenden en andere betrokkenen in de gelegenheid om te **participeren in de planvorming**.

De initiatiefnemers van Windplan Groen (Windkoepel Groen) hebben een projectplan ingediend waarin is verwoord hoe de initiatiefnemers invulling geven aan de opschalings- en sanerings- en participatieopgave in het projectgebied “Oost” uit het Regioplan. Gedeputeerde Staten hebben op 9 april jl. het voornemen uitgesproken het projectplan Windplan Groen goed te keuren omdat het plan voldoet aan het beleid (voor de inhoudelijk beoordeling verwijzen wij naar de bijlage 3). Onderdeel van het plan is de uitgestelde sanerings- en opschalingsopgave van 28 turbines in het projectgebied, de inzet van drie extra plaatsingszones ten opzichte van het Regioplan Windenergie en de optimalisatie van een aantal plaatsingszones. De kaart van de Omgevingsverordening Flevoland (zie figuur 2) wordt daarop aangepast. Het voornemen om het projectplan goed te keuren is, inclusief het ontwerp van de aangepaste kaart van de Omgevingsverordening, samen met het ontwerp Rijksinpassingsplan Windplan Groen vanaf 26 april jl. ter inzage gelegd.

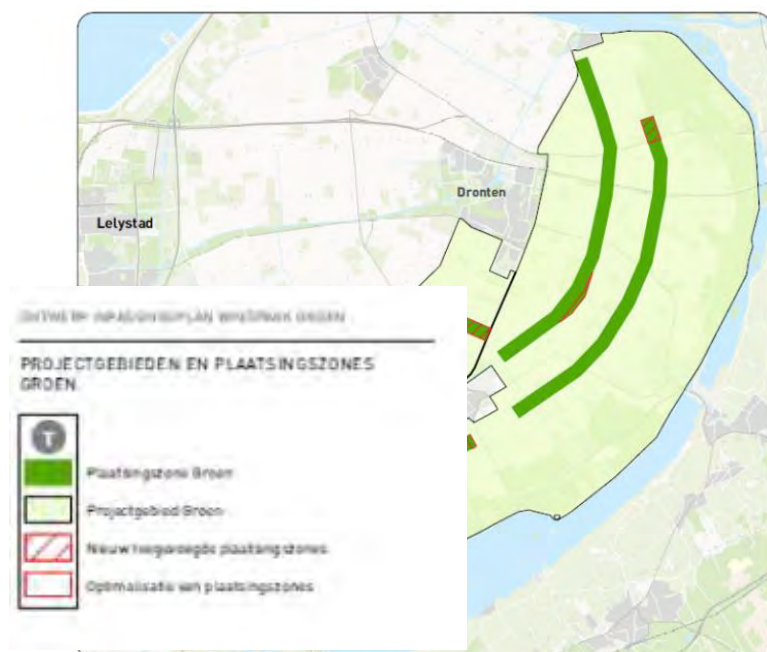
Mededeling

Bladnummer

4

Registratienummer

2409537



Figuur 2: Ontwerp wijzigingsverordening voor windplan Groen

3. Gedeputeerde Staten zien geen aanleiding in het OIP voor het indienen van een zienswijze (zie bijlage 4)

De beoordeling van Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde Staten hebben al geconstateerd dat het projectplan van Windkoepel Groen voldoet aan de bovengenoemde spelregels en hebben ook beoordeeld dat de vertaling naar het OIP goed heeft plaatsgevonden. Ook zijn de eerder gemaakte ambtelijke opmerkingen en de reactie van Provinciale Staten goed verwerkt. Daar waar het plan niet in overeenstemming is met het geldende beleid voorziet een aanpassing van de Omgevingsverordening en het besluit van Provinciale Staten op 19 september 2018 in het wegnemen van de strijdigheid. In dat besluit van 19 september 2018 hebben Provinciale Staten ingestemd met het toevoegen van de extra plaatsingszones en de uitgestelde sanering van de Eolienne molens in het zuidwestelijke deel van het projectgebied. Gedeputeerde Staten zien daarom geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze. Voor de inhoudelijke beoordeling van het plan verwijzen wij naar bijlage 4.

De eerder gemaakte opmerkingen van Provinciale Staten zijn goed verwerkt

Voordat het OIP ter inzage werd gelegd heeft het ministerie van EZK aan Provinciale Staten om een reactie gevraagd op het Voorontwerp Rijksinpassingsplan (VOIP - dit is een voorgaande versie van het OIP). In de onderstaande tabel is opgenomen hoe de gemaakte opmerkingen van 3 januari 2019 zijn verwerkt:

Reactie namens Provinciale Staten (zie bijlage 5) op het VOIP	Reactie/verwerking in het OIP
Akkoord met de afwijkingen tov het Regioplan (betreft toevoegen van extra plaatsingszones en uitgestelde sanering van de Eolienne windmolens)	Plaatsingszones Ansjovistoht, Zeebiestoht en 2 extra posities aan de Hondtocht Noord zijn in het OIP opgenomen. Ook een regeling opgenomen voor de uitgestelde sanering bij realisatie voor de Eolienne windmolens.
PS wil op de hoogte gesteld worden van de oplossing die gevonden wordt in de dialoog tussen luchtvaart en windenergie	Tijdens de vooroverlegfase van het plan werd duidelijk dat het uitwerken van de routes voor de kleine luchtvaart nog grote impact kon hebben op het windplan. Daarom heeft er intensief overleg plaatsgevonden tussen betrokken luchtvaart instanties en overheden over de optimale inpassing van zowel de luchthaven als het beoogde windproject. Er is een oplossing gevonden waarbij beide kanten concessies hebben moeten doen en deze is voorgelegd aan de inspectie voor de leefomgeving en transport (ILT). Zij heeft een pretoets over het plan uitgebracht en aangegeven dat alsnog 19 posities uit het

Mededeling

Bladnummer

5

Registratienummer

2409537

	VOIP niet gerealiseerd kunnen worden en dat 2 posities lager uitgevoerd moeten worden. Op 16 januari 2019 zijn commissieleden hierover in beslotenheid geïnformeerd en de geheimhouding is op 17 april jl opgeheven. Daarnaast zijn de resultaten van de pretoets verwerkt in het OIP. De negatieve financiële effecten van het wegvallen van de turbines zijn grotendeels opgevangen door een deel van de bestaande windmolens 5 jaar te laten dubbeldraaien, een gelijk gebleven subsidiebedrag en omdat met name de lage windmolens zijn weggefallen. Deze verkleinen voornamelijk de investeringssom en verkleinen in mindere mate het projectrendement.
PS verzoekt een passende saneringsregeling op te nemen, zodat het plan als geheel wordt uitgevoerd.	De saneringsregeling is dusdanig geoptimaliseerd dat er geen saneringsopgave kan overblijven aan het eind van de planperiode. Uitzondering betreft de eerder goedgekeurde uitgestelde sanering voor de Eolienne-windmolens.
PS verzoekt knipperende obstakelverlichting uit te sluiten in de planregels.	Knipperende obstakelverlichting is obv de planregels alleen mogelijk gemaakt als deze wordt voorgeschreven door de ILT of als knipperende verlichting naar het oordeel van burgemeester en wethouders leidt tot minder lichthinder voor de omgeving dan wanneer vastbrandende verlichting wordt toegepast.
PS doet een beroep op de initiatiefnemers om in gesprek te blijven met de omgeving	Initiatiefnemers zijn samen met voornamelijk de gemeente Dronten intensief in gesprek met de omgeving (waaronder de VVE Ketelhaven en een groep bewoners uit Biddinghuizen). Hiervoor zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd en worden één op één gesprekken gehouden. In de gesprekken komen de zorgen aan bod over o.a. slagschaduw, geluidsoverlast, gezondheidseffecten end waardevermindering van de woningen (zie hiervoor ook de brief die de VVE Ketelhaven aan u heeft verzonden). Uitgangspunt in de gesprekken is de onderlinge dialoog en begrip voor elkaars standpunten. Op diverse punten heeft de initiatiefnemer ook een handreiking gedaan door bijv. de ruimte die de plaatsingszone richting Ketelhaven biedt, niet volledig te benutten en door bovenwettelijke normen voor de slagschaduw te hanteren. Wanneer deze partijen een zienswijze indienen zullen hun inhoudelijke zorgen nog eens zorgvuldig worden beoordeeld en beantwoord.
PS verwacht dat het merendeel van de (gebruikelijke) onzekerheden en aandachtspunten is gemitigeerd of weggenomen op het moment dat het ontwerp-inpassingsplan ter inzage wordt gelegd.	Ten tijde van het VOIP was er nog veel onzekerheid over de luchtvaart. Deze onzekerheid is inmiddels weggenomen door de uitgebrachte pretoets. Ook is er overeenstemming bereikt met de Eolienne-ondernemers over de wijze waarop hun windmolens in het OIP worden verwerkt en zijn er goede mitigerende maatregelen uitgewerkt met de initiatiefnemers in het kader van de natuurvergunning. Een aantal aandachtspunten blijft nog wel openstaan. Dit betreffen: - De Radartoets Het risico bij radar is dat onzeker is of het windpark een verklaring van geen bezwaar van het ministerie van Defensie kan verkrijgen. De huidige toetsing laat aanzienlijke verstoringen. Het Rijk werkt een aantal oplossingsrichtingen uit waardoor het risico vooral van invloed is op de planning. Mitigatie: het Rijk overweegt bijplaatsen van een steunradar en verplaatsing van bestaande radar. - De saneringsopgave (over 1 molen nog geen overeenstemming bereikt) Windkoepel Groen heeft nog niet voor alle te saneren molens in het gebied bindende afspraken gemaakt over de sanering. Risico is dat de initiatiefnemer hierdoor niet aan de saneringsopgave kan voldoen en er andere middelen nodig zijn om de sanering alsnog te realiseren. Mitigatie: bemiddeling en ont-eigening - Verplaatsing van ZC Flevo Gestart vanuit het Alders-spoor is de provincie al enige tijd in gesprek over de mogelijkheden voor verplaatsing van zweefvliegcentrum ZC Flevo uit

Mededeling

Bladnummer

6

Registratienummer

2409537

	Biddinghuizen naar een locatie. De provincie heeft daarin zoals afgesproken aan de Alderstafel een faciliterende rol. De realisatie van het windpark lijkt echter sneller te lopen dan de ontwikkeling van de luchthaven. Daarom is medio 2018 ook besloten om de gesprekken ook in samenhang met het wind-dossier voort te zetten. Het belang van (de gebruikers) van het zweefvliegterrein is door het Rijk in het OIP afgewogen tegen het belang van de voorgenomen ontwikkelingen. Uit de afweging van deze belangen volgt dat het gebruik als zweefvliegterrein op deze locatie eindigt. Risico is dat het Zweefvliegveld geen geschikte plek heeft gevonden voordat de nieuwe windmolens aan de Kokkeltocht gebouwd worden. Dit risico lijkt beperkt omdat het zweefvliegveld al een locatie op het oog heeft in de gemeente Nunspeet. Wel moeten hiervoor de noodzakelijke procedures nog voor worden doorlopen. Mitigatie: provincie faciliteert het verplaatsingsproces en verzorgt de afstemming tussen windpark en zweefvliegcentrum. In het inpassingsplan is voorzien dat het zweefvliegcentrum tot 1 januari 2022 kan blijven. Deze termijn kan door burgemeester en wethouders worden verlengd met 5 jaar.
--	--

Tot slot

De stuurgroep van het project (waar de gemeenten Lelystad, Dronten, de provincie, het ministerie van EZK en de initiatiefnemer) heeft in haar laatste vergadering unaniem ingestemd met de terinzagelegging van het OIP. In lijn hiermee hebben gedeputeerde Staten van de provincie besloten geen zienswijze in te dienen. Immers, het OIP past binnen het regioplan en bevat enkel eerder geaccordeerde uitzonderingen. Daarnaast weegt zwaar dat Gedeputeerde Staten geconcludeerd hebben dat het plan op basis van een zorgvuldige belangenafweging (waaronder die van de samenleving) tot stand is gekomen. Hierbij zijn belangen van de omgeving afgewogen tegen belangen van initiatiefnemers en de met het rijk gemaakte afspraken mbt het realiseren van duurzame opwek. Zeker nadat waar mogelijk in het kader van die belangenafweging aanpassingen aan het plan hebben plaatsgevonden is wat betreft Gedeputeerde Staten een zienswijze niet meer aan de orde.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
1. Ontwerp rijksinpassingsplan windplan Groen	2417015	Ja
2. GS besluit over voorgenomen goedkeuring projectplan en ontwerp wijziging van de omgevingsverordening voor windplan Groen	2393669	Ja
3. Bijlage 1 bij GS besluit over voornomen goedkeuring projectplan	2401779	Ja
4. GS besluit over ontwerp rijksinpassingsplan windplan Groen	2416373	Ja
5. Reactie van Provinciale Staten op het voorontwerp inpassingsplan windplan Groen d.d. 3 januari 2019	2321013	Ja

Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

Aanleiding

Projectplannen voor opschalen en saneren van windmolens behoeven goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Op basis van een (goedgekeurd) projectplan kunnen Gedeputeerde Staten plaatsingszones aanwijzen en aanpassen.

Voor het Windplan Groen is een projectplan ingediend. Uit het projectplan is gebleken dat, gelet op de evenwichtige balans tussen omgevingskwaliteit, het maatschappelijk draagvlak en het economisch perspectief, er behoefte is aan optimalisatie van de plaatsingszones bij de Pijlstaartweg, Harderringweg, Hoge Vaart en Kokkeltocht en het aanwijzen van drie extra plaatsingszones aan Ansjovistoelt, Zeebiestoelt en Verlengde Hondtoelt Noord. Voor deze optimalisatie en aanwijzing van extra plaatsingszones is een ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen opgesteld.

Procedure

Het ontwerp van de Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen heeft vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 ter inzage gelegen. Gedurende die termijn zijn acht zienswijzen ontvangen op het ontwerp van de wijziging van de Omgevingsverordening. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en zijn daarom in behandeling genomen. In deze nota zijn deze zienswijzen van antwoord voorzien.

Voor de realisatie van het Windplan Groen heeft het Rijk een Rijksinpassingsplan opgesteld. Het ontwerp daarvan heeft samen met andere ontwerp-besluiten die onder de rijkscoördinatieregeling vallen vanaf 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 ter inzage gelegen. Een aantal zienswijzen die in het kader van het Rijksinpassingsplan voor Windplan Groen bij het Rijk zijn ingediend, hebben mede betrekking op de wijziging van de Omgevingsverordening. Deze zijn in een aparte bijlage van reactie voorzien.

Reactie en gevolgen voor de vaststelling van de Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

Hierna is op de 8 zienswijzen die specifiek zijn ingediend tegen de wijziging van de Omgevingsverordening een reactie gegeven. In de bijlage is ingegaan op de zienswijzen die bij het Rijk zijn ingediend, voor zover deze betrekking hebben op de Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen.

De zienswijzen geven aanleiding om de toelichting op de wijziging van de Omgevingsverordening – ten opzichte van het ontwerp - aan te vullen met een passage over de noodzaak en ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aanpassingen van de plaatsingszones.

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

Nummer	Punt	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Gevolgen voor de wijziging van de Omgevingsverordening
Zienswijzen gericht aan Gedeputeerde Staten en voor zover betrekking hebbend op de aanpassingen uit de wijziging van de Omgevingsverordening. Dit betreffen: - Optimalisaties van de plaatsingszones - Toegevoegde plaatsingszones - Uitgestelde sanering van de Eolienne windmolens - Goedkeuring van het projectplan				
1	P 1	De Ellertocht als mogelijke locatie voor 5 windturbines is niet meegenomen als optimalisatie in de wijziging van de Omgevingsverordening, terwijl deze locatie juist kansen biedt om tegemoet te komen aan de signalen vanuit Biddinghuizen en Ketelhaven. Verzocht wordt de locatie Ellertocht alsnog op te nemen in de Omgevingsverordening.	Tevens algemene reactie op verzoeken om alternatieve en/of extra plaatsingszones aan te wijzen in de omgevingsverordening en overige verzoeken tot aanpassing van de omgevingsverordening . Extra en alternatieve plaatsingszones en overige gewenste aanpassingen van de omgevingsverordening In de planontwikkelingsfase werd verwacht dat het vanwege allerhande belemmeringen niet mogelijk zou zijn alle plaatsingszones volledig te benutten en dat mogelijk meer ruimte nodig zou zijn voor een plan met voldoende economisch perspectief. In de notitie reikwijdte en detailniveau en het MER eerste fase zijn daarom extra plaatsingszones in beeld gebracht. Uitgangspunt voor het toevoegen van extra plaatsingszones was om zo dicht mogelijk bij de uitgangspunten te blijven van het eerder vastgestelde beleid (het Regioplan Windenergie) en de ontwerpcriteria uit het beeldkwaliteitsplan. Op basis van die uitgangspunten zijn de Verlengde Hondtocht Noord, het verlengen van de Pijlstaartweg, het opschalen van de Zeebiestocht en de Ansjovistocht en een lijn parallel aan de Knardijk als extra plaatsingszone in de onderzoeken opgenomen. De Ellertocht en Oude Bostocht maakten daar geen deel van uit. Toen er tijdens het vormgeven van het voorkeursalternatief duidelijk werd dat er vanwege gebiedsspecifieke omstandigheden daadwerkelijk meer beleidsruimte nodig was, is er gekeken naar wat er nodig was om de extra benodigde beleidsruimte mogelijk te maken. Er is voor gekozen om de Ansjovistocht, Zeebiestocht en 2 posities aan de Hondtocht Noord toe te voegen. Voor de Ansjovistocht en Zeebiestocht is gekozen omdat deze lijnen al beschikten over een vervangingsvergunning. Hierdoor zou de ruimtelijke impact ten opzichte van de vergunde situatie niet significant toenemen en ontstond een kans voor de omgeving in deze lijnen te participeren. Met de 2 extra posities aan de Hondtocht Noord Extra kon worden aangesloten op een eerder aangewezen plaatsingszone (Hondtocht Noord) waardoor ook op deze plek zo veel mogelijk werd aangesloten bij de ruimtelijke uitgangspunten uit het Regioplan. Alternatieve zones in ruil voor zones elders (bijvoorbeeld rondom de kernen) maken geen onderdeel uit	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

			van het ingediende (project)plan van de initiatiefnemer en zijn daarom niet beoordeeld. In diverse zienswijzen worden suggesties gedaan voor het opnemen van nieuwe alternatieve locaties en wordt verzocht om een afstand van 10x de tiphoogte tot de kernen. In het kader van de voorliggende procedure is deze vraag echter niet aan de orde. Omdat de initiatiefnemer een plan heeft ingediend dat aan de kaders voldoet, mag deze van de overheden verwachten dat zij medewerking verlenen.	
2	P 2	De KNVvL verzoekt het College van Gedeputeerde Staten tot het bewerkstelligen van verplaatsing van de windturbines aan de Kokkeltocht ter hoogte van het zweefvliegveld naar een locatie die tenminste 4500 meter verwijderd is van dit zweefvliegveld. Dit enerzijds teneinde een veilige vluchtuitvoering te borgen conform de bepalingen van de RVGLT en anderzijds teneinde de Zweefvliegclub Flevo niet te verdringen. In plaats van de Kokkeltocht is een aantal alternatieven aanwezig waar geen of minder overlast veroorzaakt wordt.	Bij het vaststellen van het Regioplan, de vertaling ervan in de Omgevingsverordening en het ontwikkelen van het windplan Groen is aangenomen dat de locatie van het ZC Flevo geen toekomstvast locatie zou zijn gezien de ontwikkelingen van Lelystad Airport. In dat kader is ook aan de Alderstafel afgesproken dat de provincie zich in faciliterende zin zal inspannen voor een verplaatsing. Het ontwerp van het luchtruim en de routes voor Lelystad Airport is in de tweede helft van 2017 conform artikel 5.11 van de Wet luchtvaart geconsulteerd. Het zweefvliegterrein zou in dit ontwerp binnen de control zone (CTR) vallen waardoor het gebruik van het terrein als zweefvliegveld (na ingebruikname van de CTR) niet voortgezet zou kunnen worden. Op basis hiervan is de planvorming van Windplan Groen voortgezet. Naar aanleiding van de consultatie en op verzoek van de General Aviation is het ontwerp van de CTR kleiner gemaakt waardoor het zweefvliegterrein buiten de CTR is gaan vallen en het gebruik van het zweefvliegterrein met een beperkte vlieghoogte van 1.500 ft. voortgezet kan worden. Op basis van de ontwikkelingen op Lelystad Airport zal met een veiligheidsanalyse beoordeeld moeten worden of het gebruik van het zweefvliegterrein veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Onzeker is of de beperkingen dan nog verder worden beperkt of dat de huidige vlieghoogte mag worden aangehouden. Gezien de beperkte vlieghoogte heeft ZC Flevo in augustus 2018 in overleg met de provincie uitgesproken nog steeds in te willen zetten op een verplaatsing. Het gebruik van het zweefvliegveld is niet verenigbaar met realisatie van het voorkeursalternatief van windplan Groen. Het belang van (de gebruikers) van het zweefvliegterrein is bij de ontwikkeling van windplan Groen door het ministerie van EZK afgewogen tegen het belang van de voorgenomen ontwikkeling van Windplan Groen. Daarbij is afgewogen dat het in stand houden van het zweefvliegterrein leidt tot een aanzienlijke reductie van de mogelijkheden voor de bouw en exploitatie van windturbines in het gebied van Windplan Groen en daarmee aanzienlijk minder duurzame energie geproduceerd kan worden. Het (maatschappelijk) belang voor de productie van duurzame energie en het optimaal benutten van beschikbare en geschikte locaties voor windenergie is afgewogen tegen de economische en maatschappelijke betekenis van het zweefvliegterrein, de gebruikers van dit terrein en de mogelijkheden om elders te zweefvliegen. De uitkomst van deze belangenafweging is dat het ministerie van EZK heeft besloten dat het realiseren van duurzame energie voorrang heeft boven het in stand houden van de mogelijkheid tot zweefvliegen en dat derhalve de functie van het zweefvliegveld in het inpassingsplan	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

			vervalt. Gezien deze belangenafweging van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de provinciale inspanningen voor de verplaatsing van het zweefvliegveld zien wij geen aanleiding om een alternatief te onderzoeken voor de beoogde windmolens bij de Kokkeltocht.	
	P 3	De KNVvL verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland schadeloosstelling middels de Regeling Nadeelcompensatie en de Gebiedsgebonden Bijdrage te onderzoeken.	De KNVvL maakt niet duidelijk welke schade zij lijdt als gevolg van het inpassingsplan. Voor het project geldt geen Regeling Nadeel-compensatie waarop een beroep kan worden gedaan. De invulling die wordt gegeven aan de gebiedsgebonden bijdrage is thans onderdeel van overleg tussen initiatiefnemers en de omgeving. Hiervoor wordt gezamenlijk met de gemeenten Dronten en Lelystad een gebiedsproces opgezet. Op basis van het Regioplan zijn zij degenen die in overleg met de initiatiefnemer de bestedingsdoelen mogen vaststellen. Als de KNVvL meent dat zij planschade leidt dan kan zij na het onherroepelijk worden van het Rijksinpassingsplan een verzoek tot planschade indienen bij de gemeente Dronten. De wijziging van de Omgevingsverordening Flevoland is echter geen oorzaak van schade in de zin van de Wro.	
3	P 4	De wijziging van de Omgevingsverordening voorziet in de plaatsing van windmolens ten noorden van de Hanzeweg. Met name de plaatsingszone Hondtocht Noord, op ca. 1300 meter van het terrein van de NTKC aan de Roggebotweg, is voor de NTKC onaanvaardbaar. Dit beperkt de kwaliteit van kamperen vanwege geluid, slagschaduw en licht.	Tevens algemene reactie over ruimtelijke aanvaardbaarheid van toegevoegde en geoptimaliseerde plaatsingszones Zowel Provinciale Staten als Gedeputeerde Staten hebben ingestemd met het voorkeursalternatief voor windplan Groen en daarmee met het toevoegen van extra plaatsingszones, de optimalisatie van plaatsingszones en de uitgestelde sanering voor de Eolienne-ondernemers. De noodzaak voor de benodigde wijzigingen zijn onderbouwd in de sanity-checks en aan de hand van de locatiespecifieke omstandigheden gemotiveerd. Daarnaast is in de MER aan de hand van een alternatieven-afweging en effect-beoordeling onderbouwd dat er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbaar alternatief en dat het (met beperkte mitigaties zoals stilstand) mogelijk moet zijn om de nieuwe windmolens in de extra of geoptimaliseerde plaatsingszones te realiseren en daarbij te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Deze overwegingen hebben ten grondslag gelegen aan het ter inzage leggen van de ontwerp-wijzigingsverordening die de voorgestelde aanpassingen op de verordening juridisch mogelijk maakt. Omdat deze onderbouwing ontbreekt in de toelichting op het besluit van de wijzigingsverordening wordt de toelichting naar aanleiding van de zienswijzen alsnog aangevuld. Dat er daadwerkelijk aan de wet- en regelgeving tav bijv. geluid, slagschaduw en lichthinder en/of het gebiedsspecifieke beleid is voldaan is vervolgens beargumenteerd in het (ontwerp)inpassingsplan en de bijbehorende (ontwerp)omgevingsvergunningen. Voor een reactie op de deze elementen uit uw zienswijze hebben wij uw zienswijzen doorgestuurd naar het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en verwijzen we naar de beantwoording van het ministerie. 135.3 van de nota van het ministerie .	Onderbouwing wordt toegevoegd aan de toelichting bij het wijzigingsbesluit.

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	P 5	In de vigerende Structuurvisie Windmolens op Land is het gebied ten noorden van de Hanzeweg windmolenvrij. Het inpassingsbesluit loopt vooruit op de vaststelling van de, gelijktijdig ter inzage gelegde, wijziging van de provinciale omgevingsverordening.	Al bij de vaststelling van het Regioplan zijn de verschillen ten opzichte van de SvWOL gemotiveerd. De voorliggende wijzigingsverordening wijkt met de toevoeging van de plaatsingszone Verlengde Hondtocht Noord ook af van de SvWOL. Dat deze afwijkingen ruimtelijk aanvaardbaar zijn, is overwogen in het MER voor het Rijksinpassingsplan en daarna verder uitgewerkt in het Rijksinpassingsplan. Het klopt dat het ontwerp Inpassingsplan gelijktijdig ter inzage is gelegd met de ontwerp wijzigingsverordening. Met de gelijktijdige bekendmaking wilden wij de omgeving op de hoogte brengen van de samenhang tussen inpassingsplan en verordening. Bij de vaststelling van het inpassingsplan is het echter noodzakelijk dat de wijzigingsverordening is vastgesteld.	
	P 6	Uit de ontwerpbesluiten blijkt niet dat en hoe rekening is gehouden met de natuur- en recreatiewaarden van NNN gebied Roggebotzand.	zie reactie bij punt 4.	
	P 7	De noodzaak om windmolens toe te staan buiten het in de vigerende Structuurvisie aangewezen gebied blijkt niet uit de ontwerp omgevingsverordening. Deze noodzaak is er ook niet vanuit de provinciale taakstelling. De Monitor Wind op Land laat immers zien dat de plannen voor Flevoland een surplus hebben van 334,7 MW.	De noodzaak voor het toevoegen van de extra windmolens in de extra plaatsingszones is inderdaad niet gelegen in de provinciale taakstelling Wind op Land. In het vastgestelde beleid (Regioplan Windenergie) is gemotiveerd dat de taakstelling Wind op Land een tussenstap is voor het bereiken van de energie-neutraliteit van de provincie. Daarnaast is uitgangspunt van het provinciale beleid (Regioplan Windenergie) dat er binnen de projectgebieden voldoende economisch perspectief aanwezig moet zijn om tot uitvoering te komen. Dit houdt in dat er in bepaalde situaties beleidsruimte moet worden toegevoegd om tot voldoende economisch perspectief te komen.	
	P 8	De onderbouwing in de ontwerp omgevingsverordening voor de noodzaak van deze twee molens genoemde begrippen; robuuster maken van de businesscase en doelrendement onder de benchmark geuit van wolig taalgebruik, iedere afweging ten opzichte van andere (natuurbelangen) ontbreekt.	De noodzaak voor het toevoegen van de extra windmolens in de extra plaatsingszones is gelegen in het creëren van voldoende economisch perspectief in het projectgebied voor windplan Groen. Dit blijkt uit de sanity checks die zijn uitgevoerd door een onafhankelijk deskundige in opdracht van de provincie en gemeenten. Daarnaast is in de MER en het inpassingsplan overwogen dat de locatie van de extra plaatsingszone aanvaardbaar is in het kader van de overige belangen in het gebied. De ingebrachte zienswijze geeft aanleiding om de sanitychecks toe te voegen aan de onderbouwing van de wijzigingsverordening.	Sanity checks worden toegevoegd aan de onderbouwing van de wijzigingsverordening
4	P 9	Het windpark komt op respectievelijk ca. 1500 en ca. 2000 meter van de woning en bedrijfsgebouwen van reclamanten te liggen. Dit zal het woon-, leef- en werkklimaat aantasten en leiden tot een waardevermindering van hun onroerende zaken.	Gezien de genoemde afstand en het adres van de reclamant lijkt dit onderdeel van de zienswijze zich niet te richten tegen de gewijzigde onderdelen van de omgevingsverordening. De indieners wonen op respectievelijk ca 2800 en 3500 meter van de toegevoegde extra plaatsingszone en 2000 en 1500 meter van de dichtsbijzijnde windmolen die gerealiseerd kan worden op basis van de oorspronkelijk vastgestelde plaatsingszones. Wij verwijzen daarom naar de beantwoording in het kader van het inpassingsplan/omgevingsvergunningen: zie punt 100.1 ev.	
	P 10	Alternatieve ontwikkelingsmogelijkheden voor de eigendommen van reclamant, zoals	Het klopt dat de gemeente initiatieven faciliteert langs de westrand van de bosrijke delen van de Randmeerzone, waarbij het uitgangspunt is dat een combinatie wordt gemaakt met verbreding van de	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

		de ontwikkeling van nieuwe natuur in combinatie met de ontwikkeling van landgoederen, worden beperkt door de komst van het windpark.	bossen in westelijke richting. In het noordelijk deel van die zone (langs Het Roggebotzand, het Revebos en De Abbert) dient het daarbij te gaan om functies die passen bij het extensieve karakter van het gebied, zoals nieuwe landgoederen. De plaatsingszones voor Windplan Groen staan niet in de weg aan dergelijke initiatieven in die zone.	
	P 11	Anders dan in het provinciale beleid is voorzien zullen reclamanten alleen nadelen en geen voordelen van het windpark ondervinden. Voor in ieder geval Windpark Hanze geldt dat bewoners en ondernemers in het gebied niet de mogelijkheid hebben gehad om op gelijke voet financieel te participeren in de ontwikkeling. Terwijl dit wel een uitgangspunt in het Regioplan is. De Vereniging Windpark Hanze heeft alleen het Waterschap Zuiderzeeland de mogelijkheid geboden om te investeren in het windpark. Ondernemers en bewoners zijn niet in die gelegenheid gesteld.	Tevens algemene reactie op het verzoek het projectplan niet goed te keuren ivm bezwaren financiële participatie en planparticipatie Voor het goedkeuren van een projectplan moet het projectplan voldoen aan de eisen die daarover worden gesteld in de Omgevingsverordening Flevoland. Ten aanzien van de financiële participatie moet het projectplan inzichtelijk maken hoe de omgeving de gelegenheid krijgt om financieel te participeren en tevens hoe die participatie per fase op een eerlijke eenvoudige en evenwichtige wijze wordt uitgewerkt. Daarbij geldt dat in elk geval de bewoners en ondernemers gevestigd in het projectgebied de gelegenheid krijgen om vanaf de eerste risicodragende fase financieel en risicodragend te participeren. Voor de planparticipatie geldt dat het projectplan inzichtelijk maakt hoe het draagvlak voor en burgerparticipatie bij het initiatief worden verzekerd en hoe de omgeving in een vroeg stadium van de planvorming worden betrokken. <i>Financiële participatie</i> In het projectplan van windplan Groen is in hoofdstuk 5 omschreven hoe de financiële participatie wordt vormgegeven. Hoewel bewoners en ondernemers uit de projectgebieden niet altijd rechtstreeks in de windturbinelijnen kunnen investeren, wordt deze mogelijkheid wel geboden via Windshare. Dit is een vereniging speciaal opgericht voor bewoners en ondernemers zonder grondposities en saneringswindmolens van de projectgebieden uit het Regioplan. Vanaf 2016 heeft Windshare een aantal enquêtes uitgezet om de gewenste omvang van de participatie van de windparken te kunnen bepalen. Aan de hand van de uitkomsten heeft Windshare met de Windkoepel afspraken gemaakt over een participatie-aandeel in de verschillende parken die deel uitmaken van Windplan Groen. Omdat iedereen de kans heeft gehad om te participeren (direct of via Windshare), onderzoek is gedaan naar de omvang van de investeringsbehoefte en deelname aan Windshare niet fors is overtekend zien wij geen aanleiding om de geboden participatiemogelijkheden als onvoldoende open, oneerlijk en onevenwichtig te beoordelen. Ook de deelname van derden (zoals bijvoorbeeld het Waterschap in windpark Hanze) heeft geen invloed op de eerder overeengekomen omvang waarbinnen andere participanten via Windshare kunnen deelnemen. De beoordeling van de financiële participatie doet de provincie op hoofdlijnen. Omdat de provincie niet in de markt kan treden kan zij bijvoorbeeld geen oordeel uitspreken over de hoogte van de omgevingsvergoedingen of over afgesproken rendementen op aandelen. Niet vanuit de beoordelende rol	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

		van het projectplan, maar omdat de provincie een zo groot mogelijk maatschappelijk draagvlak nastreeft en naar aanleiding van een motie van Provinciale Staten faciliteert de provincie in dit kader gesprekken tussen de omwonenden en windpark Hanze. <i>Planparticipatie</i> In hoofdstuk 7 van het projectplan zijn de planparticipatie en communicatie voor windplan Groen uitgewerkt. In dit hoofdstuk is per planfase beschreven hoe de omgevingscommunicatie is of wordt vorm gegeven. Daarnaast wordt er verwezen naar de uitwerking in een omgevingsmanagement- en communicatieplan. Uit het hoofdstuk blijkt ook dat WKG al tijdens de planvormingsfase bijpraatsessies heeft georganiseerd in alle kernen van Windplan Groen. Windshare heeft als belangenbehartiger van de bewoners van het buitengebied een belangrijke rol gespeeld in haar informatievoorziening door o.a. de bewoners van het buitengebied direct aan te schrijven en bijeenkomsten te organiseren. Ook hebben individuele parken gecommuniceerd met de omwonenden. Op ieder communicatie moment zijn en worden mensen uitgenodigd om input te leveren voor de verdere totstandkoming van het project. Hoewel de provincie niet twijfelt aan de uitvoering van de beschreven communicatie-momenten kan het evengoed mogelijk zijn er nog behoefte bestaat voor een gesprek. De initiatiefnemer is daarom door de betrokken overheden gewezen op de signalen uit de zienswijzen en oproepen tot meer communicatie. Daar waar de provincie kan helpen om dit gesprek te ondersteunen, kunnen zowel initiatiefnemer als omgeving daar een beroep op doen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft de initiatiefnemer het projectplan op de onderdelen financiële participatie en planparticipatie ter verduidelijking aangevuld. De provincie ziet geen aanleiding om naar aanleiding van de zienswijze goedkeuring aan het projectplan te onthouden.	
P 12	Reclamanten zijn pas in het voorjaar van 2019 geïnformeerd over de plannen, toen de ontwerp-besluiten ter inzage werden gelegd. Elke gelegenheid om een inbreng te leveren op een moment dat die inbreng er nog toe kon doen, is hen in strijd met het beleid en de Omgevingsverordening onthouden. Aan de eis van planparticipatie uit het Regioplan is niet voldaan. Des te meer een gebrek, omdat de ter inzage gelegde wijziging van de omgevingsverordening nu voorziet in niet één, maar twee lijnopstellingen die niet eerder voorzien waren in de Structuurvisie Windenergie op Land en het Regioplan.	zie beantwoording punt 11	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

P 13	Het projectplan Windplan Groen voldoet, voor zover het Windpark Hanze betreft, niet aan de eisen uit de omgevingsverordening voor wat betreft planparticipatie en financiële participatie. Het College mag het projectplan om die reden niet goedkeuren. Of wordt voldaan aan de eisen op het punt van ruimtelijke kwaliteitsverbetering valt voor reclamant niet na te gaan.	zie beantwoording punt 11	
P 14	Het projectplan is tot op heden niet openbaar gemaakt. Het gevolg daarvan is dat het niet controleerbaar is of het projectplan voldoet aan de Omgevingsverordening.	Het projectplan was samen met de andere stukken voor Windplan Groen op de site van RVO gepubliceerd: https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/04/Brief - _Goedkeuring_projectplan_Windplan_Groen_Geredigeerd.pdf Daarnaast heeft het projectplan samen met het voornemen tot goedkeuren fysiek ter inzage gelegen bij de gemeenten Dronten en Lelystad en de provincie Flevoland.	
P 15	Reclamanten gaan er van uit dat het besluit tot goedkeuring van het projectplan op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt zal worden, vergezeld van een mededeling. Reclamanten geven er de voorkeur aan dat het College het projectplan en het besluit om het plan goed te keuren aan de openbare voorbereidingsprocedure onderwerpt.	De goedkeuring van een projectplan valt niet onder de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het voornemen om het projectplan goed te keuren heeft met de andere stukken voor Windplan Groen ter inzage gelegen. Ook het uiteindelijke besluit omtrent goedkeuring zal bekend worden gemaakt en met de andere stukken voor windplan groen ter visie worden gelegd.	
P 16	Het valt te betwijfelen of in het MER voldoende is getoetst op aantasting van de huidige en toekomstige potentie van het Natura 2000 en NNN gebied Roggebotzand. In ieder geval is er geen of onvoldoende onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van de zeearend in het gebied, waarvan bekend is dat deze soort bijzonder kwetsbaar is voor aanvaringen met windturbines. Tenzij uit nader onderzoek alsnog het tegendeel blijkt, houden reclamanten het ervoor dat windpark Hanze ook voor deze soort ontheffingsplichtig is op grond van de Wet Natuurbescherming.	zie reactie bij punt 4. Het MER is opgesteld ten behoeve van het inpassingsplan en de vergunningen. Voor dit deel van de zienswijze wordt daarom verwezen naar de Nota van Antwoord bij het inpassingsplan.	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	P 17	De woning en bedrijfsgebouwen van reclamant liggen naast het stiltegebied Roggebotzand. In het inpassingsplan wordt geconcludeerd dat de geluidsbelasting van het windpark de geldende norm van 35 dB(A) in het stiltegebied zal overschrijden. Toch acht men dit aanvaardbaar, omdat waarneembare geluidbelasting ten gevolge van de turbines alleen maar incidenteel zou optreden. Om die reden is aan het gekozen alternatief een neutrale score toegekend, welke reclamanten onterecht achten.	zie reactie bij punt 4. De mogelijke geluidbelasting als gevolg van het windpark is onderzocht in het MER. Voor dit deel van de zienswijze wordt daarom verwezen naar de Nota van Antwoord bij het inpassingsplan.	
5	P 18	In het Regioplan Windenergie en de Omgevingsverordening Flevoland moet worden opgenomen dat plaatsing van nieuwe windparken alleen mogelijk is op een minimale afstand van woonkernen van tenminste 10 maal de tiphoogte.	Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt 1.	
	P 19	Wat betreft het onderdeel Windpark Hanze - onderdeel van Windplan Groen, het gebied boven de Hanzeweg N307- is het Regioplan in strijd met nu geldende structuurvisies, plannen, richtlijnen en verordeningen, waaronder de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland.	zie reactie bij punt 5.	
	P 20	Het stiltegebied Roggebotzand ligt in het projectgebied van Windplan Groen. Er is sprake van een hogere belasting dan de richtwaarde van 35 dB(A), dit betreft in hoofdzaak de geluidsbelasting van de meest noordelijke turbine van de lijn Hondtocht Noord. Realisatie van deze turbines betekent dat het laatste stiltegebied van Flevoland met een 100% stil oppervlak verdwijnt.	zie reactie bij punt 4. De mogelijke geluidbelasting als gevolg van het windpark is onderzocht in het MER. Voor dit deel van de zienswijze wordt daarom verwezen naar de Nota van Antwoord bij het inpassingsplan.	
6	P 21	Reclamanten menen dat aan de randvoorwaarden voor het nemen van een verantwoord en goed gemotiveerd besluit	In de zienswijze zijn geen gronden aangebracht die zich richten op onderdelen uit de wijzigingsverordening. Voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de extra en geoptimaliseerde	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

		niet is voldaan en dat er gehandeld is in strijd met de wet en algemene beginselen van behoorlijk bestuur en verzoeken de inhoud van hun zienswijze mee te wegen bij de vaststelling van de definitieve Omgevingsverordening Flevoland.	plaatsingszones verwijzen we naar de beantwoording bij punt 4 en voor de beantwoording van de overige gronden verwijzen we naar de beantwoording in het kader van het inpassingsplan	
7	P 22	Reclamanten hebben bezwaar tegen de oprichting van Windpark Hanze en daarmee ook tegen de verlenging van de plaatsingszone langs de Hondtocht Noord Extra. De motivering dat deze twee extra windmolens bijdragen aan het robuuster maken van de business case en dat zonder deze extra molens het doelrendement onder de benchmark zal blijven, roept vragen op. Een onderbouwing van deze uitspraak en de gebruikte terminologie ontbreekt. Verzocht wordt een onderbouwing te overleggen van stukken waaruit de business case met en zonder de twee extra windturbines blijkt.	zie reactie bij punt 4 en 8.	
	P 23	Waarom is er voor gekozen om de extra plaatsingsruimte op deze locatie te creëren? Is er ook gezocht naar alternatieve locaties?	zie reactie bij punt 1	
8	P24	Gepleit wordt om molens op een afstand van 10x de tiphoogte van de woonkernen te plaatsen.	Zie reactie bij punt 1	

BIJLAGE

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

Nummer	Inhoud zienswijze	Antwoord	Aanpassing
Algemeen/ diversen	<i>Tussen de zienswijzen gericht aan het Rijk zijn zienswijzen aanwezig waarin wordt vermeld dat deze gericht zijn tegen “alle ontwerpbesluiten” voor windplan Groen. De ontwerp wijziging Omgevingsverordening betreft ook een ontwerpbesluit dat de realisatie van windplan Groen mede mogelijk maakt. In een aantal gevallen zijn echter geen inhoudelijke gronden tegen de voorgenomen wijziging van de verordening aangetroffen en zijn derhalve niet van een reactie voorzien.</i> <i>In het onderstaande zijn de inhoudelijke gronden met betrekking tot de Omgevingsverordening uit de zienswijzen gericht aan het Rijk overgenomen en voorzien van een reactie namens de provincie.</i> - Optimalisaties van de plaatsingszones - Toegevoegde plaatsingszones - Uitgestelde sanering van de Eolienne windmolens - Goedkeuring van het projectplan		
9	In het Ontwerp Inpassingsplan Windplan Groen is het voornemen bekend gemaakt voor het plaatsen van de hoogste windturbines van Nederland van 249 meter hoogte op een afstand van minder dan 900 meter van Ketelhaven. Hoewel ik voorstander van van de toepassing van duurzame energie, vind ik, net zoals Gedeputeerde Staten van Flevoland (https://www.flevoland.nl/getmedia/9ace47d2-279f-45b2-819d-d1620e7b7494/Ontwerp_besluittekst_1e_wijziging_Omgevingsverordening_Windplan_Groen.pdf), dat Windplan Groen moeten kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak. Dus óók bij de direct omwonenden. Ik ben van mening dat het draagvlak voor Windplan Groen bij de woonkern Ketelhaven volstrekt onvoldoende is en dat de plaatsingszone bij de Hogevaart moet worden aangepast tot een afstand van minimaal 10x de tiphoogte van Ketelhaven.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
9	2. Het gebied ten noorden van de Hanzeweg Windturbines moet vrij blijven van windturbines a. Het is in strijd met eerdere plannen Het voornemen om turbines te plaatsen ten noorden van de N307 is in strijd met allerlei eerdere en nog steeds geldende plannen voor dit gebied. • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014 • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030 • Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijks 8040 • De EHS Flevoland • Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden Natuur Netwerk Nederland • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation. Het ontwerp Windplan Groen voldoet inmiddels zelfs niet meer aan het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland: ze plant hogere molen dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden plaatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan. We missen de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. Politici (ook Nederlandse) spreken over het leren van lessen van de realisatie van eerdere windparken. Dat zie ik graag in de praktijk gebracht worden. Ik verzoek u om het Regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland aan te passen ten gunste van omwonenden.		
10	In het Ontwerp Inpassingsplan Windplan Groen is het voornemen bekend gemaakt voor het plaatsen van de hoogste windturbines van Nederland van 249 meter hoogte op een afstand van minder dan 900 meter van Ketelhaven. Hoewel indiener voorstander is van de toepassing van duurzame energie, vind indiener, net zoals Gedeputeerde Staten van Flevoland (https://www.flevoland.nl/getmedia/9ace47d2-279f-45b2-819d-d1620e7b7494/Ontwerp_besluittekst_1e_wijziging_Omgevingsverordening_Windplan_Groen.pdf), dat Windplan Groen moeten kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak. Dus óók bij de direct omwonenden. Indiener is van mening dat het draagvlak voor Windplan Groen bij de woonkern Ketelhaven volstrekt onvoldoende is en dat de plaatsingszone bij de Hogeveert moet worden aangepast tot een afstand van minimaal 10x de tiphoogte van Ketelhaven.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
10	2. Het gebied ten noorden van de Hanzeweg Windturbines moet vrij blijven van windturbines a. Het is in strijd met eerdere plannen Het voornemen om turbines te plaatsen ten noorden van de N307 is in strijd met allerlei eerdere en nog steeds geldende plannen voor dit gebied. • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014 • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030 • Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijks 8040 • De EHS Flevoland • Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden Natuur Netwerk Nederland • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation. Het ontwerp Windplan Groen voldoet inmiddels zelfs niet meer aan het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland: ze plant hogere molen dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden plaatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan. Indiener mist de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. Politici (ook Nederlandse) spreken over het leren van lessen van de realisatie van eerdere windparken. Dat ziet indiener graag in de praktijk gebracht worden.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	Indiener verzoekt om het Regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland aan te passen ten gunste van omwonenden.		
1	Hiermede dienen wij onze zienswijze in op het ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen. Onze zienswijze richt zich op het onderdeel optimaliseren van de plaatsingszones. Ons bezwaar tegen de voorgenomen optimalisering richt zich op het ontbreken van de extra plaatsingszone 'Ellertocht' als locatie voor 5 windturbines. Zie kaart met plaatsaanduiding onderaan dit schrijven. De Ellertocht is dé plaatsingszone voor nieuwe windturbines die, als enige een oplossing kan bieden voor de problemen die ontstaan zijn bij de bewoners van Biddinghuizen en Ketelhaven. De molens staan daar (te) dicht bij de bebouwde kom. Tot nu toe is de plaatsingszone Ellertocht buiten beeld geraakt door het benoemen in oude rapporten, onderliggend aan de MER, van de mogelijke aanwezigheid van dwergvleermuizen. Die zitten er niet. En bovendien is er tegenwoordig voldoende technologie beschikbaar die vleermuizen beschermd tegen aanvaringen.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
1	Wij verzoeken u om de plaatsingszone Ellertocht toe te voegen aan het Ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland, betreffende voorkeursalternatief Wind plan groen.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
7	Tevens ligt momenteel het ontwerpbesluit Wijziging Omgevingsverordening Windplan Groen ter inzage. Dit ontwerpbesluit heeft onder meer betrekking op de 'Verlengde Hondtocht Noord', te weten twee extra windturbines langs de Hondtocht aan de noordkant van de Hanzeweg. Deze windturbines maken deel uit van Windpark Hanze. Tegen dit ontwerpbesluit zal ik namens cliënt een afzonderlijke zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Flevoland.	Voor kennisgeving aangenomen. Zienswijze is beantwoord bij de punten P.22 en P.23	
7	Verlengde Hondtocht Ten noorden van de Hanzeweg zijn twee extra windturbine locaties geprojecteerd langs de Hondtocht. Deze locaties zijn gelegen buiten de plaatsingszones zoals vastgelegd in de omgevingsverordening van de provincie Flevoland en daarmee in strijd met de provinciale regelgeving. In de stukken is onvoldoende onderbouwd waarom verlenging van de plaatsingszone langs de Hondtocht ten noorden van de Hanzeweg noodzakelijk is. Zoals gezegd zullen indieners bij afzonderlijke zienswijze bij Gedeputeerde Staten van de provincie bezwaar maken tegen deze verlenging van de plaatsingszone in de ontwerp wijziging van de omgevingsverordening.	Voor kennisgeving aangenomen. Zienswijze is beantwoord bij de punten P.22 en P.23	
7	Financiële participatie In het 'Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland' en de Omgevingsverordening van	Zie beantwoording bij punt P. 11	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	de provincie Flevoland worden eisen gesteld aan financiële participatie in een projectplan. Volgens de Omgevingsverordening maakt het projectplan onder meer inzichtelijk hoe de omgeving gelegenheid krijgt om financieel te participeren en hoe die financiële participatie per fase op een eerlijke, eenvoudige en evenwichtige wijze wordt uitgewerkt . Deze transparantie ontbreekt op dit moment. Het Regio plan stelt op blz. 24: "In ieder geval de bewoners en ondernemers die gevestigd zijn in een projectgebied, krijgen gelegenheid om financieel te participeren in de ontwikkeling van nieuwe windmolens binnen dat projectgebied, vanaf de eerste risicodragende fase (de fase voordat de vergunningen zijn verleend) en per projectgebied op basis van gelijkheid." Van gelijkheid is op dit moment geen sprake, terwijl die gelijkheid er al zou moeten zijn in de fase voordat de vergunningen zijn verleend, dus in de fase waarin de ontwikkeling van het windpark zich op dit moment bevindt. De enkele verwijzing naar Windshare is onvoldoende . Windshare heeft op dit moment geen aandelen in Windpark Hanze. En als Windshare in de toekomst al aandelen zou krijgen in Windpark Hanze dan is onbekend of de opbrengsten daaruit via Windshare gelijk zullen zijn aan de opbrengsten van de aangelanden in Windpark Hanze. Bovendien verstrekken de aangelanden van Windpark Hanze zichzelf vergoedingen waarop de andere grondeigenaren in het gebied, zoals indieners, geen aanspraak kunnen maken, ook niet via Windshare. Enkel vanwege de toevallige omstandigheid dat de gronden van de aangelanden zijn gelegen binnen de door de provincie aangewezen plaatsingszones, maakt dat de aangelanden zichzelf opbrengsten kunnen toedelen die ver uitstijgen boven de schade die zij lijden door de plaatsing van windturbines of aanleg van bijbehorende werken op hun gronden. De aangelanden krijgen deze financiële voordelen in de schoot geworpen doordat de plaatsingszones op hun grond zijn geprojecteerd, terwijl zij weigeren om die voordelen op basis van gelijkwaardigheid te delen met de overige grondeigenaren in het projectgebied. Dit is in strijd met het Regioplan Windenergie .		
11	Ik vind, net zoals Gedeputeerde Staten van Flevoland (https://www.flevoland.nl/getmedia/9ace47d2-279f-45b2-819d-d1620e7b7494/Ontwerp_besluittekst_1e_wijziging_Omgevingsverordening_Windplan_Groen.pdf), dat Windplan Groen moeten kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak. Dus óók van de direct omwonenden. Uw voorganger, Dhr. Kamp heeft zich ook uitgesproken voor draagvlak onder de bewoners.	Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	
11	2. Het gebied ten noorden van de Hanzeweg Windturbines moet vrij blijven van windturbines a. Het is in strijd met eerdere en huidige plannen Het voornemen om turbines te plaatsen ten noorden van de N307 is in strijd met allerlei eerdere en nog steeds geldende plannen voor dit gebied. • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014 • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	• Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijs 8040 • De EHS Flevoland • Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden Natuur Netwerk Nederland • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation. Het ontwerp Windplan Groen voldoet inmiddels zelfs niet meer aan het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland: ze plant hogere molen dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden plaatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan. We missen de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. Politici (ook Nederlandse) spreken over het leren van lessen van de realisatie van eerdere windparken. Dat zie ik graag in de praktijk gebracht worden. Ik verzoek u om het Regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland aan te passen ten gunste van omwonenden.		
12	In het Ontwerp Inpassingsplan Windplan Groen is het voornemen bekend gemaakt voor het plaatsen van de hoogste windturbines van Nederland van 249 meter hoogte op een afstand van minder dan 900 meter van Ketelhaven. Hoewel indiener voorstander is van de toepassing van duurzame energie, vind indiener, net zoals Gedeputeerde Staten van Flevoland (https://www.flevoland.nl/getmedia/9ace47d2-279f-45b2-819d-d1620e7b7494/Ontwerp_besluittekst_1e_wijziging_Omgevingsverordening_Windplan_Groen.pdf), dat Windplan Groen moeten kunnen rekenen op maat-schappelijk draagvlak. Dus óók bij de direct omwonenden. Indiener is van mening dat het draagvlak voor Windplan Groen bij de woonkern Ketelhaven volstrekt onvoldoende is en dat de plaatsingszone bij de Hogevaart moet worden aangepast tot een afstand van minimaal 10x de tiphoogte van Ketelhaven.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
12	2. Het gebied ten noorden van de Hanzeweg Windturbines moet vrij blijven van windturbines a. Het is in strijd met eerdere plannen Het voornemen om turbines te plaatsen ten noorden van de N307 is in strijd met allerlei eerdere en nog steeds geldende plannen voor dit gebied. • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014 • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030 • Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijs 8040 • De EHS Flevoland • Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden Natuur Netwerk Nederland • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	Het ontwerp Windplan Groen voldoet inmiddels zelfs niet meer aan het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland: ze plant hogere molen dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden paatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan. Indiener mist de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. Politici (ook Nederlandse) spreken over het leren van lessen van de realisatie van eerdere windparken. Dat ziet indiener graag in de praktijk gebracht worden. Indiener verzoekt om het Regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland aan te passen ten gunste van omwonenden.		
12	2. Het gebied ten noorden van de Hanzeweg Windturbines moet vrij blijven van windturbines a. Het is in strijd met eerdere plannen Het voornemen om turbines te plaatsen ten noorden van de N307 is in strijd met allerlei eerdere en nog steeds geldende plannen voor dit gebied. • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014 • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030 • Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijs 8040 • De EHS Flevoland • Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden Natuur Netwerk Nederland • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation. Het ontwerp Windplan Groen voldoet inmiddels zelfs niet meer aan het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland: ze plant hogere molen dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden paatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan. Indiener mist de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. Politici (ook Nederlandse) spreken over het leren van lessen van de realisatie van eerdere windparken. Dat ziet indiener graag in de praktijk gebracht worden. Indiener verzoekt om het Regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland aan te passen ten gunste van omwonenden.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
13	In het Ontwerp Inpassingsplan Windplan Groen is het voornemen bekend gemaakt voor het plaatsen van de hoogste windturbines van Nederland van 249 meter hoogte op een afstand van minder dan 900 meter	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	van Ketelhaven. Hoewel indiener voorstander is van de toepassing van duurzame energie, vind indiener, net zoals Gedeputeerde Staten van Flevoland (https://www.flevoland.nl/getmedia/9ace47d2-279f-45b2-819d-d1620e7b7494/Ontwerp_besluittekst_1e_wijziging_Omgevingsverordening_Windplan_Groen.pdf), dat Windplan Groen moeten kunnen rekenen op maat-schappelijk draagvlak. Dus óók bij de direct omwonenden. Indiener is van mening dat het draagvlak voor Windplan Groen bij de woonkern Ketelhaven volstrekt onvoldoende is en dat de plaatsingszone bij de Hogevaart moet worden aangepast tot een afstand van minimaal 10x de tiphoogte van Ketelhaven.	<i>betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
13	2. Het gebied ten noorden van de Hanzeweg Windturbines moet vrij blijven van windturbines a. Het is in strijd met eerdere plannen Het voornemen om turbines te plaatsen ten noorden van de N307 is in strijd met allerlei eerdere en nog steeds geldende plannen voor dit gebied. • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014 • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030 • Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijs 8040 • De EHS Flevoland • Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden Natuur Netwerk Nederland • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation. Het ontwerp Windplan Groen voldoet inmiddels zelfs niet meer aan het Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland: ze plant hogere molen dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden plaatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan. Indiener mist de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. Politici (ook Nederlandse) spreken over het leren van lessen van de realisatie van eerdere windparken. Dat ziet indiener graag in de praktijk gebracht worden. Indiener verzoekt om het Regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland aan te passen ten gunste van omwonenden.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
5	Indieners dienen een zienswijze in tegen: • het door u ter inzage gelegde ontwerp-inpassingsplan en de onderliggende stukken voor Windpark Groen; • de door de gemeente Dronten ter inzage gelegde ontwerpbeschikking omgevingsvergunning 2018-1308 olo nr 4078651; • de door de Provincie Flevoland verleende vergunning Wet natuurbescherming voor het realiseren en exploiteren van Windplan Groen, kenmerk 2379747;	Ter kennisgeving aangenomen.	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	• het door de gemeente Dronten ter inzage gelegde ontwerpbesluit maatwerkvoorschriften 2018-1308. Olo nr 4078651; • ontwerpwijziging van de omgevingsverordening Flevoland door Gedeputeerde Staten inzake plaatsingszonen wind. Op deze besluiten is de rijkscoördinatieregeling van toepassing, waardoor alle besluiten gelijktijdig terinzage zijn gelegd.		
5	11.a De hinder van windturbines bij woonkernen dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Om de negatieve impact van windturbines te voorkomen dient in de omgevingsverordening Flevoland opgenomen te worden dat de afstand van een industriële windturbine tot een woonkern minimaal 10 maal de tiphoogte dient te bedragen. In het ontwerp- inpassingsplan Windplan Groen wordt van grotere windturbines (maximale ashoogte 166 meter) uitgegaan dan was toegestaan in het regioplan windenergie oost en zuidelijk Flevoland (maximale ashoogte van 120 meter)40 Hierdoor is het mogelijk met minder windturbines de gewenste energieopbrengst te realiseren. Dit schept de ruimte om de afstand van de windturbines tot Ketelhaven te vergroten. De als gevolg daarvan ontstane milieuwinst dient te leiden tot het (deels) schrappen van de 3 turbines HVN1, HVN2 en HVN3 langs de Hoge Vaart bij Ketelhaven.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
5	12. Het regioplan Wind, het inpassingsplan Windplan Groen en de Omgevingsverordening Flevoland moeten worden aangepast. De geschikte gebieden voor grootschalige windenergie zijn door het Rijk vastgelegd in een structuurvisie (Structuurvisie Wind op Land, vastgesteld 28 maart 2014): De door Windkoepel Groen getekende turbines langs de Hoge VaartNoord (boven de N307) bij Ketelhaven vallen buiten de SvWOL 2014. Het Regioplan wijkt ten opzichte van de SvWOL voor Windplan Groen op één onderdeel af. Dat betreft de plaatsingszones ten noorden van de Hanzeweg. In de SvWOL is hier geen zone opgenomen terwijl in het Regioplan hier een zone parallel aan de Hoge Vaart is opgenomen. Het Regioplan Wind is zoals eerder vermeld strijdig met eerdergenoemde structuurvisies en bestemmingsplannen. Het ontwerp Windplan Groen voldoet zelfs niet aan het regioplan: Ze plant hogere molens dan was afgesproken en ook wil ze molens buiten de afgesproken gebieden plaatsen. En de sanering van solitaire windmolens die moeten verdwijnen duurt langer. Gemeente en provincie hebben keer op keer de initiatiefnemers ruimte gegeven af te wijken van het Regioplan.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	Clënten missen de bereidheid bij de gemeente en provincie om af te wijken van het Regioplan voor de kwaliteit van de leefomgeving van de inwoners van Ketelhaven en Biddinghuizen. De businesscase van deze bewoners is ronduit negatief. In het regioplan wind, en de Omgevingsverordening Flevoland moet worden opgenomen worden dat plaatsing van nieuwe windparken alleen mogelijk is op een afstand van tenminste 10 maal de tiphoogte van Ketelhaven. De gemeenteraad van Dronten heeft bij het aannemen van het Voorkeursalternatief (VKA) in september 2018 zich ervan vergewist dat er geen onomkeerbare besluiten genomen zouden worden. Voortschrijdend inzicht bij de huidige ontwikkelingen rechtvaardigt een herziening van het Regioplan Wind en het Inpassingsplan Windplan Groen. Het Regioplan heeft de formele status van een provinciale en intergemeentelijke structuurvisie volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Door het Regioplan de status van structuurvisie te geven, binden de provincie en de gemeenten Dronten, Lelystad en Zeewolde zichzelf aan het gepresenteerde beleid. Formeel is de Rijksoverheid niet gebonden aan een provinciale en intergemeentelijke structuurvisie. Wat betreft het onderdeel Windpark Hanze -onderdeel van Windplan Groen, het gebied boven de Hanzeweg N307- is het Regioplan in strijd met nu geldende structuurvisies, plannen, richtlijnen en verordeningen: • Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL), 2014, ministerie Infrastructuur en Milieu • Structuurvisie gemeente Dronten, Plan 2030, en Nieuwe Natuur Oostkant Dronten • Bestemmingsplan Ketelhaven-binnendijks 8040 • De EHS Flevoland en Wezenlijke kenmerken en waarden EHS gemeente Dronten, • Ontwerp wezenlijke kenmerken en waarden NNN • EU guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation • Het regioplan Windenergie: er wordt afgeweken van de maximale hoogte, en er wordt afgeweken van plaatsingszones •Verordening voorde fysieke leefomgeving Flevoland en Nota Stiltegebied Flevoland 2014 Clënten roepen de minister van EZK dan ook op bij het vaststellen van het inpassingsplan Windplan Groen rekening te houden met bovengenoemde structuurvisies, bestemmingsplannen en verordeningen. Door de initiatiefnemers wordt steeds gezegd dat Windplan Groen een "rijdende trein" is. Clënten roepen de minister van EZK daarom dringend op om, wat Windpark Hanze betreft, aan de noodrem te trekken, het sein op rood te zetten of een wissel om te zetten.		
--	--	--	--

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

5	17. Alternatief voor plaatsen windmolens Hondtocht en Hoge Vaart Het stiltegebied Roggebotzand ligt in het projectgebied van Windplan Groen. Er is sprake van een hogere belasting dan de richtwaarde van 35 dB(A), dit betreft in hoofdzaak de geluidsbelasting van de meest noordelijke turbine van de lijn Hondtocht Noord. Voor de duiding van het effect van deze geluidsbelasting dienen de condities waaronder deze geluidsbelasting optreedt in beschouwing te worden genomen. Het geluidsniveau van een windturbine hangt samen met de windsnelheid. Tegelijkertijd geldt dat het geluidsniveau in het stiltegebied eveneens beïnvloedt wordt door de windsnelheid. Bij een toenemende windsnelheid neemt het omgevingsgeluid in het gebied toe, mede omdat sprake is van een bos. De maximale momentane geluidniveaus treden alleen op bij hogere windsnelheden op ashoogte. Bij de gebruikte referentieturbine (met bovengemiddeld bronvermogen) treedt dit op vanaf 10-11 m/s. Op 10 meter hoogte komt dit overeen met een windsnelheid van 6-7 m/s. Bij dergelijke windsnelheden is er tevens sprake van een hoger niveau aan achtergrondgeluid in of nabij een bosrijke omgeving. Volgens onderzoek van de Rijkuniversiteit Groningen en onderzoek van Bodin aan de KTH te Stockholm is er bij dergelijke Windsnelheden een geluidniveau (LAeq met een meetblok van 10 minuten) in een stiltegebied of nabij vegetatie van circa 50 dB(A). Een toevoeging van windturbinegeluid van circa L_{Amax} 39 dB(A) is in zulke gevallen niet waarneembaar. Gelet daarop wordt de geluidsbelasting op het stiltegebied vanwege Windplan Groen aanvaardbaar geacht, mede vanwege het belang dat gemoeid is met het opwekken van duurzame energie. Nu gemotiveerd wordt dat een toevoeging van een windturbinegeluid niet waarneembaar is, dient ook uitgezocht te worden of de twee windturbines nabij Ketelhaven niet aan de lijn van de Hondtocht kunnen worden toegevoegd. Voor cliënten levert dit een aanzienlijke winst op, omdat dan de windturbines verder weg komen te staan en het kennelijk voor het stiltegebied niets uitmaakt. Figuur 16: waarom de turbines bij Ketelhaven niet verplaatsen als het stille gebied Roggebotzand toch niet wordt gerespecteerd? Mocht uit de nader onderzoek blijken dat dit niet mogelijk is (het dien nog wel onderzocht te worden) dan geldt nog het volgende. Zoals uit onderstaande afbeeldingen afgeleid kan worden overschrijden de geluidscontouren de grenswaarden van 35dB die gelden voor het stiltegebied Roggebotzand zoals aangegeven in de omgevingsverordening Flevoland. De provincie Flevoland heeft in 2016 met de derde wijziging van de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Flevoland 2012, het aantal stiltegebieden teruggebracht tot 3. Ook is de begrenzing van de	Zie reactie bij punt P. 4	
---	---	---------------------------	--

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	stillegebieden aangepast. In het kader van deze rapportage is de geluidsbelasting vanwege provinciale wegen en rijkswegen bepaald in de stillegebieden Kuinderbos, Roggebotzand en het Horsterwold. De Flevolandse norm voor de bescherming van de stilte bedraagt 35 dB(A) (als uurgemiddelde waarde). Nota Bene: Zoals blijkt uit figuur 17 en 18 overschrijden de geluidscontouren van Windpark Hanze de 35dB (A) waarde die geldt voor het stilte gebied. Dit betekent dat het laatste stillegebied van Flevoland met een 100% stil oppervlak verdwijnt als Windpark Hanze wordt gerealiseerd.		
5	26. De Omgevingsverordening Flevoland moet worden aangepast. De dorpskernen moeten worden gespaard. Provincie Flevoland geeft aan: "Overwegende dat zij gelet op de Omgevingsverordening Flevoland plaatsingszones kunnen aanwijzen en aanpassen op basis van een projectplan voor opschoten en saneren van windmolens. Dat uit het projectplan voor het Windplan Groen is gebleken dat er gelet op de evenwichtige balans tussen omgevingskwaliteit, het maatschappelijk draagvlak en het economisch perspectief, behoefte is aan optimalisatie van de plaatsingszones bij de Pijlstaartweg, Harderringweg, Hoge Vaart en Kokkeltocht en het aanwijzen van drie extra plaatsingszones aan Ansjovistocht, Zeebiestocht en Verlengde Hondtocht Noord, Dat het in verband hiermee noodzakelijk is de Omgevingsverordening Flevoland te wijzigen. In de omgevingsverordening moet een minimale afstand van windturbines tot dorpskernen worden aangegeven. Wij stellen voor: minimaal tien maal de tiphoogte aan deze omgevingsverordening toe te voegen. Zoals de heer Fackeldey aangaf tijdens de Provinciale Staten vergadering d.d. 29 mei 2019. 'Dat er plaatsingszones zijn aangegeven, betekent niet dat er ook windturbines geplaatst moeten worden.'	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	
14	In het Ontwerp Inpassingsplan Windplan Groen is het voornemen bekend gemaakt voor het plaatsen van de hoogste windturbines van Nederland van 249 meter hoogte op een afstand van minder dan 900 meter van Ketelhaven. Hoewel indiener voorstander is van de toepassing van duurzame energie, vind indiener, net zoals Gedeputeerde Staten van Flevoland (https://www.flevoland.nl/getmedia/9ace47d2-279f-45b2-819d-d1620e7b7494/Ontwerp_besluittekst_1e_wijziging_Omgevingsverordening_Windplan_Groen.pdf), dat Windplan Groen moeten kunnen rekenen op maat-schappelijk draagvlak. Dus óók bij de direct omwonen-den. Indiener is van mening dat het draagvlak voor Windplan Groen bij de woonkern Ketelhaven volstrekt onvoldoende is en dat de plaatsingszone bij de Hoge-vaart moet worden aangepast tot een afstand van mi-nimaal 10x de tiphoogte van Ketelhaven.	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

15	Financiële participatie In het 'Regioplan Windenergie Zuidelijk en Oostelijk Flevoland' en de Omgevingsverordening van de provincie Flevoland worden eisen gesteld aan financiële participatie in een projectplan. Volgens de Omgevingsverordening maakt het projectplan onder meer inzichtelijk hoe de omgeving gelegenheid krijgt om financieel te participeren en hoe die financiële participatie per fase op een eerlijke, eenvoudige en evenwichtige wijze wordt uitgewerkt. Deze transparantie ontbreekt op dit moment. Het Regio plan stelt op blz. 24: "In ieder geval de bewoners en ondernemers die gevestigd zijn in een projectgebied, krijgen gelegenheid om financieel te participeren in de ontwikkeling van nieuwe windmolens binnen dat projectgebied, vanaf de eerste risicodragende fase (de fase voordat de vergunningen zijn verleend) en per projectgebied op basis van gelijkheid." Hieraan wordt in de optiek van cliënten niet voldaan, terwijl dat wel zo zou moeten zijn in de fase voordat de vergunningen zijn verleend, dus in de fase waarin de ontwikkeling van het windpark zich op dit moment bevindt.	Zie reactie bij P. 11	
4	Dat geldt des te meer nu de indieners alleen maar nadelen van het windplan ondervinden en daar geen voordelen tegenover staan. Dit hoewel het beleid zoals vastgelegd in het Regioplan en in de Omgevingsverordening nu juist eist dat tegenover de lasten van het Windplan Groen ook lusten staan in die zin dat bewoners en ondernemers in het gebied de mogelijkheid krijgen om op gelijke voet te participeren in de ontwikkeling en exploitatie van nieuwe windmolens. Maar in elk geval voor zover het Windpark Hanze betreft is daarvan geen sprake geweest. De indieners en meer in het algemeen de bewoners van het deel van het projectgebied waar dit windpark wordt gesitueerd, zijn pas dit voorjaar geïnformeerd over de plannen en hebben niet de kans gekregen daarin financieel op gelijke voet te participeren. Door het late moment waarop zij zijn geïnformeerd, is bovendien ook niet voldaan aan de eis dat bewoners al in een vroeg stadium moeten kunnen meepraten over nieuwe windparken (de eis van planparticipatie). De ontwerp-besluiten kunnen daarom voor zover zij op Windpark Hanze betrekking hebben niet, althans niet in de huidige vorm, worden vastgesteld. Hierna licht ik dit toe.	Zie reactie P.11	
4	De basis voor Windplan Groen ligt in het streven om meer windenergie te produceren met minder windturbines met als beoogd resultaat onder andere een mooier landschap en een onverminderd groot draagvlak in de samenleving. In verband met dit laatste stelt het Regioplan als eis dat ook andere bewoners en ondernemers in de ontwikkeling of de exploitatie moeten kunnen participeren. Het Regioplan merkt daarover op (blz. 6): 'Een evenredige verdeling van de maatschappelijke baten is een voorwaarde om het brede maatschappelijke draagvlak voor windenergie, dat nu in de provincie aanwezig is, op lange termijn te behouden.' In hoofdstuk 4 met als opschrift 'De aanpak' is dit nader uitgewerkt. In het daar opgenomen groene kader (blz. 21) met het opschrift 'kern van het beleid' stelt de provincie de eis dat de initiatiefnemer omwonenden en andere betrokkenen de gelegenheid moet geven om te participeren in de planvorming	Zie reactie P.11	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	zelf en ook in de financiering van de turbines. Bij deze financiële participatie gaat het om twee vormen. De eerste vorm van participatie is bedoeld voor bewoners en ondernemers in het projectgebied. Die moeten de gelegenheid krijgen om op gelijke voet financieel te participeren bij de ontwikkeling van nieuwe windmolens vanaf de eerste risicodragende fase. Daarnaast moeten alle bewoners en ondernemers in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland de gelegenheid krijgen om financieel te participeren in de exploitatie. Voor beide vormen van participatie geldt dat deze 'eerlijk, eenvoudig en evenwichtig moeten zijn vormgegeven'. Voor de ontwikkel- en bouwfase betekent dit dat alle bewoners en ondernemers risicodragend kapitaal kunnen inbrengen, ongeacht het eigendom van de gronden waarop de windturbines worden gerealiseerd (blz. 24). De door de provincie gestelde eisen op het punt van participatie zijn vastgelegd in artikel 2.17 (financiële participatie) en 2.18 (planparticipatie) van de Omgevingsverordening Flevoland. Ook de ministers die bevoegd zijn om het inpassingsplan vast te stellen zijn hieraan gebonden. In de eerste plaats omdat zij het provinciale beleid tot het hunne hebben gemaakt (vgl. paragraaf 2.3, laatste alinea, van de toelichting op het inpassingsplan: 'Hoewel de ministers daaraan formeel niet gebonden zijn, is voor dit inpassingsplan het provinciaal en gemeentelijk windenergiebeleid, zoals neergelegd in het Regioplan, uitgangspunt geweest.'). In de tweede plaats omdat de ministers bij de vaststelling van het rijksinpassingsplan gebonden zijn aan de Omgevingsverordening. Dat vloeit voort uit artikel 3.28, lid 7, van de Wet ruimtelijke ordening. Dit artikel houdt in dat op dat bepalingen uit de omgevingsverordening alleen buiten toepassing kunnen worden gelaten, als zij in strijd zijn met het inpassingsplan. Maar die situatie doet zich hier niet voor, omdat de ministers het in het Regioplan en de verordening verwoorde beleid tot het hunne hebben gemaakt. De hiervoor beschreven eisen aan financiële participatie zijn door de initiatiefnemer van Windpark Hanze niet nageleefd. Het windpark is ontwikkeld door een groep van negentien agrariërs, verenigd in de Vereniging Windpark Hanze. Deze vereniging heeft alleen het Waterschap Zuiderzeeland de mogelijkheid geboden om te investeren in het windpark. Het waterschap neemt hierin deel door middel van een achtergestelde lening van € 10 miljoen. Daartegenover staat een aandeel van ca. 20% in het windpark met bijbehorende zeggenschap en winstrechten. Maar voor het overige heeft de Vereniging de gelederen gesloten gehouden en beschikken de 19 leden over ca. 80% van de aandelen. In strijd met de hiervoor genoemde eisen zijn de ondernemers en bewoners van het projectgebied niet in de gelegenheid gesteld om financieel te participeren. Op 29 mei jl. hebben Provinciale Staten door middel van een motie het college van Gedeputeerde Staten opgedragen 'een uiterste inspanning te plegen om in het gebied windpark Hanze te komen tot maximaal draagvlak en gelijkwaardige participatie'. Cliënten zien daarin steun voor hun standpunt dat de ontwerp-besluiten in strijd zijn met het toepasselijke beleid en de omgevingsverordening. Mochten de inspanningen van Gedeputeerde Staten niet het beoogde resultaat hebben, dan kan het inpassingsplan voor zover dit		
--	--	--	--

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	betrekking heeft op windpark Hanze niet worden vastgesteld. In dat geval kunnen evenmin de overige voor dit windpark vereiste besluiten worden genomen.		
4	3. De ontwerp-besluiten zijn in strijd met de eisen op het punt van planparticipatie. Een van de kernpunten in het beleid van het Regioplan is - naast de hierboven besproken financiële participatie - de verplichting voor initiatiefnemers om omwonenden en andere betrokkenen in de gelegenheid te stellen te participeren in de planvorming zelf (Regioplan, blz. 21). Deze verplichting is wettelijk vastgelegd in artikel 2.18 van de Omgevingsverordening. Daarbij is uitdrukkelijk verordonneerd dat de omgeving 'in een vroeg stadium van de planvorming actief wordt betrokken bij de uitwerking van het initiatief. De uitwerking waarvan in dit artikel sprake is, moet onder andere betrekking hebben op de planvorming rond de nieuwe wind turbine locaties en de invulling van de plaatsingszones. Ook hiervoor geldt dat de planvorming rond de windturbine locaties van Windpark Hanze in beslotenheid heeft plaatsgevonden. Pas toen de ontwerp-besluiten ter inzage werden gelegd, in april van dit jaar, zijn de omwonenden hierover geïnformeerd. Elke gelegenheid om een inbreng te leveren op een moment dat die inbreng er nog toe kon doen, is hen in strijd met het beleid en de Omgevingsverordening onthouden. Dit is des te meer een gebrek, omdat het gebied waarin Windpark Hanze komt te liggen tot nu toe gevrijwaard is gebleven van windenergie. Het plangebied was niet voor windenergie aangewezen in de Structuurvisie Windenergie op Land, terwijl in het Regioplan alleen was voorzien in een plaatsingszone parallel aan de Hoge Vaart. Het inpassingsplan en de ter inzage gelegde wijziging van de omgevingsverordening resulteren nu in twee lijnopstellingen. Juist in zo'n situatie waarin van bestaande windturbines en dus van bestaande eigendomsrechten nog geen sprake is, is het van groot belang dat de omgeving een eigen inbreng heeft in de planvorming.	Zie reactie P.11	
4	4. De voorgenomen goedkeuring van het projectplan: strijd met artikel 3:11 van de Awb en artikel. 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening De Omgevingsverordening stelt als eis dat bestemmingsplannen uitsluitend mogen voorzien in windparken, indien die in overeenstemming zijn met een door Gedeputeerde Staten goedgekeurd projectplan. Dat projectplan moet o.a. inzicht geven in de invulling van de financiële participatie en de planparticipatie en in de invulling van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het plangebied (artikelen 2.16 t/m 2.18). Het besluit over de goedkeuring van een projectplan is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Bij brief van 11 april 2019 hebben Gedeputeerde Staten aan Windkoepel Groen bericht dat zij het voornemen hebben om het projectplan goed te keuren. Definitieve goedkeuring	Het projectplan was samen met de andere stukken voor Windplan Groen op de site van RVO gepubliceerd: https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/04/Brief - Goedkeuring projectplan Windplan Groen Geredigeerd.pdf	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	zal plaatsvinden, zo kondigen Gedeputeerde Staten alvast aan, bij de vaststelling van de wijziging van de omgevingsverordening en voorafgaand aan de vaststelling van het inpassingsplan en de ontwerp-besluiten. In dit voornemen stellen Gedeputeerde Staten zich op het standpunt dat het projectplan voldoet aan de eisen van de Omgevingsverordening. Maar hiervoor is al betoogd dat in elk geval voor zover het gaat om het windpark Hanze niet wordt voldaan aan de eisen in de verordening op het punt van planparticipatie en financiële participatie. Of daarnaast wel wordt voldaan aan de eisen op het punt van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering, valt voor cliënten niet na te gaan. In de toelichting op het inpassingsplan wordt aan dit aspect geen aandacht besteed en in de planregels zijn op dit punt geen (voorwaardelijke) verplichtingen opgenomen. Cliënten houden het er daarom voor dat Gedeputeerde Staten het projectplan wegens strijd met de Omgevingsverordening niet mogen goedkeuren en dat daarom de Ministers het inpassingsplan niet mogen vaststellen. Zoals gezegd is het besluit tot goedkeuring van het projectplan een voorwaarde om het inpassingsplan te kunnen vaststellen. Voor een goede beoordeling van het ontwerp-inpassingsplan en de overige besluiten is kennisneming van het projectplan daarom van wezenlijk belang. Alleen zo valt na te gaan of het projectplan voldoet aan de daaraan in de verordening gestelde eisen en of het plan dus voor goedkeuring in aanmerking komt. Het projectplan is dan ook een stuk dat betrekking heeft op de ontwerp-besluiten en dat redelijkerwijs nodig is voor een beoordeling van deze ontwerp-besluiten. Op grond van artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moeten dergelijke stukken ter inzage worden gelegd. Dat is hier ten onrechte niet gebeurd. Indien de ontwerp-besluiten worden vastgesteld zonder dat dit gebrek is geheeld, zal dit gelet op de rechtspraak in beginsel moeten leiden tot een vernietiging van deze besluiten door de Raad van State (vgl. bijvoorbeeld de uitspraak van 28 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY4456, r.o. 2.5). Bovendien had een correcte toepassing van de rijkscoördinatieregeling er in dit geval, gezien het wezenlijk belang van het besluit tot goedkeuring van het projectplan voor de rechtmatigheid van de ontwerp-besluiten, er in moeten voorzien dat een ontwerp van het besluit tot goedkeuring van het projectplan samen met dit projectplan en met de andere ontwerp-besluiten ter inzage was gelegd.		
8	12. De Omgevingsverordening Flevoland moet worden aan gepast. De dorpskernen moeten worden gespaard. Provincie Flevoland geeft aan: “Overwegende dat zij gelet op de Omgevingsverordening Flevoland plaatsingszones kunnen aanwijzen en aanpassen op basis van een projectplan voor opschalen en saneren van windmolens. Dat uit het projectplan voor het Windplan Groen is gebleken dat er gelet op de evenwichtige balans tussen omgevingskwaliteit, het maatschappelijk draagvlak en het economisch perspectief, behoefte is aan	<i>Deze zienswijze richt zich niet specifiek tegen de aanpassingen uit wijzigingsverordening, maar betreft een verzoek voor het aanpassen van de omgevingsverordening. Voor de beantwoording verwijzen we naar punt P 1.</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	optimalisatie van de plaatsingszones bij de Pijlstaartweg, Harderringweg, Hoge Vaart en Kokkeltocht en het aanwijzen van drie extra plaatsingszones aan Ansjovistoht, Zeebiestoht en Verlengde Hondtocht Noord, Dat het in verband hiermee noodzakelijk is de Omgevingsverordening Flevoland te wijzigen. In de omgevingsverordening moet een minimale afstand van windturbines tot dorpskernen worden aangegeven. Wij stellen voor: minimaal tien maal de tiphoogte aan deze omgevingsverordening toe te voegen. Zoals de heer Fackeldey aangaf tijdens de Provinciale Staten vergadering d.d. 29 mei 2019. 'Dat er plaatsingszones zijn aangegeven, betekent niet dat er ook windturbines geplaatst moeten worden.'		
6	Zienswijze op het ontwerp inpassingsplan Windplan Groen (Flevoland), de ontwerpbesluiten voor Windplan Groen (Flevoland) en de ontwerp wijziging Omgevingsverordening Flevoland d.d. 25 april 2019 voor het oprichten van Windplan Groen (Flevoland) (Staatscourant d.d. 25 april 2019 nr. 23296). Geachte heer/mevrouw, Partijen: [namen], [adressen] allen aan te duiden als "reclamanten", tenzij een afzonderlijk aanduiding gewenst, nuttig of noodzakelijk is, kiezen woonplaats aan [adres] Amsterdam ten kantore van de advocaat [naam]. Reclamanten dienen een zienswijze in, en hebben mogelijk op eigen initiatief ook al een individuele zienswijze ingediend, op het ontwerp bestemmingsplan voor het Windplan Groen (Flevoland), hierna: "Windplan Groen", inclusief alle ontwerpbesluiten en de daarop betrekking hebbende stukken zoals het MER met vergunningen voor Windplan Groen (i.h.b. omgevingsvergunningen bouwen, ruimtelijke ordening, milieu, natuurbescherming en water), hierna: het voorgenomen besluit/plan en/of: de besluitvorming/het bestreden besluit. De voorgenomen besluiten liggen van 26 april tot en met 6 juni 2019 ter inzage en daarop kan tijdens de periode van tervisielegging worden ingesproken bij zienswijze. 1. Inleiding 1.1 Kort gezegd zijn reclamanten van mening dat het voorziene Wind plan Groen niet in stand kan blijven omdat het niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Daartoe formuleren reclamanten in deze zienswijze de navolgende gronden:	Voor kennisgeving aangenomen.	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	1) Overeenkomst; 1. Kettingbeding, kwalitatieve verplichting en rechtsopvolging; 2) Leefbaarheid; I. (Laagfrequent)geluid; II. Slagschaduw; III. Externe veiligheid; i. Waterkeringen en dijklichamen; ii. (Recreatie)luchtvaart; iii. Straalpaden; iv. IJsafzetting; IV. Verkeer en bereikbaarheid; V. Landschap; VI. Obstakelverlichting; 3) Sanering; 4) Procedure, besluitvorming, participatie en communicatie; 5) Financiële haalbaarheid molenaars; 6) Commissie m.e.r. 1.2 Partijen dienen zienswijze in om te bewerkstelligen, ter schadevoorkoming dus preventie, dat er met reële participatie nadere afspraken in praktisch goed overleg worden aangeboden door initiatiefnemers om overlast bij hun woon-, werk- en leefklimaat tot een minimum te beperken. Daarnaast willen zij afspraken maken over de financiële compensatie.		
6	3. Conclusie 3.1 Reclamanten menen dat aan de randvoorwaarden voor het nemen van een verantwoord en goed gemotiveerd besluit niet is voldaan en dat er is gehandeld in strijd met de wet en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zij verzoeken u het voorgaande mee te wegen bij de vaststelling van het definitieve inpassingsplan met bijbehorende besluiten, de definitieve Omgevingsverordening Flevoland en alle daarvan deel uitmakende documenten en stukken. 3.2 Reclamanten houden vast aan conclusies, zoals beschreven in deze zienswijze - betreffende in ieder geval: onduidelijke voorschriften, verkeer en bereikbaarheid, geluid, laagfrequent geluid, uitvoering, aanleg, onderhoud en verwijdering, landschap, ecologie, externe veiligheid, procedure, besluitvorming, communicatie en participatie - en verzoeken u af te zien van het bestreden besluit.	In de zienswijze zijn geen gronden aangebracht die zich richten op onderdelen uit de wijzigingsverordening. Voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de extra en geoptimaliseerde plaatsingszones verwijzen we naar de beantwoording bij punt 4 en voor de beantwoording van de overige gronden verwijzen we naar de beantwoording in het kader van het inpassingsplan	
3	Hierbij dient de Nederlandse Toeristen Kampeer Club (hierna: NTKC) zienswijzes in met betrekking tot het ontwerpbesluit Windplan Groen en met betrekking tot het ontwerpbesluit tot wijziging van de	<i>Zie beantwoording bij P. 4</i>	

Nota van Antwoord – zienswijzen ontwerp Wijziging Omgevingsverordening Flevoland Windplan Groen

	omgevingsverordening Flevoland. Om pragmatische reden zijn beide zienswijzen in een bezwaarschrift opgenomen. NTKC heeft 20 clubkampeerterreinen in geheel Nederland, waar gekampeerd wordt met beperkte middelen, in overeenstemming met de aanwezige natuurwaarden. Rust, stilte en donkerte zijn daarbij kernkwaliteiten. In Flevoland heeft de NTKC een terrein in het bosgebied Roggebotzand (adres: Roggebotweg 25). De kwaliteit van het kamperen op dit terrein wordt al bedreigd door de geplande uitbreiding van vliegveld Lelystad, en zal verder verslechteren door de geplande windmolens. We wijzen op geluid, slagschaduw en licht.		
3	De voorliggende plannen voorzien immers ook in windmolens ten Noorden van de Hanzeweg. In het bijzonder de beide windmolens op de locatie Hondstocht Noord, op circa 1300 meter van ons terrein, zijn voor ons niet aanvaardbaar. In de vigerende Structuurvisie Windmolens op Land is het gebied ten noorden van de Hanzeweg windmolenvrij. Het inpassingsbesluit loopt vooruit op de vaststelling van de, gelijktijdig ter inzage gelegde, wijziging van de provinciale omgevingsverordening.	<i>Zie beantwoording bij P. 4</i>	
3	Er is geen noodzaak om ook windmolens toe te staan buiten het in de vigerende Structuurvisie aangewezen gebied. NTKC is niet overtuigd dat beide windmolens op de locatie Hondstocht Noord nodig zijn om de provinciale taakstelling voor windenergie te halen. De Monitor Wind op Land 2017 laat immers zien dat de plannen voor Flevoland een surplus hebben van 334,7 MW. De als onderbouwing, in de ontwerp omgevingsverordening, voor de noodzaak van deze twee molens genoemde begrippen; "robuuster maken van de businesscase" en "doelrendement onder de benchmark" getuigen van wollig taalgebruik, iedere afweging ten opzichte van andere (natuur) belangen ontbreekt. Er is geen reden om te overhaasten, dit ondergraaft het draagvlak voor de door NTKC op zich onderschreven energie-transitie.	<i>Zie beantwoording bij P.7 en P.8</i>	