
Van:
Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 20:37
Aan: Griffie
Onderwerp: Fwd: Rapport v Geel,

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Begin doorgestuurd bericht:

Van: _____
Datum: 31 oktober 2019 om 15:07:59 CET
Aan: stateninfo@flevoland.nl
Onderwerp: Doorst.: Rapport v Geel, [PDF]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " _____"
Datum: 30 oktober 2019 om 08:21:12 CET
Aan: "info@flevoland.nl" <info@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: Rapport v Geel,

Aalsmeer,18-10-2019.

Geachte Gedeputeerde, Statenleden ,

Hartelijk dank voor de uitnodiging op 2 november voor het informatie uurtje. Direct zet ik vraagtekens bij deze korte tijd die is uitgetrokken voor deze informatie bijeenkomst ,waar ook slechts een beperkt aantal deelnemers word toegelaten. Het lijkt mij van belang dat alle Statenleden v.d. Raad v Duurzaamheid hierbij aanwezig zijn.

Aangezien het nieuwe beleid naar aanleiding van het Rapport v .GEEL dat diverse cruciale fouten bevat ,waar niet op gereageerd word als deze ter sprake worden gebracht , voor zover daar de mogelijkheid toe is, lijkt het mij noodzaak dat een afvaardiging van de Commissie van Geel ook op deze bijeenkomst aanwezig is.

De fouten die gemaakt zijn hebben een dusdanig effect op de voedselvoorziening voor zowel de grote grazers ,als de foeragerende ganzen, maar ook op de vegetatie met name de rietkragen.

Door de zwaar onder druk liggende vegetatie (RIETKRAGEN) worden de Natura 2000 doelstellingen niet gehaald mbt herstel aantal vogelsoorten.

Ook zal dit tot gevolg hebben dat het dierenwelzijn niet gewaarborgd word voor de grazers ,zij zullen weer honger lijden door voedsel tekort.

Het cruciale probleem is decennia lang OVER BEGRAZING !!!!
Bij het "NIEUWE,, beleid blijft het probleem OVER BEGRAZING !!!
Nog geheel buitenbeschouwing gelaten dat wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat begrazing door grote hoefdieren geen gewenst effect had op zowel de biodiversiteit van zowel flora als Fauna.

De fouten die ik helaas heb geconstateerd kan ik degelijk onderbouwen, maar krijg helaas het donkere vermoeden dat politiek Flevoland in combinatie met SBB doof is voor argumenten ,en niet zit te wachten op mensen die een heldere visie geven.

De punten die ik graag onder de aandacht wil brengen zijn;

1) Waarom word er ondanks het Rapport v Geel ,plus de aangenomen moties ,het deskundig beheer van SBB, het z.g. hand aan de kraan principe, de afschot protocollen , het toezicht van de NVWA en de Omgevingsdienst ,de leidraad in rapport v GEEL dat, Dierenwelzijn gewaarborgd dient te zijn nog steeds NIET WORD NAGELEEFD?

2) Waarom is v Geel uitgegaan van een situatie van begin jaren '90. Mbt berekenen v. d. begraasdruk?

3) Waarom zijn de 40 tot 60 duizend ganzen niet mee berekend in de begraasdruk ?

4) Waarom een riet reset ten koste van het begraasbare deel, (500 ha) terwijl overbegrazing het probleem is?

5) Waarom is er niet nagedacht bij peilverlaging over de duizenden vissen , maar ook over het grote gevaar van botulisme ,waarbij ondiep stilstaand water voorzien van kadavers een uitstekende voedingsbodem bied.

6) Waarom de randgebieden af sluiten alvorens er nieuwe beschutting voor de grazers beschikbaar is ,en ook dit is ten koste gegaan van het begraas bare deel (300ha)

7) Waarom is er een nieuwe score gekomen voor het bepalen van de conditie, en zijn deze scores wel eens tegen elkaar afgezet? En wat is uw conclusie ?

8). waarom is het advies van dr. niet opgevolgd, en is er al onderzoek gedaan naar de oorzaak van de ijzerstapeling bij de runderen ?

.9). Waarom zijn er willens en wetens paarden getransporteerd naar Spanje ,terwijl de erbarmelijke toestanden daar bekend waren bij SBB.

10). Welke maatregelen gaat de provincie ondernemen om de beleidskaders uit het advies van Geel daadwerkelijk uit te laten voeren door beheerder SBB ?

AD 1)

Dierenwelzijn dient gewaarborgd te zijn, staat duidelijk in rapport v Geel. Maar ook afgelopen winter is daar niet aan voldaan.

Runderen zijn wederom stelselmatig uitgehongerd, ondanks de aangenomen motie die op tijd bijvoeren mogelijk maakt. De conditie score was ver beneden het acceptabele ,waardoor dieren hongr lijden!

SBB die er alles aan te doen om deze runderen zo slecht mogelijk in conditie te krijgen ,door toen er eenmaal werd opgedragen bij te voeren ,geperst riet dat in broei stond voor te zetten. (FOTO S EN FILM !). Dit werd niet gevreten ,waardoor de dieren in een nog slechtere conditie raakten.

En wat is er gedaan met het advies van DR. t , die heeft geadviseerd dat de runderen niet geschikt zijn in dit gebied. Doordat ijzerstapeling het opnemen van andere sporen elementen onmogelijk maakt ,waardoor de algemene gezondheid al te wensen over laat. Is er al onderzoek gedaan waar deze hoeveelheid ijzer vandaan komt ?

Ook het te korte gras was mede de oorzaak waarom de runderen niet geschikt zijn op de OVP. Dit word gedurende een groot deel van het jaar te kort afgegrasd ,door de duizenden ganzen. Zodat er niet voldoende voedsel is voor de runderen omdat zij minimaal een handbreedte gras moeten hebben om te kunnen grazen.

Ook m.b.t. afschot van de Edelherten gaat SBB stelselmatig zijn boekte buiten door zich niet te houden aan de regels in de verleende vergunning. Schieten in roedels ,drijfjacht, niet goed aanspreken van het wild , zaken die wij geconstateerd hebben maar waar niet op word gereageerd.

Ook hierdoor is het dierenwelzijn ver te zoeken .

Ook de behandeling van hulpbehoevende dieren op de naastgelegen gebieden laat veel te wensen over ,terwijl daar zorgplicht normaal zou moeten zijn!

Ad 2)

Van Geel stelt een rooskleurige situatie voor door uit te gaan van de situatie van begin jaren "90. Dit is een foutieve aanname. De vegetatie was toen nog in goede staat omdat toen pas de eerste negatieve effecten van overbegrazing zichtbaar werden . Het merendeel van het te begrazen gebied bestond nog uit zeer productief Engels Raai gras, wat destijds is ingezaaid was. Een gras menseel was een betere optie geweest.

Door de jarenlange overbegrazing is slechts een derde van de begraasbare oppervlakte nog gras. Hierdoor is mede door verkleinen v.h. gebied nog slechts 350 ha productief. Dit staat in het vegetatie rapport van bioloog J. SLEURINK . Dit is ook beschikbaar gesteld aan de Provincie.

Tevens werd er deels seizoens begrazing toe gepast als proef. De grazers werden s winters uit het gebied gehaald zodat de vegetatie kon herstellen.

Ad 3)

Van Geel heeft in zijn rapport GEEN rekening gehouden met de begrazing van 40 tot 60 duizend ganzen,

De ganzenpopulatie die een groot deel van het jaar op de begraasbare oppervlakte zitten geven gezamenlijk met de grote grazers 1,9 gve ha , dit berekend over de totale oppervlakte.

Als men na gaat dat slechts 350 ha grasland is dan is voor iedere leek te snappen dat het eigenlijke probleem OVERBEGRAZING , in stand word gehouden.

Overbegrazing dat onherroepelijk lijd tot honger lijden en een aanslag op de vegetatie ,met name het RIET.

Riet dat in de Natura 2000 doelstellingen zo belangrijk geacht word.

Ad 4)

Een riet reset ,ten koste van het begraasbaar deel is niet de oplossing van het probleem. Door de oppervlakte van het leefgebied van de grazers te verkleinen moeten er nog meer dieren verplaatst of afgeschoten dan wanneer men eerst de populatie op orde had gebracht. Daarbij is niet een rietland tekort het probleem , maar de begraasdruk is te hoog ,waardoor er bij voedselschaarste massaal aan het riet word gevreten!

Indien het aantal dieren in evenwicht is met aanbod van voldoende vegetatie zal het riet niet gevreten worden ,zodat dit gewoon weer terug komt.

Ook het gebrek aan beschutting zal een aanslag zijn op het riet omdat daar beschutting word gezocht zodat veel riet vertrapt word ,en rietvogels worden verstoord. Ok dit komt de Natura 2000 doelstellingen niet ten goede.

Ad 5)

Bij de riet reset is een peilverlaging aangebracht van de waterstand ,Vele vissen hebben dit met een ellendige dood moeten bekopen . Zijn vissen geen dieren? Is hiermee dierenwelzijn gewaarborgd ? NEE !

Daarbij heeft men ook nog eens een groot risico gelopen met een uitbraak van botulisme ,wat ook in een Natura 2000 gebied zeer onwenselijk is . ondiep stilstaand water is funest !

De hele riet reset kan achter wege blijven als het daadwerkelijke probleem word aangepakt , OVERBEGRAZING!!

Ad 6)

Het af sluiten van de randgebieden alvorens er andere beschutting beschikbaar is komt dierenwelzijn niet ten goede.

Ook hier gaat van Geel aan zijn eigen doelstelling voorbij ,met als negatief gevolg dat dieren voor beschutting ook het zo graag geziene riet ingaan.

Ook tijdens het op drijven van herten kiezen deze massaal het riet om te vluchten. Vertrappen van riet en verstoring van vogels.

Ad 7)

De nieuwe conditie score die is ingevoerd na het uitbrengen v v Geel klopt mijn inziens niet wanneer men hem naast de oude score lijst houd !!

Leg de twee lijsten maar naast elkaar en u zult zien dat dit niet klopt !

Juist als men bij een minimale conditie wil starten met bijvoeren is wel van belang dat deze score dan ook overeen komt met de werkelijke conditie !!

Ad 8)

Dr. ... in zijn betoog duidelijk aangegeven dat het gebied ongeschikt is voor runderen !

De voornaamste rede was ijzerstapeling !

Dit had te maken met of het te korte gras waardoor bij grazen grond deeltjes mee komen . Of het water bevat te veel ijzer !

Wat is hier al op ondernomen ??
Bodem en water onderzoek ??

Ad 9)

Het is in mijn ogen een onacceptabele actie dat SBB paarden heeft getransporteerd naar Spanje !
Dit terwijl er al in 2017 en februari dit jaar een bezoek is gebracht aan dat gebied !!
De uitkomst was dat het gebied totaal ongeschikt was i v m voedsel schaarste !
Tevens is de beheerder totaal onbekwaam om vee te houden , omdat hij er simpelweg geen opleiding voor heeft en geen verstand v zaken .
Om dan maar af te doen met een vracht hooi is schandalig !
De paarden waren op sterven na dood toen ze daar weg gehaald zijn !!
Komt SBB hiermee weg ?

Ad 10)

Hoe denkt de politiek de beleidskader in v Geel daadwerkelijk uit te laten voeren ?
SBB vaart zijn eigen koers en is niet van plan om op tijd op een goede manier bij te voeren .een voeder doseer wagen is nog steeds niet in beeld !
Het is mij pijnlijk duidelijk geworden , dat ook het Rapport v Geel een schijn vertoning is !
Even als alle voorgaande rapporten ICMO 1 en 2 .
Ik denk dat de OVP op deze manier beheerd , altijd een HOOFDPIJN dossier zal blijven !
De rede om dieren op deze manier bewust te laten lijden laat zich raden !
Ook het beleid om paarden uit te plaatsen en vervolgens de populatie flink te laten groeien , heeft mijn inziens niets met omlaag brengen v d populatie te maken .
Terwijl hier miljoenen voor zijn uitgetrokken !!

Ik heb nog steeds geen goed woord over voor de gang van zaken !

Veel succes met uw project , met naar ik mag hopen dierenwelzijn voorop !

Aalsmeer
Stop het leed dat Oostvaarders plassen heet!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: griffie@flevoland.nl

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 18:46

Aan: griffie@flevoland.nl

Onderwerp: Democratische besluitvorming OVP ,

Geachte statenleden ,

Mij is te kennen gegeven door griffie@flevoland.nl dat ik geweigerd word voor een aangevraagd 10 minuten gesprek bij Gedeputeerde H. Hofstra !
In de wandelgangen word ik voor crimineel weg gezet , maar de officiële reden zou zijn dat iemand met een veroordeling uitgesloten word voor elk gesprek!

Ik ben denk ik door SBB gemeld als crimineel, dat heb ik volgens zeer betrouwbare bron waar Boa Smits zich dit heeft laten ontvallen .

Ik wil met nadruk melden dat deze leiding gevende Boa ver buiten zijn bevoegdheden is gegaan , en dat dit nog een lange juridische staart gaat krijgen !

Ik wil benadrukken dat ik geen veroordeling heb !

Ik heb twee zaken die nog in hoger beroep dienen , tot die tijd is van een veroordeling geen sprake !

En ik ben voor twee ernstige aanklachten vrij gesproken !

Dat Gedeputeerde zo n rotsvast geloof heeft mede in SBB mag duidelijk zijn, dat geeft hem volgens mij niet het recht om klakkeloos de mening v SBB te delen !

Ook SBB gaat buiten zijn boek om mij zo af te schilderen , daar hebben we rechters voor.

In ieder geval zou hoor en wederhoor op zijn plaats zijn !

Dan vraag ik mij af of in de statuten is opgenomen dat indien ik wel een veroordeling zou krijgen , dit reden is tot uitsluiten van democratische besluitvorming.

Eind vorig jaar gaf Gedeputeerde al aan , nadat ik samen met Eddy Nagel , op verzoek van provincie Code Rood had geformeerd , mij niet meer als gesprekspartner aan tafel te willen . Dit zonder opgaven van redenen , en ook niet aan mijzelf mede gedeeld !

Dit besluit is toen na aandringen van een aantal fracties terug gedraaid !

Het is mij pijnlijk duidelijk geworden dat ik vanaf 24 februari vorig jaar , toen ik mij actief ging bemoeien met het wanbeheer en beleid , ik getracht ben monddood te maken !

Dit terwijl ik uitsluitend met de beste bedoeling , op democratische wijze me voor honderd procent heb ingezet om samen weer iets moois van de OVP te maken , zonder onnodig dierenleed !

Ik benadruk ook dat geen bedreigingen heb geuit , dat is niet mijn stijl !

Ik denk zelf dat mijn opleiding en levenservaring een reële visie teweeg brengt , maar dat de waarheid liever niet genoemd mag worden , en mensen die zich niet met een kluit in het afgekloven riet laten sturen geen geziene gesprekspartners zijn!

Voor een ieder die zich geroepen voelt om mijn dossier eens in te lezen , van harte welkom !

Mijn broek zakt er van af hoe hier met goedwillende burgers om word gegaan !

Dit onder de noemer democratie !!

Mijn concrete vragen :

1. Staat er in de statuten dat iemand met een veroordeling uitgesloten word voor democratische besluitvorming ?

En kan iemand zonder gegronde rede geweigerd worden voor een gesprek met Gedeputeerde terwijl dat juist in gang gezet was ?

2 Vind u dat Gedeputeerde mij het recht kan ontnemen om een gesprek aan te gaan en uit te sluiten als gesprekspartner m.b.t. de problematiek rond het beleid en beheer van de OVP?

3 Vind u het geoorloofd dat SBB mij als crimineel afschildert , en dat Gedeputeerde dit klakkeloos over neemt zonder mij de kans te geven op wederhoor ?

4 Wat is de reden , dat ik op deze misselijke wijze buitenspel gezet word ? Waar zelfs politie en justitie niet schromen als zij er nog een schep bovenop kunnen gooien !

Ik heb een aantal gesprekken gehad , met zowel Gedeputeerde als met verschillende leden , en ja ik ben gedreven , maar weet waar ik het over heb en blijf vinden dat ondanks v Geel dieren bewust uitgehongerd worden . Naar mijn mening heb ik iedereen met respect benadert en waren de gesprekken vlg mij prettig en constructief !

Als dit de behandeling is die ik na een tomeloze inzet krijg , dan ben ik niet alleen zeer teleur gesteld , maar word ik nog vastberadener om dit onnodig gelegaliseerde dierenleed af te stoppen !

Genoeg is genoeg !!

Leef het rapport v Geel na en stel SBB onder curatele . Deze denderen als een trein door en zijn heer en meester op eigen (Nederlands) grondgebied ! Storen zich aan God nog gebod , en u heeft de plicht uw bondgenoot te wijzen op hun plichten !

En u volksvertegenwoordigers , is het nog niet duidelijk dat dit beleid niet maatschappelijk gedragen word , en ook uit oogpunt v dierenwelzijn volstrekt onaanvaardbaar !!

Dit is niet alleen mijn mening , maar ook de 200 . 000 mensen die de petitie hebben ondertekend , die aangeboden is aan minister van L. N.V.

Wat is daar mee gedaan ???

Niets !!!

Laat de geschiedenis zich niet herhalen , met rapporten commissies beleidskaders etc etc dit hadden we afgelopen decennia ook !

Er veranderde niets !!

Als u niet daadkrachtig optreed tegen onnodig dierenleed. Zoals afgelopen winter weer het geval was , Zowel deportatie naar Spanje, Afschot Edelherten , Bewust uithongeren runderen , Het is een aanfluiting !

Heb graag een ontvangstbevestiging van de griffie !

Wil ook graag een bevestiging v A de Vries , dat ik geweigerd word voor een gesprek met gedeputeerde , met de rede die daar aan ten grondslag ligt . Dit na aanleiding van ons gesprek .

Dit via mail graag !

In afwachting wat onze volksvertegenwoordigers vinden van deze gang van zaken , in een democratisch land als Nederland !

Uw vriendelijke,

.....

Email,@hotmail.com

