



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van 50PLUS over Transparantie duurzame energie opgave en huidige projecten, ingediend op 5 februari 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 3 maart 2020 (2557222).

---

*1. Is het college op de hoogte van de zogenaamde NOVI (nationale omgevingsvisie)?*

Antwoord: Via het Interprovinciaal Overleg (IPO) is het college betrokken bij de ontwikkeling van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Het Ministerie van BZK overlegt regelmatig op ambtelijk en bestuurlijk niveau met het IPO over de voorgenomen inhoud van de NOVI. In de NOVI worden de nationale belangen en beleidskeuzes vastgelegd en wordt richting gegeven voor decentrale belangen van provincies, gemeenten en waterschappen. De verwachting is dat de NOVI voor het zomerreces gereed is.

*2. Kan het college aangeven in hoeverre het huidige beleid m.b.t. verduurzaming eventueel conflicteert kabinetsbeleid in de NOVI ?*

Antwoord: Uitgangspunt van de NOVI is regie van decentrale overheden in de ruimtelijke keuzes over hernieuwbare energieopwekking en de daarbij behorende infrastructuur en opslag. Het Rijk geeft hiermee de decentrale overheden de beleidsruimte om van onderop de gezamenlijke opgave vorm te geven.

*3. Is het college het met 50PLUS eens dat zon op dak, als speerpunt van het nationale beleid, ook het speerpunt zou moeten zijn binnen het provinciale beleid, zo niet waarom niet?*

Antwoord: Ja.

*4. Kan het college aangeven waarom er tot op heden nog geen duidelijk inzicht gegeven wordt hoeveel energie wordt geleverd door zon op dak projecten? Bent u het met ons eens dat buiten de normering voor SDE+ subsidie, projecten die buiten de normering van RVO vallen ook bijdrage aan de verduurzaming en dus ook opgenomen moeten worden in de totale hoeveelheid duurzame energie?*

Antwoord: De autonome groei van kleinschalig Zon op Dak (< 15 kWp) wordt cijfermatig meegerekend voor de opgave in het Klimaatakkoord. Deze wordt daarom niet in de RES meegenomen, tenzij aangetoond wordt dat de groei van deze categorie in een regio hoger is dan de autonome groei.

Op basis van de beschikbare gegevens van 2017 is in Flevoland een vermogen van 184 MWp geïnstalleerd aan Zon op dak waarvan 68 MWp op woningen en 116 MWp op daken van bedrijven

*5. Klopt het dat het aan te leggen Carport zonnepark in Biddinghuizen al in 2017 bouwvergunningen heeft gekregen in Biddinghuizen en ook al de benodigde transport indicatie en SDE+ subsidie?*

Antwoord: In september 2017 is door gemeente Dronten via de reguliere voorbereidingsprocedure een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van carports. De provincie heeft bij deze vergunning geen bevoegdheid. De provincie is hierbij derhalve niet formeel betrokken. Bij een uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt de provincie standaard wel betrokken.

*6. Was het college voordat het artikel gepubliceerd was op omroep Flevoland over de zonnepanelen op de carports in Biddinghuizen op de hoogte van dit project, zo ja sinds wanneer was men op de hoogte?*

Formeel is de provincie niet op de hoogte gesteld omdat zij hierbij geen bevoegdheid heeft. Informeel is de provincie in 2018 op de hoogte gesteld van het initiatief.

*7. Waarom is dit project nooit gedeeld met Provinciale Staten terwijl een zonnepark van 30 hectare toch als een zeer groot project gecategoriseerd mag worden en een substantiële bijdrage levert aan de verduurzamingsambitie van de provincie?*

Antwoord: Bij een reguliere procedure is het aan de initiatiefnemer om de betreffende informatie met anderen te delen. Overigens is dit in 2017 via een persbericht gebeurd en is een bericht verschenen in Flevopost (zie <https://flevopost.nl/artikel/513909/parkeren-onder-zonnepanelen-bij-lowlands.html>).

*8. Bent u het met ons eens dat wanneer we het over de klimaat doelstellingen hebben dat alle duurzame projecten, ook niet vergunningsplichtige projecten, mee genomen dienen te worden in de discussie, zo niet waarom niet?*

Antwoord: Niet-vergunningsplichtige zonne-energieprojecten betreft alleen Zon op dakprojecten, die voldoen aan de daarvoor geldende richtlijn. Zie verder het antwoord bij vraag 4.

*9. Kunt u een overzicht geven van ALLE duurzame projecten in Flevoland, inclusief projecten die niet vergunning plichtig zijn binnen de provinciale kaders, het gaat hier om projecten vanaf de tekentafel t/m gerealiseerde projecten. Kunt u tevens aangeven wat de slagingspercentage is vanuit het perspectief van de provincie zodat er een duidelijk "pipeline" rapport is.*

Antwoord: Op de website worden grondgebonden zonne-energieprojecten weergegeven die in ontwerp zijn (via de uitgebreide voorbereidingsprocedure), projecten die zijn vergund en projecten die reeds zijn uitgevoerd. Voor initiatieven en projecten die nog niet in de ontwerpfase zijn, ligt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid met betrekking tot de communicatie bij de initiatiefnemer/aanvrager.

*10. Bent u het met ons eens dat alleen wanneer er volledige transparantie is m.b.t. ALLE verduurzamingsprojecten in Flevoland, Provinciale Staten goed en wel overwogen besluiten kunnen nemen m.b.t. duurzaamheidsdoelstellingen?*

Antwoord: Voldoende transparantie van een zonne-energieproject is vereist op het moment dat dit relevant is voor de beoordeling en besluitvorming waarvoor de provincie de bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft.

*11. Bent u het met ons eens dat projecten die niet vergunningsplichtige zijn, en die toch uitgevoerd worden, een ondermijning kunnen zijn van projecten die beleidsmatig vast gesteld zijn? zo niet waarom niet?*

Antwoord: Nee, niet-vergunningsplichtige zonne-projecten betreft alleen Zon op dakprojecten, die voldoen aan de daarvoor geldende richtlijn.

*12. Nu er beperkte transport indicaties worden afgegeven, bent u niet bang dat grote projecten, waar geen vergunningen voor nodig zijn, een deel van de capaciteit kan opsouperen van binnen beleid goede gekeurde projecten? Zo niet waarom niet?*

Antwoord: Nee, van de aanvragers van reeds vergunde zonne-energieprojecten mag worden verwacht dat zij hiervoor bijtijds netcapaciteit bij de netbeheerder hebben gereserveerd.

*13. Bent u op de hoogte dat wanneer er geen transport indicatie afgegeven wordt dat er geen SDE+ subsidie door RVO verleend wordt? Bent u het met ons eens dat beperkte transport indicaties de rendabiliteit en financiële haalbaarheid van projecten kan ondermijnen, en hoe schat u dit gevaar in bij de projecten die binnen het beleid zijn vast gesteld ?*

Antwoord: Ja. De beschikbaarheid van netcapaciteit is een voorwaarde en heeft dus effect op het wel of niet (tijdig) kunnen doorgaan van een project maar heeft als zodanig geen effect op de rentabiliteit. Voor reeds vergunde projecten speelt dit bovendien geen rol aangezien hiervoor tevoren capaciteit bij de netbeheerder is gereserveerd.

*14. Bent u het met ons eens dat ALLE projecten en hun status van planning t/m uitvoering op de website van de provincie dienen te staan zodat burgers duidelijk kunnen zien wat er bij hun in de buurt aan duurzame initiatieven plaats vinden, zo ja waarom is dit op dit moment nog niet het geval op de website met de overzichten van duurzame energie*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 9.

*15. Vind het college dat zelfs wanneer er geen vergunningen moeten worden afgegeven door de provincie dat de provincie op de hoogte moet zijn van alle projecten? Zo ja is de provincie op de hoogte van deze niet vergunde projecten? Zo nee waarom niet?*

Antwoord: In vrijwel alle gevallen is de gemeente het bevoegd gezag en geeft zij derhalve de vergunning af en niet de provincie. Van projecten die ter beoordeling op provinciaal belang aan de provincie worden voorgelegd volgt de provincie of deze door de gemeente worden vergund.