



Provinciale Staten
D.t.v. de griffier
INTERN



Verzenddatum
11 MAART 2020

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2559295

Onderwerp

Beantwoording Statenvragen FvD over de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat" zoals ingediend op 10 februari 2020.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 10 maart 2020.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


drs. D.J. Tijn - L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat", ingediend op 10 februari 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 10 maart 2020 (2559288).

Wanneer een materiaal op de Nederlandse bodem of het oppervlaktewater wordt toegepast, moet deze voldoen aan de wettelijke eisen zoals gesteld in het Besluit bodemkwaliteit. In het Besluit bodemkwaliteit zijn regels gesteld voor het toepassen van grond, baggerspecie of bouwstoffen. Om te bepalen of een materiaal grond, baggerspecie of bouwstof is, zijn in dit besluit definities en criteria opgenomen. Bij uitvoeringsvraagstukken wordt het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit gevraagd om advies. In het Implementatieteam bodemkwaliteit zitten vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat, waterschappen, gemeenten en het bedrijfsleven.

1. *Is het college bekend met de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat" van Zembla op 6 februari 2020?*

Antwoord: Ja.

2. *Deelt het college de opvatting van Forum voor Democratie dat granuliet (het restproduct van het breken of houwen van graniet) geen grond is maar gesteente, en om die reden geen geschikte voedingsbodem vormt voor natuur? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Sinds 2009 heeft het Implementatieteam bodemkwaliteit granuliet de status grond gegeven. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft recent, in overleg met Rijkswaterstaat en de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, bepaald dat granuliet conform de huidige wet- en regelgeving blijvend als grond kan worden gekenmerkt. Het college handelt in lijn met de landelijke wet- en regelgeving. We zijn op de hoogte van de maatschappelijke discussie en we houden de berichtgeving en antwoorden van het Rijk omtrent granuliet nauwlettend in de gaten.

3. *Is granuliet gebruikt in Flevolandse natuurgebieden (waaronder natuurplassen)? Zo ja, welke?*

Antwoord: Nee, niet dat ons bekend is.

4. *Sluit het college de mogelijkheid uit dat granuliet in Flevoland zal worden gebruikt in natuurgebieden (waaronder natuurplassen)? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, uitsluiten kunnen we dit niet omdat we de landelijke wet- en regelgeving dienen te volgen. Dit betekent niet dat granuliet kan worden gebruikt zonder dat voldaan hoeft te worden aan strenge eisen met betrekking tot de kwaliteit en samenstelling van dit materiaal. Wanneer het effect heeft op de Natura2000-instandhoudingsdoelen dan is hier wel een vergunning noodzakelijk.

5. *Wat zijn de milieu- en gezondheidseffecten van de lozing in natuurplassen van de stof flocculant, die vaak in granuliet wordt aangetroffen?*

Antwoord: Flocculant is een bindmiddel, het bindt fijne deeltjes aan elkaar. Flocculant wordt ook veelvuldig toegepast in bijvoorbeeld het zuiveren van drinkwater, behandeling van afvalwater en verbeteren van bodemkwaliteit. Uit achtergrondinformatie van Rijkswaterstaat en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat blijkt tot nog toe dat de aanwezigheid van restanten van flocculant onder de detectiewaarde valt en dat er derhalve géén risico's voor mens en milieu te verwachten zijn.



PROVINCIE FLEVOLAND

6. *Is het college van mening dat vervuild slib niet naar Flevoland mag worden gehaald? Zo nee, hoe verhoudt deze mening zich tot de vigerende wet- en regelgeving aangaande PFAS?*

Antwoord: Nee, conform wet- en regelgeving mag licht vervuild slib worden toepast. Daarnaast kan baggerspecie die dusdanig vervuild is met zowel PFAS als andere verontreinigingen dat het nergens kan worden toegepast, worden gestort in een daarvoor opgericht Rijksbaggerdepot, zoals IJsseloog in het Ketelmeer. Dit kan conform de vigerende vergunningen ook om sterk vervuilde baggerspecie gaan van buiten Flevoland. In onze mededeling d.d. 2 december 2019, kenmerk 2523597 bent u hierover reeds geïnformeerd.

7. *Hoe heeft het college toezicht gehouden op de aanleg van de Marker Wadden?*

Antwoord: Het college is alleen bevoegd gezag voor het toezicht op de naleving van de voorwaarden in de vergunning en ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming. Dit toezicht is namens de provincie door de omgevingsdienst uitgevoerd. Het overige toezicht voor onder andere het toepassen van bouwstoffen op grond van het Besluit bodemkwaliteit ligt bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

8. *In hoeverre kan het college uitsluiten dat voor de aanleg van de Marker Wadden granuliet of vervuild slib is gebruikt?*

Antwoord: Markerwadden is aangelegd met 30 miljoen m³ zand, klei, veen en slib uit het Markermeer. Natuurmonumenten heeft aangegeven dat op Marker Wadden een test is uitgevoerd met het oog op de technische toepasbaarheid van granuliet in de randen van de eilanden. Voor de test is één vrachtschip met circa 400 m³ granuliet gebruikt. Voor de toepassing hiervan is een melding gedaan op grond van het Besluit bodemkwaliteit bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport. De conclusie van de test was echter dat het materiaal onvoldoende goed stapelbaar was om met voldoende zekerheid als kern van zandranden te kunnen dienen. Vervolgens is afgezien van verdere toepassing op Marker Wadden.

9. *Is er plastic naar de oppervlakte komen drijven bij de aanleg van de Marker Wadden? Zo ja, om welke hoeveelheden gaat dit?*

Antwoord: Nee, niet dat ons bekend is.

10. *In hoeverre kan het college uitsluiten dat de volksgezondheid in gevaar is gekomen door het storten van granuliet of vervuild slib in Flevoland?*

Antwoord: Volgens de bij ons beschikbare informatie is er conform wet- en regelgeving gehandeld en is er derhalve geen enkel vermoeden om aan te nemen dat de volksgezondheid in gevaar is gekomen.