

Gemeente Zeewolde  
t.a.v Griffier  
Raadhuisplein 1  
3891ER Zeewolde

Zeewolde, 17 mei 2020

Betreft: vragen n.a.v. brief minister

Geachte gemeenteraad

In een brief van de minister voor Milieu en Wonen dd. 3 april 2020 (zie bijlage 1), gericht aan de Tweede kamer, roept ze gemeenten op om in de Corona-tijd met menselijke maat te handhaven en mensen niet onnodig op straat te zetten. Ook vraagt ze van gemeenten om naar de mogelijkheden te kijken om termijnen van lasten onder dwangsom tijdelijk op te schorten, zodat mensen niet nu naar alternatieve huisvesting op zoek hoeven te gaan. Met haar oproep doet de minister een krachtig appel op gemeenten om empathie te tonen naar haar burgers toe.

De gemeente Zeewolde is niet in staat om die empathie richting haar burgers op te brengen. Op 8 april jongstleden heeft een kaveleigenaar van het park een brief ontvangen waarin de gemeente weigert om de last onder bestuursdwang op te schorten. Het appel dat deze kaveleigenaar deed op deze uitzonderlijke omstandigheden mocht de ambtenaar niet vermurwen, zoals u in de brief (zie bijlage 2) kunt lezen. Er zijn bij ons meerdere van dit soort gevallen bekend waarbij gemeentelijke ambtenaren voorbijgaan aan het ingezette landelijke beleid en het bevreemdt ons dat de gemeente Zeewolde haar stringente beleid onverminderd voortzet. Zeewolde laat zich op deze manier niet van haar beste kant zien.

Wij hebben over de brief van de minister de volgende vragen aan u:

- Bent u als gemeenteraad op de hoogte van het feit dat de handhavingspraktijken gewoon doorgaan en geen rekening houden met de oproep van de minister?
- Heeft het College van B&W inzake de oproep van de minister een expliciet besluit genomen om hieraan gehoor te geven of om deze naast zich neer te leggen? Indien ja, wanneer is dat besluit genomen en wat is het besluit geweest?
- Bent u als gemeenteraad van dit collegebesluit op de hoogte gesteld, en zo ja wanneer, en welke partijen hebben met dat besluit ingestemd? Kunt u zich in dat besluit vinden?
- Bent u geïnformeerd over het besluit van het College en over de instructie die de ambtenaren hebben ontvangen om het handhavingsbeleid te continueren?
- Hoe kan het dat, als er geen besluit over de oproep van de minister is genomen, de gemeente Zeewolde deze oproep van de minister negeert?
- Indien er geen college- en/of raadsbesluit over de oproep van de minister is genomen, dan verzoeken wij u om hierover in het college én de gemeenteraad spoedig een besluit voor te bereiden en te nemen.

In dezelfde brief geeft de minister aan bezig te zijn met het ontwikkelen van nieuw beleid voor vakantieparken. We citeren haar:

*“Handhavend optreden zonder onderliggende visie op parken biedt slechts een kortetermijnoplossing voor de problematiek op het vakantiepark. De daadwerkelijke problematiek van vakantieparken en haar bewoners blijft bij een dergelijke aanpak onderbelicht. Alle verschillende perspectieven zijn nodig om uiteindelijk tot een duurzame oplossing te kunnen komen. Dus wanneer een gemeente handhavend optreedt, verlangt dat ook een perspectief op alternatieve huisvesting voor de bewoners.”*

De minister refereert aan twee recent aangenomen moties in de tweede kamer (de moties Koerhuis-Van Eijs en Krol) die pleiten voor nieuw beleid. Zij is voornemens om in het verlengde van deze moties de mogelijkheden van transformatie van vakantieparken te verkennen door landelijke pilots uit te voeren en een wijziging van het besluit Omgevingsrecht door te voeren. Beide moties pleiten in essentie voor een algemene verruiming van de gebruiksmogelijkheden van recreatiewoningen in Nederland en het creëren van perspectief. Moties die door de VVD, het CDA, de Christen Unie en D66 gesteund worden.

De minister, en onderschreven door de VNG, verzoekt ook de gemeente Zeewolde om tot heroverweging van haar recreatiebeleid te komen. Het College van B&W blijkt ook aan deze oproep geen gehoor te geven en houdt vast aan het standpunt dat permanent wonen op Horsterwold onbespreekbaar is. Ze wenst kennelijk niet te reageren op de sterk veranderende omstandigheden in Nederland als gevolg van de financiële crisis en de Coronacrisis. De gemeente Zeewolde is daarmee een van de gemeenten in Nederland die handhaaft zonder tegelijkertijd te werken aan een kansrijk toekomstperspectief voor Horsterwold.

Want het project ‘Vitale verblijfsrecreatie’ loopt inmiddels 5 jaar. In dat plan geeft de gemeente Zeewolde aan om Horsterwold te willen doorontwikkelen naar een duurzaam renderend recreatiepark door een bedrijfsmatige exploitatie van het park te bevorderen in de vorm van recreatieve verhuur. Die doorontwikkeling stagneert al jaren, wat voor de gemeente geen verrassing kan zijn omdat ze in haar eigen plan van aanpak in 2015 zelf constateert dat er onvoldoende perspectief lijkt te zijn voor het volledig halen van de recreatieve doelstelling. De gemeente Zeewolde biedt met haar beleid al jaren geen enkel toekomstperspectief aan de eigenaren van Horsterwold noch aan de mensen die daar recreatief verblijven. Wij refereren voor de volledigheid ook aan het verslag van de werkgroep toekomst Horsterwold, waarin de gemeente aangeeft dat continuering van haar handhavingsbeleid vanzelf gaat leiden tot de acceptatie van substantiele afschrijvingen door individuele kaveleigenaren waarmee herontwikkeling van het park mogelijk wordt. Ook geeft de gemeente in het verslag toe dat het zich bewust is van de sociale gevolgen van haar handhavingsbeleid (bijlage 3).

We zijn van mening dat het de gemeente Zeewolde ontbreekt aan een heldere toekomstvisie en dat ze slechts handhaaft. Daarom verzoeken wij u het volgende:

- Om tot evaluatie over te gaan van het project ‘Vitale verblijfsrecreatie’ en aan te geven welke resultaten de gemeente met haar Plan van Aanpak Horsterwold tot op heden heeft geboekt;
- Om nieuw beleid te ontwikkelen voor het park Horsterwold dat wél toekomstperspectief biedt en dat rekening houdt met de belangen van de kaveleigenaren en van de mensen die tijdelijk op het park verblijven.

Zoals we u hebben aangegeven in december vorig jaar, heeft de VvE Horsterwold in het afgelopen najaar een toekomstvisie opgesteld voor het park. We hebben de gemeente Zeewolde uitgenodigd om hierover met ons in gesprek te gaan, omdat we toe willen naar beëindiging van het slepende conflict. En omdat we de eigenaren en de mensen die op het park Horsterwold verblijven toekomstperspectief willen bieden. Perspectief dat nu volledig ontbreekt.

Ter afsluiting, in de brief van de minister geeft zij aan dat veel gemeenten inmiddels gevolg aan haar oproep hebben gegeven. Ze constateert helaas ook het tegendeel:

*“Tegelijkertijd bereikt mij veel casuïstiek via uw Kamer, maar ook via individuele burgers, waaruit blijkt dat het nog niet altijd goed gaat..... Daarbij geldt dat alleen handhaven nooit een integrale oplossing kan zijn.”*

De minister doelt daarmee onder meer op de gemeente Zeewolde, zij is ervan op de hoogte dat het hier niet altijd goed gaat. Hoe mooi zou het zijn als we de handen ineen kunnen slaan en volgend jaar kunnen laten zien dat de gemeente Zeewolde haar oproep serieus heeft genomen? Daarom blijft onze uitnodiging om met elkaar in gesprek te gaan staan.

Wij zien uit naar een reactie van u op onze vragen.

H.A. Wanschers Voorzitter

G. Kaiser Penningmeester

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Ministerie van  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Kenmerk  
2020-0000072457

Uw kenmerk

Datum 3 april 2020  
Betreft Stand van zaken actie-agenda vakantieparken

Tijdens de procedurevergadering van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 28 november jl. heeft uw Kamer de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verzocht om de laatste stand van zaken te geven met betrekking tot het vraagstuk van permanente bewoning van vakantieparken. Gezien de portefeuilleverdeling tussen de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en mijzelf, zal ik de beantwoording van dit verzoek voor mijn rekening nemen.

Ik zal in deze brief eerst kort ingaan op de huidige situatie op vakantieparken in relatie tot de coronacrisis. Vervolgens zal ik ingaan op de moties van de leden Koerhuis en van Eijs<sup>1</sup> die over het onderwerp zijn ingediend. Tot slot geef ik u een update over de voortgang van de actie-agenda vakantieparken.

**Gevolgen sluiting vakantieparken ivm Corona (COVID-19)**

We bevinden ons in een uitzonderlijke tijd, die veel onzekerheid met zich meebrengt. Ik wil voorkomen dat mensen in deze periode op straat belanden. Naar schatting verblijven er in Nederland ongeveer 55.000 mensen permanent in een recreatiewoning. Ik roep gemeenten daarom op om in deze tijd goed te kijken naar nut en noodzaak van nu handhaven op permanente bewoning. De menselijke maat in handhaving is nu belangrijker dan ooit.

Ook roep ik de veiligheidsregio's op om wanneer zij door middel van de noodverordening COVID-19 recreatief nachtverblijf op vakantieparken en andere recreatieve locaties zoals jachthavens verbieden, de uitzonderingsbepaling voor arbeidsmigranten en andere mensen die hier (al dan niet tijdelijk) wonen ruimhartig toe te passen. Als er geen onveilige situatie bestaat en bewoners gebruik maken van een recreatieobject met eigen keuken en badkamer, zie ik op dit moment geen reden om deze mensen op straat te zetten.

---

<sup>1</sup> TK 2019/2020, 32847, nr. 622

Daarnaast vraag ik gemeenten om te kijken naar de mogelijkheden om termijnen van lasten onder dwangsom tijdelijk op te schorten, zodat mensen niet nu alternatieve huisvesting hoeven zoeken. Ik zie gelukkig ook dat in veel gemeenten dit al praktisch is geworden. Bij een onveilige, ongezonde of criminele situatie kan het nodig blijven om te handhaven, maar ook daar vragen we gemeenten om goed te kijken naar oplossingen voor de bewoners.

### **Uitvoering moties**

De motie<sup>2</sup> van de leden Koerhuis en Van Eijs om gemeenten de mogelijkheid te bieden om op basis van een lokaal te maken afweging eenvoudig en snel permanente bewoning van recreatiewoningen toe te staan, heb ik met veel interesse bekeken.

Laat ik vooropstellen dat ik vanaf het begin van de actie-agenda heb aangegeven dat vakantieparken een tijdelijke uitkomst kunnen bieden voor de huidige krapte op de woningmarkt. Daarnaast ben ik ook voorstander van het vereenvoudigen van regelgeving als deze nu onnodig belemmerend is. Het doel en uitgangspunt van de motie van de leden deel ik daarmee.

De leden stellen concreet voor naast de optie om een persoonsgebonden omgevingsvergunning te verlenen, ook de mogelijkheid voor een objectgebonden omgevingsvergunning aan het instrumentarium voor gemeenten toe te voegen. Daarnaast komt ook de eis van de peildatum van 31 oktober 2003 die voor persoonsgebonden vergunningen geldt te vervallen. Om een omgevingsvergunning te krijgen wordt wel de eis toegevoegd dat er beleidsregels zijn gesteld voor het verlenen van die vergunning.

Om uitvoering te geven aan de motie van Koerhuis en Van Eijs ben ik voornemens om in afwachting van de inwerkingtreding van de Omgevingswet, een wijziging van het Besluit Omgevingsrecht door te voeren. Ik zal daar voortvarend mee aan de slag gaan.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet krijgen gemeenten vervolgens ook meer ruimte om snel en flexibel af te wijken van het geldende omgevingsplan en om tijdelijke functies aan locaties toe te kennen. Dit kan de gemeente zowel object- als persoonsgebonden. De landelijk gestelde peildatum komt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet te vervallen. De gemeente heeft daarbij de ruimte om zelf een alternatieve peildatum te stellen.

Wat de beste optie is voor een specifiek vakantiepark blijft een lokale keuze. In sommige gevallen zal het park zich lenen voor een bestemmingswijziging of een dubbele bestemming, waardoor er altijd permanent gewoond kan worden. Andere parken of recreatieobjecten zullen hier niet of minder geschikt voor zijn. Een persoonsgebonden vergunning kan voor individuele huishoudens dan alsnog een uitkomst bieden. Met de Omgevingswet bied ik de ruimte voor deze afweging en worden de procedures korter.

---

<sup>2</sup> TK 2019/2020, 32847, nr. 622

Daarnaast nam uw Kamer recent een motie van Van Eijs c.s.<sup>3</sup> aan waarin mij is verzocht bij provincies en gemeenten aan te dringen op een hanteren van een menselijke maat bij de handhaving die gemeenten toepassen op vakantieparken. Ik zal de actie-agenda en het belang van handhaven met de menselijke maat extra onder de aandacht brengen van gemeenten waarover ik signalen binnen krijg. Ook roep ik de VNG op, in de brief die uw Kamer in afschrift ontvangt, om het belang hiervan richting gemeenten samen met mij te onderstrepen.

### **Algemeen beeld voortgang actie-agenda vakantieparken**

Naast de permanente bewoning op vakantieparken, komen er nog andere vraagstukken samen op deze parken. Zo zijn veel van deze parken zowel letterlijk als figuurlijk onttrokken aan het zicht van de autoriteiten, waardoor er op sommige vakantieparken ook sprake is van ondermijning of andere criminele activiteiten. Tegelijkertijd zijn veel vakantieparken een belangrijke bron van economische activiteit voor de omgeving door het toerisme.

De samenloop van economische, sociale en veiligheidsbelangen betekent ook dat er geen simpele oplossing is om het vraagstuk rondom vakantieparken op te lossen. Daarom is in november 2018 de actie-agenda vakantieparken opgesteld en door een breed pallet aan partijen ondertekend. De actie-agenda roept op tot een integrale aanpak van het vraagstuk rondom vakantieparken. Handhavend optreden zonder onderliggende visie op parken biedt slechts een kortetermijnoplossing voor de problematiek op het vakantiepark. De daadwerkelijke problematiek van vakantieparken en haar bewoners blijft bij een dergelijke aanpak onderbelicht. Alle verschillende perspectieven zijn nodig om uiteindelijk tot een duurzame oplossing te kunnen komen. Dus wanneer een gemeente handhavend optreedt, verlangt dat ook een perspectief op alternatieve huisvesting voor de bewoners.

Op dit moment zijn er nog geen nieuwe cijfers beschikbaar over de huidige situatie op vakantieparken, daar is nog nader onderzoek voor nodig. Wel blijkt uit de voortgang van de acties van de ondertekenaars van de actie-agenda en gesprekken met andere partners dat veel gemeenten en provincies het thema sinds de totstandkoming van de actie-agenda vakantieparken beter op het netvlies hebben. In meerdere provincies was de aanpak van vakantieparken ook een belangrijk onderwerp tijdens de laatste verkiezingen.

Ik constateer wel dat de aanpak van de verschillende gemeenten en provincies sterk uiteenloopt. Op sommige plekken wordt er actief gewerkt aan een integrale aanpak, waarbij gekeken wordt naar (hulp bij het vinden van) een nieuwe plek voor de huidige bewoners en in sommige gevallen ook naar een nieuwe bestemming voor het park. In andere gemeenten richt de aanpak zich op dit moment vooral nog op het inzichtelijk maken van de situatie op vakantieparken.

---

<sup>3</sup> TK2019/2020, 32847, nr. 627

Ik vind het positief dat gemeenten en provincies actief aan de slag zijn met de aanpak van hun vakantieparken – ook al is het soms nog maar het eerste begin. Tegelijkertijd bereikt mij veel casuïstiek via uw Kamer, maar ook via individuele burgers, waaruit blijkt dat het nog niet altijd goed gaat. Ik wil daarom blijven benadrukken dat het moet gaan om een integrale aanpak om ook tot een duurzame oplossing te komen. Daarbij geldt dat alleen handhaven nooit een integrale oplossing kan zijn.

### **Acties uitgelicht**

Uw Kamer heeft verzocht om ook een stand van zaken te ontvangen over de actie-agenda vakantieparken. Gezien het grote aantal acties zal ik er enkele acties uitlichten. Om de voortgang van de actie-agenda te bewaken en aan te jagen is er een coördinatieteam ingesteld. Zij ondersteunen de ondertekenaars bij het uitvoeren van de acties.

Daarnaast zie ik dat er in sommige gevallen meer nodig is dan dat er reeds in de actie-agenda is afgesproken. Daarom heb ik aangekondigd ook te komen met een kwaliteits- en afwegingskader voor gemeenten, dat hen kan ondersteunen bij het toestaan van (tijdelijke) bewoning op vakantieparken, daar waar gemeenten dit passend vinden. Ik verwacht deze einde van dit jaar gereed te hebben.

### *Leerkring vakantieparken*

Voor de zomer van 2019 is de leerkring vakantieparken voor gemeenten en provincies gestart, uitgevoerd door Platform31. De leerkring vindt in drie regio's plaats, zodat ook gekeken kan worden naar meer specifieke regionale problematiek. De leerkring helpt de deelnemers in vijf bijeenkomsten om te starten met een lokaal plan van aanpak voor hun vakantieparken. In iedere bijeenkomst wordt een ander aspect van het vraagstuk belicht, zodat gewerkt wordt aan het maken van een integraal plan.

Ook wordt er in deze drie regio's voor decentrale overheden en hun partners een verdiepende leerkringmodule uitgevoerd door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid om ondermijnende activiteiten op vakantieparken te voorkomen en tegen te gaan. Verder heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 100.000 euro beschikbaar gesteld voor provincies, gericht op initiatieven die bijdragen aan de aanpak van de problematiek op vakantieparken.

### *Pilots voor transformatie vakantieparken*

Met de actie-agenda is de ruimte geboden voor tien pilots om vakantieparken te transformeren naar een andere bestemming. Om een pilot te kunnen worden is het wel belangrijk dat zowel provincie, gemeente als parkeigenaar (of beheerder/VvE) positief staan tegenover de mogelijkheid van een transformatie naar een andere bestemming. Inmiddels zijn er meerdere aanvragen voor pilots gedaan en is er ook reeds een pilot gestart. Bij de uitvoering van de pilots neem

ik de motie Krol<sup>4</sup> mee door te verkennen wat de mogelijkheden zijn voor het transformeren van een park naar ouderenhuisvesting.

De als pilots aangedragen casussen van vakantieparken kennen soms een intensieve verkenningsperiode en vragen een nauwkeurig afstemmingsproces voordat een casus door alle drie de partijen (gemeente, provincie en vakantiepark<sup>5</sup>) bestempeld wordt als pilot. Partijen zijn vaak al langer over de toekomst van zo'n pilot-park in gesprek en hebben daarbij in het verleden al een standpunt ingenomen. Voor het starten van de pilot (of een voorstudie daartoe) moet ruimte ontstaan om in standpunten te schuiven. Dat vraagt tijd en bestuurlijke instemming. Vrees voor precedentwerking, mogelijke consequenties van transformatie voor de beschikbare plancapaciteit voor woningbouw en hoe om te gaan met toegenomen grondwaarde zijn veelgenoemde vraagstukken.

In 2020 worden de pilots (en de voorstudies daartoe) verder uitgevoerd en zullen de lessen daaruit breed gedeeld worden. Daarnaast zal ik voor de zomer een rapportage met u delen met lessen die we kunnen trekken uit reeds uitgevoerde transformaties.

#### *Informatiefundament*

De eerste stap in het maken van een goed plan van aanpak is het inzichtelijk krijgen van de situatie op vakantieparken. Daarom werkt het Kadaster in nauwe samenwerking met enkele gemeenten en provincies aan een ontwerp voor een informatiefundament om dit snel en goed in beeld te kunnen brengen. In deze tool wordt de beschikbare informatie van het Kadaster verzameld en wordt de mogelijkheid geboden om ook lokale informatie (zoals BRP-gegevens) te koppelen. Het prototype van het informatiefundament is voor zomer 2020 gereed. Daarna bekijk ik hoe op landelijke schaal het ontwikkelde instrument voor gemeenten en provincies beschikbaar kan komen.

#### *Juridische handreiking*

Eind 2019 is voor gemeenten een juridische handreiking beschikbaar gekomen ten behoeve van de handhaving op vakantieparken. De handreiking biedt een juridische gereedschapskist om in te kunnen grijpen bij verloedering van vakantieparken, en is mede opgesteld op basis van ervaringen die de gemeente Zundert heeft opgedaan bij het aanpakken van de problematiek op Camping Fort Oranje.

#### *Contactgroepbijeenkomsten Landelijke Aanpak Adreskwaliteit*

Jaarlijks organiseren de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, de VNG en BZK in het kader van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit zogenoemde contactgroepbijeenkomsten om onder andere medewerkers Burgerzaken van gemeenten over een actueel onderwerp bij te praten. Dit voorjaar is gekozen voor het onderwerp 'vakantieparken en inschrijving in de BRP'. Bij die gelegenheid is een praktisch stappenplan beschikbaar gesteld over de verwerking van een aangifte van verhuizing naar een adres zonder woonbestemming zoals

---

<sup>4</sup> TK 2018/2019, 35 000-VII, nr. 68

<sup>5</sup> Dat kan zowel een beheerder, eigenaar en/ of Vereniging van Eigenaren zijn.



bijvoorbeeld een adres op een vakantiepark. Met deze bijeenkomsten zijn meer dan 300 gemeenteambtenaren bereikt.

### **Flexwonen en stimuleringsaanpak**

Zoals ook mijn ambtsvoorganger eerder heeft aangegeven, bieden vakantieparken ook kansen, bijvoorbeeld als flexibele schil voor de woningmarkt. Daarbij is het belangrijk dat er lokaal gekeken wordt naar de staat van de recreatiewoningen en de wenselijkheid van het alternatieve gebruik op die specifieke locatie. Indien geschikt, kunnen de recreatiewoningen als flexwoningen gebruikt worden en kunnen deze woningen de ademruimte bieden die zowel de bewoners als de woningmarkt nodig hebben.

De stimuleringsaanpak flexwonen biedt provincies, gemeenten en initiatiefnemers ondersteuning om meer flexibele huisvesting te realiseren. In versnellingskamers wordt gestructureerd toegewerkt naar een haalbaar en gedragen flexwonenconcept. In die versnellingskamers kunnen ook initiatieven die (een deel van) vakantieparken willen omzetten naar flexibele huisvesting behandeld worden of kan juist gezocht worden naar alternatieve woonconcepten, wanneer permanente bewoning op een vakantiepark niet gewenst wordt geacht.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft 250.000 euro beschikbaar gesteld voor provincies, waarmee zij gemeenten en andere partijen op verschillende manieren ondersteunen bij het realiseren van flexibele huisvesting.

### **Kinderen op vakantieparken**

De Kinderombudsman heeft een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van leven en de ontwikkelingsrisico's van kinderen die langdurig op vakantieparken wonen. Een van de belangrijkste bevindingen van dit onderzoek<sup>6</sup> is dat zij grotendeels onder de radar lijken te leven. Tijdens het onderzoek is het niet gelukt deze kinderen te bereiken en inzicht te krijgen in hun situatie. Naar aanleiding van het onderzoek riep de Kinderombudsman door middel van een brief alle colleges van burgemeester en wethouders in Nederland op om de groep kinderen binnen de gemeente in kaart te brengen, na te gaan hoe het met ze gaat en zo nodig te zorgen voor hulp en ondersteuning. Ook in de actie-agenda vakantieparken is aandacht voor kinderen op vakantieparken. De oproep van de Kinderombudsman onderschrijf ik ten volle. In het kader van de actie-agenda is een werkgroep *social awareness* gestart, waarin samen met het coördinatieteam wordt verkend welke concrete acties kunnen worden ondernomen.

### **Tot slot**

Zoals de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties reeds heeft aangegeven bij het aanbieden van de actie-agenda aan uw Kamer zijn de problemen op vakantieparken vaak complex en zullen ze ook niet van vandaag op

---

<sup>6</sup> De Kinderombudsman (2019) Als het vakantiepark je (t)huis is

**Ministerie van  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties**

**Kenmerk**  
2020-0000072457

morgen zijn opgelost. Anderzijds constateer ik wel dat steeds meer gemeenten en provincies het vraagstuk scherp op hun netvlies hebben en hiermee aan de slag zijn. Daarbij benadruk ik nogmaals dat het van belang is om integraal naar het vraagstuk te blijven kijken en de problemen op vakantieparken in samenhang met elkaar te bezien. Eenvoudigweg een park ontruimen en de bewoners op straat zetten lost de problemen van parken en haar bewoners niet op. Van belang is ook te kijken hoe de parken en de bewoners (verder) kunnen worden geholpen.

De minister voor Milieu en Wonen,

S. van Veldhoven – Van der Meer

## Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1

Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522  
Telefax (036) 522394  
E-mail info@zeewolde.nl  
Website www.zeewolde.nl

Aan

[Redacted]



Datum  
8 april 2020

Uw brief/kenmerk

-

Zaaknummer  
16z0008998

Documentnummer  
z200020376

Contactpersoon

[Redacted]

Doorkiesnummer

[Redacted]

Onderwerp  
Weigering opheffen last onder bestuursdwang

E-mailadres  
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte heer [Redacted]

Wij hebben in goede orde uw beide e-mails van 20 maart 2020 en 3 april 2020 ontvangen, waarin u ons (onder meer) verzoekt om de aan u opgelegde last onder bestuursdwang in te trekken. Deze last zou volgens u aflopen op 27 maart 2020.

Graag reageren wij op uw verzoek als volgt:

#### Historie

Bij besluit van 29 mei 2017 hebben wij aan u de last onder dwangsom opgelegd om het (laten) gebruiken van uw recreatiewoning aan de Bosruiterweg 25- te Zeewolde ten behoeve van niet-recreatieve bewoning te beëindigen en tevens beëindigd te houden.

Bij schrijven van 13 juni 2018 heeft u ons verzocht om de last onder dwangsom op te heffen, omdat het besluit meer dan een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd. Bij besluit van 18 juni 2018 hebben wij aan uw verzoek gehoor gegeven en op grond van art. 5:34 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voornoemde last opgeheven (ingetrokken).

Echter, bij een controle op 4 februari 2019 werden 6 Slowaakse arbeidsmigranten aangetroffen in uw recreatiewoning. Wij hebben toen op 27 februari 2019 een last onder bestuursdwang opgelegd om het (laten) gebruiken van uw recreatiewoning aan de Bosruiterweg 25- ten behoeve van niet-recreatief gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

U heeft tegen voornoemd bestuursdwangbesluit van 27 februari 2019 een bezwaarschrift ingediend, welke door ons ongegrond is verklaard en waarbij het primaire bestuursdwangbesluit in stand is gelaten. Tegen deze beslissing op bezwaar heeft u geen beroep ingesteld, waardoor dit besluit thans onherroepelijk is.

#### Uw verzoek

U verzoekt ons in uw e-mails van 20 maart en 3 april 2020 om de last onder bestuursdwang in te trekken, aangezien deze volgens u afloopt op 27 maart 2020. Kennelijk hebt u de regeling van art. 5:34 lid 2 Awb voor ogen gehad, die luidt:

*Het bestuursorgaan dat een last onder dwangsom heeft opgelegd, kan op verzoek van de overtreder de last opheffen indien de beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd.*

Op grond van dit wetsartikel is eerder de aan u opgelegde last onder dwangsom d.d. 29 mei 2017 opgeheven bij besluit van 18 juni 2018. Wij begrepen uit uw verzoek dat u ons verzoekt om de aan u opgelegde last onder bestuursdwang d.d. 27 februari 2019 op te heffen, zonder dat deze last is overtreden c.q. zonder dat de bestuursdwang is geëffectueerd. Dit naar analogie van art. 5:34 lid 2 Awb dat strikt genomen enkel betrekking heeft op besluiten tot het opleggen van een last onder dwangsom.

#### Ons besluit

Wij besluiten bij dezen om uw verzoek tot opheffing van de last onder bestuursdwang te weigeren.

#### Motivering

Het enkele feit dat er een jaar is verlopen sinds het opleggen van de last onder bestuursdwang (zonder dat de last is overtreden), is onvoldoende redengevend deze last op te heffen. Zoals gezegd is de regeling van art. 5:34 lid 2 Awb (waarin deze termijn van een jaar wordt genoemd) van toepassing op een last onder dwangsom en niet op een last onder bestuursdwang. Bovendien heeft het tot handhaving bevoegde bestuursorgaan ter zake een discretionaire bevoegdheid (beleidsvrijheid) om al dan geen gehoor te geven aan het verzoek tot opheffing. Vergelijk in dit kader de gebezigde terminologie in art. 5:34 lid 2 Awb: "Het bestuursorgaan (...) kan op verzoek van de overtreder de last opheffen (...)". Het woordje 'kan' wijst erop dat het hier geen gebonden bevoegdheid betreft, m.a.w. ook al voldoet de verzoeker aan de wettelijke voorwaarde dat de last gedurende één jaar niet is overtreden, dan nog kan het bestuursorgaan om moverende redenen besluiten om de last (vooralsnog) in stand te laten. Deze beleidsvrijheid komt ons evenzeer toe bij een verzoek om een last onder bestuursdwang op te heffen c.q. in te trekken. Uiteraard moet een weigering wel gemotiveerd worden.

In uw geval zijn wij tot het besluit gekomen om (ondanks het verloop van een jaar tijd waarin de lastgeving – voor zover wij hebben constateren – niet is overtreden) uw verzoek tot opheffing te weigeren, omdat u bij de eerdere intrekking van de last onder dwangsom opnieuw een overtreding heeft begaan door uw recreatiewoning te verhuren ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij vinden het daarom in uw geval te vroeg om al na verloop van net een jaar de huidige last onder bestuursdwang

alweer op te heffen. Dit achten wij gelet op het recente verleden te risicovol, reden waarom wij als stok achter de deur de huidige last nog enige tijd willen continueren om te waarborgen dat u uw recreatiewoning conform de regels blijft gebruiken. Gelet op de ernstige en omvangrijke problematiek die de afgelopen jaren op Horsterwold heeft gespeeld (en nog speelt) met betrekking tot zowel huisvesting van arbeidsmigranten als permanente bewoning, achten wij bovendien een strenge benadering – mede vanuit oogpunt van precedentwerking en generale preventie – wenselijk.

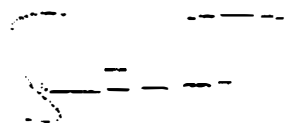
#### **Belangenafweging**

Wij hebben bij het nemen van dit besluit uw individuele belangen bij het opheffen van de last afgewogen tegen de algemene belangen die wij in dezen hebben te behartigen (zie hierboven onder het kopje 'Motivering'), welke belangenafweging op dit moment in uw nadeel is uitgevallen. Niettemin zijn wij van mening dat deze belangenafweging de toets aan het in art. 3:4 lid 2 Awb neergelegde evenredigheidsbeginsel kan doorstaan. Wij wensen daarbij nog op te merken dat indien u uw recreatiewoning enkel gebruikt c.q. laat gebruiken ten behoeve van (verblijfs-)recreatieve doeleinden, derhalve conform de bestemmingsplanregels, de last onder bestuursdwang uiteraard ook niet ten uitvoer gelegd zal worden door ons. Dit heeft u derhalve in feite in eigen hand. Overigens staat het u natuurlijk vrij om te zijner tijd opnieuw een verzoek tot opheffing bij ons in te dienen. Indien u vanaf 29 februari 2021 (wanneer het bestuursdwangbesluit exact twee jaar van kracht is geweest) dit hernieuwde verzoek indient, zullen wij de last onder bestuursdwang alsnog opheffen – aangenomen dat de last tussentijds niet is overtreden. Eerdere verzoeken tot opheffing zullen wij in elk geval weigeren.

#### **Tot slot**

Wij gaan ervan uit u hiermee naar volledigheid te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,



W. van 't Wout  
hoofd afdeling Ruimte

#### ***Bezwaar maken***

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken een bezwaarschrift indienen. Deze termijn gaat in op de dag na de verzenddatum van deze brief.

U kunt dit schriftelijk doen bij de burgemeester en wethouders, t.a.v. de bezwaarschriftcommissie, Postbus 1, 3890 AA Zeewolde.

Ook kunt u online bezwaar maken via het digitale bezwaarformulier op [www.zeewolde.nl/bezwaar](http://www.zeewolde.nl/bezwaar). Hiervoor heeft u uw DigiD nodig als digitale handtekening.

In het bezwaarschrift moet u motiveren waarom u het niet eens bent met het besluit en u moet het ondertekenen. Wilt u verder uw telefoonnummer en e-mailadres vermelden en bovenaan de brief duidelijk vermelden dat het om een bezwaarschrift gaat?

*Voorlopige voorziening*

U kunt naast het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. U moet dan een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij deze rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen. De griffie van de rechtbank informeert u over de hoogte van dit bedrag en over de manier van betalen.

Meer informatie vindt u op onze website [www.zeewolde.nl/bezwaar](http://www.zeewolde.nl/bezwaar)

Verslag/actielijst werkgroep toekomst Horsterwold

Datum: 28 september 2012

Aanwezig:

VVE

gemeente

---

1. Verslagen 25 mei

Het verslag van 25 mei wordt ongewijzigd vastgesteld.

De tekst onder punt 3 van het verslag van 29 augustus wordt aangepast (zie concept).

2. Commerciële zorgpartij

De commerciële zorgpartij heeft laten weten op dit moment geen interesse te hebben omdat zij hun handen vol hebben aan projecten elders in Nederland die gemakkelijker uitvoerbaar zijn.

3. Hoe verder ?

Geconstateerd wordt dat er wel oplossingsrichtingen denkbaar zijn voor herontwikkeling (recreatie/zorg) maar dat niet duidelijk is wanneer zich een initiatief aandient en dat de haalbaarheid afhankelijk is van de bereidheid van individuele kaveleigenaren tot een substantiële afschrijving. De inschatting is dat een belangrijk deel van de eigenaren niet bereid dan wel niet in staat is tot afschrijving.

De gemeente stelt dat die bereidheid bij ongewijzigd (handhavings)beleid op termijn vanzelf gaat ontstaan. In feite is die tendens al ingezet. Het imago van het park is in de loop der jaren verslechterd. De gemeente is zich bewust van de sociale gevolgen.

Geconstateerd wordt dat er verschillende beelden bestaan over de vraag of de kopers destijds "willens en wetens" een risico hebben genomen. De gemeente benadrukt dat zij vanaf het begin duidelijk is geweest over de recreatieve bestemming. De VVE wijst op de informatie van de verkoper.

De VVE oppert nog de mogelijkheid van een sociale insteek door bijv. het park 5 jaar met rust te laten met als doel om daarna een voor beide partijen aanvaardbare oplossing te hebben, binnen de door de raad gestelde kaders.

Afgesproken wordt om het inzicht dat de werkgroep in de afgelopen maanden heeft gekregen in de problematiek af te ronden met een eindverslag. De invulling daarvan wordt in de volgende vergadering besproken. De gemeente levert een eerste concept/aanzet (week 43).

4. Communicatie

Vooralsnog geen aanleiding tot tussentijdse communicatie.

Datum vervolgoverleg: vrijdag 26 oktober (van 8.00 tot 10.00 uur)