

Gemeente Zeewolde  
t.a.v Griffier  
Raadhuisplein 1  
3891ER Zeewolde

Zeewolde, 1 Juni 2020

Betreft: Afspraken door ambtenaren

Geachte gemeenteraad,

Wij vragen uw aandacht voor de ontoelaatbare, en in onze ogen verontrustende, handhavingspraktijken van de gemeente Zeewolde. Wij willen van u weten in hoeverre u hiervan op de hoogte bent, en ermee instemt, of dat gemeenteambtenaren op eigen initiatief en naar eigen inzicht optreden. We willen u herinneren aan de scheefgegroeide verhoudingen binnen de gemeente Noordoostpolder die het functioneren van de gemeente ernstig in diskrediet hebben gebracht. Wij willen van u weten of dat binnen de gemeente Zeewolde mogelijk ook het geval is.

Wij hebben namelijk sterke vermoedens dat de gemeente Zeewolde in het verleden selectief heeft gehandhaafd en die praktijk tot op de dag van vandaag volhoudt. Wij zien en weten, door onze ogen en oren op het park goed de kost te geven, dat ambtenaren discrimineren tussen huisnummers waar zij handhaven en waar ze, ondanks zichtbare bewoning door bijvoorbeeld arbeidsmigranten, aan voorbijlopen. U weet ongetwijfeld dat het verboden is om woningen aan arbeidsmigranten te verhuren (zie bijlage 1).

In een separate brief aan u gericht, maken wij melding van correspondentie tussen een kaveleigenaar en de gemeente (zie bijlage 2) over de tijdelijke verhuur aan arbeidsmigranten. Daarin refereert de behandelend ambtenaar aan de ernstige en omvangrijke problematiek die al jaren speelt (en nog speelt) met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten. De ambtenaar geeft aan dat verhuur aan niet-recreanten, zoals arbeidsmigranten, niet zal worden getolereerd, ook niet gedurende de periode waarin de Coronamaatregelen van kracht zijn. En dat de gemeente hierop zal blijven controleren.

Op het park doen al jaren verhalen de ronde dat ondernemers (commerciële kaveleigenaren) die hun woning(en) verhuurden, en nog verhuren, structureel door de gemeente ontzien werden. In correspondentie (bijlage 3) tussen een ambtenaar en een ondernemer is afgesproken dat de huizen die de ondernemer in verhuur heeft niet langer worden gecontroleerd. De ondernemer wordt verzocht om 2-maandelijks een verhuuradministratie

aan de gemeente te overhandigen. Saillant detail daarbij is dat de ondernemer door het plaatsen van vlaggen op zijn woningen aan de controleurs liet weten dat ze door konden lopen. Inmiddels is deze praktijk gestaakt, omdat de gemeente zonder aanwijsbare oorzaak in het najaar van 2019 plotseling wel is gaan handhaven op de woningen van deze ondernemers. Die strenge handhaving is inmiddels weer versoepeld en we zien op het park dat er opnieuw selectief wordt gehandhaafd.

Het lijkt erop dat de gemeente Zeewolde in de afgelopen jaren altijd strak heeft gehandhaafd op de aanwezigheid van arbeidsmigranten op het park. Dat is echter niet het geval geweest. Dat was overduidelijk zichtbaar aan de vele Poolse auto's op de parkeerplaats. In de periode 2020-2019 gedoogde de gemeente arbeidsmigranten op het park waardoor er een zeer scheve verhouding ontstond. Individuele kaveleigenaren die in de controle zaten werden hard aangepakt terwijl arbeidsmigranten werden ontzien.

Terwijl de gemeente volhield geen enkel onderscheid te maken in haar handhaving tussen kaveleigenaren en arbeidsmigranten, maakte ze ondertussen onderhandse afspraken met ondernemers waarin de verhuur aan arbeidsmigranten werd gedoogd. We wijzen u op een memo uit 2017 waar de volgende ambtelijke denkrichting in wordt verwoord (bijlage 4):

*“Tijdelijke afwijking voor 10 jaar voor logieshuisvesting ten behoeve van (uitsluitend) arbeidsmigranten met centrale exploitatie en nadere bindende afspraken in overeenkomst.”*

Het lijkt er sterk op dat gemeentebambtenaren in nauwe samenwerking met ondernemers over de ruggen van individuele kaveleigenaren heen, bezig zijn geweest het Plan van Aanpak uit 2015 (zie onze separate brief) te verwezenlijken. Overigens door actief een andere bestemming trachten te verwezenlijken dan de huidige. Daarmee hebben in onze ogen de ambtenaren in strijd met het bestaande bestemmingsplan gehandeld. We citeren uit het memo:

*“Doelstelling van de gemeente is dat de huidige bestemming verdwijnt zodat we niet over 10 jaar in dezelfde situatie zitten als nu. Deze doelstelling zou in theorie ook bereikt kunnen worden als de grond waar de logiesfunctie wordt gerealiseerd na 10 jaar aan de gemeente wordt verkocht (onderstreping toegevoegd).”*

Verder maken wij u attent op een passage in dezelfde mail waarin de gemeentelijke ambtenaar de samenwerkende partijen oproept om “dwarsliggers” bij hem te melden en dit op een kaart (kavelnummer) aan te geven. Wij willen weten of door deze oproep kaveleigenaren aangegeven zijn bij de gemeente en deze hierdoor in de problemen zijn gekomen. U zult begrijpen dat wij een oproep als deze, gedaan door nota bene een ambtenaar van de gemeente Zeewolde, verwerpelijk vinden. Dit soort donkere praktijken zijn helaas vaker voortgekomen in een periode die wij nu, 75 jaar na dato, herdenken maar die zeker niet thuishoren in de huidige rechtsstaat waar de gemeente Zeewolde ook deel van uitmaakt.

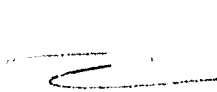
Wij willen over dit handhavingsbeleid, en over de gemaakte afspraken met de ondernemers, antwoorden op de volgende vragen van u:

- Bent u op de hoogte van de gemaakte en bevestigde afspraken tussen de gemeente Zeewolde en ondernemers en van het voornemen van de gemeente om, als kaveleigenaren hun woningen hebben verlaten, de gronden weer op te kopen;
- Bent u het eens met het voornemen van de gemeente Zeewolde om feitelijk als “ondernemer” op park Horsterwold te gaan optreden?
- Staat u achter de werkwijze van de betreffende ambtenaren om op deze wijze samen te werken met bepaalde “ondernemers”, tevens kaveleigenaren op Horsterwold, en steunt u de oproep om “verraad” naar andere kaveleigenaren te plegen?
- Als u het niet eens bent met deze werkwijze, hoe wilt u dan deze onwelgevallige gemeentelijke praktijk rechtzetten? Bent u voornemens om een onderzoek te starten naar het functioneren van de betreffende ambtenaren? Wat vindt u van hun handelen als dit waar blijkt te zijn? Vinden er meer van dit soort praktijken plaats?
- Kunt u ons de reden aangeven waarom de gemeente na het jarenlang gedogen van arbeidsmigranten op het park, plotseling in het afgelopen najaar wel strak is gaan handhaven op deze doelgroep?
- Wij willen u vragen om intern onderzoek op te starten, bijvoorbeeld in de vorm van een raadsenquête en/of rekenkameronderzoek, naar het discriminerende handhavingsbeleid van uw ambtenaren. We hebben het dan niet alleen over de selectieve handhaving op het park Horsterwold zelf, maar ook over de anderszins selectieve handhaving in vergelijking met bijvoorbeeld het ‘Polenhotel’ dat ook aan de Bosruiterweg is gevestigd.

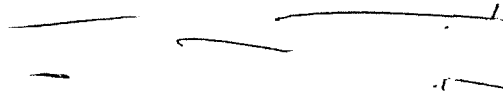
Omwille van het kunnen vaststellen van het integer handelen van politici en ambtenaren van de gemeente Zeewolde inzake het handhavingsbeleid Horsterwold en de vermeende afspraken tussen de gemeente en ondernemers, vinden wij het belangrijk dat deze zaak grondig wordt uitgezocht.

Wij zien uit naar uw reactie.

Hoogachtend



H.A. Wanschers, Voorzitter



G.T. Kaiser, Penningmeester

## Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1

Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522  
Telefax (036) 5222394  
E-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
Website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)

Aan  
Vereniging van Eigenaren Park Horsterwold  
T.a.v. het bestuur



Datum	Uw brief/kenmerk	Zaaknummer
30 november 2018	-	16z0009002
Documentnummer	Contactpersoon	Doorkiesnummer
z180064903		
Onderwerp		E-mailadres
Algemene waarschuwing		<a href="mailto:info@zeewolde.nl">info@zeewolde.nl</a>

**Zeewolde**

Geachte leden van het bestuur,

Graag vragen wij uw aandacht voor de volgende kwestie. Van verschillende eigenaren van een recreatiewoning op Horsterwold hebben wij vernomen dat een verhuurbemiddelaar bij hen heeft aangegeven over schriftelijke toestemming dan wel een gedoogverklaring te beschikken van (het college van) de gemeente Zeewolde om arbeidsmigranten te huisvesten in hun recreatiewoning. Aan deze eigenaren is door bedoelde verhuurbemiddelaar tevens verteld dat zij geen problemen met de gemeente zullen krijgen, indien zij de verhuur aan arbeidsmigranten via hem laten lopen.

Het betreft hier een hardnekkig gerucht dat wij bij dezen graag willen ontkrachten: De huisvesting van arbeidsmigranten in recreatiewoningen op Horsterwold is **niet** toegestaan. Ook in het geval de verhuur van een recreatiewoning feitelijk geschiedt via een tussenpersoon (zoals een verhuurbemiddelaar), is en blijft de eigenaar van die recreatiewoning verantwoordelijk en aansprakelijk voor een legaal gebruik van zijn recreatiewoning. Ongeacht wat contractueel tussen eigenaar en verhuurbemiddelaar wordt afgesproken, geldt dat wij beide partijen als overtreder kunnen aanschrijven. De eigenaar kan zich derhalve nooit vrijwaren van handhavend optreden door de verhuur uit te besteden aan een derde partij. Op grond van vaste rechtspraak blijft de eigenaar ook in deze situatie een eigen onderzoeksplicht hebben of zijn eigendom wel conform de regels wordt gebruikt.

Eigenaren die de verhuur van een recreatiewoning uitbesteden aan een derde partij, lopen daardoor een behoorlijk risico dat zij uiteindelijk worden geconfronteerd met het opleggen dan wel invorderen van een dwangsom van € 25.000 ineens. Is er bij de betreffende recreatiewoning al eerder vanwege niet-recreatieve bewoning een dwangsom verbeurd, dan zal bij

hernieuwde overtreding de woning via bestuursdwang (op kosten van de eigenaar) langdurig worden gesloten en verzegeld.

Om dit soort sancties te voorkomen, willen wij alle eigenaren er graag uitdrukkelijk op wijzen dat huisvesting van arbeidsmigranten in recreatiewoningen op Horsterwold niet is toegestaan en ook niet wordt gedoogd. Indien eigenaren afgaan op andersluidende toezeggingen door derde partijen, lopen zij een groot risico geconfronteerd te worden met hoge dwangsommen en/of het sluiten van de recreatiewoning. Wij zijn al enige tijd zeer intensief aan het controleren op illegale huisvesting van arbeidsmigranten op Horsterwold, dus de 'pakkans' is levensgroot aanwezig. In dit kader hebben wij de afgelopen maanden al de nodige dwangsommen opgelegd en ingevorderd en ook bestuursdwang (sluiting) aangezegd.

De boodschap die wij aan de eigenaren willen meegeven is om vooral niet in zee te gaan met derde partijen die (in strijd met de waarheid) beweren toestemming te hebben om de recreatiewoning aan arbeidsmigranten te verhuren. Ook in het geval de verhuurbemiddelaar dergelijke toezeggingen niet heeft gedaan, blijft het zaak voor de eigenaar om er actief op toe te zien dat de recreatiewoning aan recreanten wordt verhuurd. Neem bij twijfel altijd contact op met de gemeente Zeewolde.

Wij willen het bestuur vriendelijk verzoeken om de inhoud van deze brief met alle eigenaren te delen.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials, located below the text of the signatories.

hoofd afdeling Ruimte

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1

Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522  
Telefax (036) 522394  
E-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
Website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)

Aan

[Redacted recipient information]



Datum  
8 april 2020

Uw brief/kenmerk

-

Zaaknummer  
16z0008998

Documentnummer  
z200020376

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Onderwerp  
Weigering opheffen last onder bestuursdwang

E-mailadres  
[info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)

Zeewolde

Geachte heer [Redacted name]

Wij hebben in goede orde uw beide e-mails van 20 maart 2020 en 3 april 2020 ontvangen, waarin u ons (onder meer) verzoekt om de aan u opgelegde last onder bestuursdwang in te trekken. Deze last zou volgens u aflopen op 27 maart 2020.

Graag reageren wij op uw verzoek als volgt:

#### Historie

Bij besluit van 29 mei 2017 hebben wij aan u de last onder dwangsom opgelegd om het (laten) gebruiken van uw recreatiewoning aan de Bosruiterweg [Redacted] te Zeewolde ten behoeve van niet-recreatieve bewoning te beëindigen en tevens beëindigd te houden.

Bij schrijven van 13 juni 2018 heeft u ons verzocht om de last onder dwangsom op te heffen, omdat het besluit meer dan een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd. Bij besluit van 18 juni 2018 hebben wij aan uw verzoek gehoor gegeven en op grond van art. 5:34 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voornoemde last opgeheven (ingetrokken).

Echter, bij een controle op 4 februari 2019 werden 6 Slowaakse arbeidsmigranten aangetroffen in uw recreatiewoning. Wij hebben toen op 27 februari 2019 een last onder bestuursdwang opgelegd om het (laten) gebruiken van uw recreatiewoning aan de Bosruiterweg [Redacted] en behoeve van niet-recreatief gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

Indien u een formeel verzoek bij ons zou indienen om de verlangde rapporten te verkrijgen met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) – dit kan overigens uitsluitend schriftelijk en niet per mail – dan zullen wij dit verzoek afwijzen op grond van art. 10 lid 2, onder d van de WOB dat bepaalt:

*“Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: (...) inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.”*

Uiteraard kunt u tegen een afwijzend besluit een bezwaarschrift indienen, indien u het met de afwijzing niet eens bent.

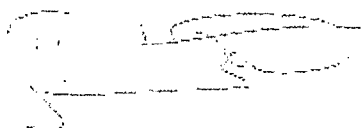
#### Ad punt 3

Wat betreft uw vraag omtrent welke mogelijkheden / oplossingen de gemeente heeft om uw recreatiewoning rendabel te krijgen tijdens de Coronacrisis, betreft dit geen zaak met een publiek belang maar enkel een privaat belang van uw als recreatiewoningeigenaar. Wij staan hier in principe buiten. Wij houden in elk geval vast aan ons beleid inzake Horsterwold dat de recreatiewoningen enkel mogen worden gebruikt ten behoeve van recreatieve doeleinden. Verhuur aan niet-recreanten (zoals arbeidsmigranten, permanente bewoners, expats, studenten etc.) wordt niet door ons getolereerd, ook niet gedurende de periode waarin de Corona-maatregelen van kracht zijn. Hierop blijven wij controleren ook.

#### Tot slot

Wij gaan ervan uit u hiermee naar volledigheid te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,



w.v. van ...  
hoofd afdeling Ruimte

**Bevestiging afspraak**

25-10-  
2017

Geachte heer

Op 12 oktober hebben wij een gesprek gehad over de handhaving op park Horsterwold. Tijdens dit gesprek hebben we afgesproken dat de gemeente de huysjes die bij u in verhuur zijn niet (meer) zal controleren.

U verstrekt de gemeente per 2 maanden (eind november de eerste keer) de verhuuradministratie ter controle dat de recreatiewoningen daadwerkelijk conform bestemmingsplan worden gebruikt en dat aan verschillende personen wordt verhuurd.

De gegevens uit de verhuuradministratie zal vertrouwelijk door de gemeente worden behandeld.

Het gaat hierbij om de volgende huisnummers:

Ten overvloede wil ik wel aangeven dat indien uit de verhuuradministratie blijkt dat er wel sprake is van niet-recreatief gebruik, de gemeente het handhavingstraject natuurlijk zal vervolgen.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Zeewolde**

Afdeling Ruimte

telefoon:  
e-mail:  
werkdagen ma-di-wo-do



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde  
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde  
telefoon 036-5229522  
e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)  
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)



Van:  
Onderwerp: Samenvatting gesprekspunten (Logies arbeidsmigranten Horsterwald)  
Datum: 18 juni 2017 12:53  
Aan:

Kopie:

Beste heren (en dame)!

Bijgaand een samenvatting van de gesprekspunten van hedenochtend.

#### 1. Instemming VVE

Bij de aanvraag ontbreekt nog concrete informatie (= inclusief namen en handtekeningen) over:  
- hoeveel en welke laden van de VVE instemmen met de aanvraag  
- hoeveel kavaleigenaren (in falte: hoeveel kavels van de 202 kavels) stemmen in met de aanvraag  
Graag ontvangen wij deze informatie uiterlijk 20 juli 2017.

#### 2. Principe-aanvraag fase 1 en 2

Bij deze aanvraag d.d. 31 mei 2017 ontbreekt nog informatie over:  
- het aantal kavaleigenaren in dit plangebied dat instemt (= inclusief namen en handtekeningen)  
- het aantal "dwarsliggers"; graag met kaartje  
Graag ontvangen wij deze informatie uiterlijk 20 juli 2017.

#### 3. Uitgangspunten

Een deel van de oorspronkelijke uitgangspunten is door voortschrijdend inzicht achterhaald. Het college van B & W moet hier opnieuw naar kijken (planning: besluitvorming rond 1/9/2017). Ambtelijk is de denkrichting als volgt.

Tijdelijke afwijking voor 10 jaar voor logieshuisvesting ten behoeve van (uitsluitend) arbeidsmigranten met centrale exploitatie en nadere bindende afspraken in overeenkomst.

Overeenkomst met gemeente waarin wordt vastgelegd dat de huidige bestemming "verblijfsrecreatie" wordt aangevuld met "wintersluiting" (tussen 1/11 en 15/3). Hieraan kan een wijzigingsbevoegdheid worden toegevoegd naar het model "Buitengebied/De Bosruiter".

De wijzigingsbevoegdheid biedt een denkrichting. Een ontwikkeling naar "opvang/begeleid wonen voor specifieke doelgroepen" en "bedrijfsmatige exploitatie van recreatiewoningen (mits voldoende centrale voorzieningen)" zou ook een ontwikkeloptie kunnen zijn.

Doelstelling van de gemeente is dat de huidige bestemming verdwijnt zodat we niet over 10 jaar in dezelfde situatie zitten als nu.

Deze doelstelling zou in theorie is ook bereikt kunnen worden als de grond waar de logiesfunctie wordt gerealiseerd na 10 jaar aan de gemeente wordt verkocht.

#### 4. Planschade

Gemeente is bezig om met een risico-analyse door een extern adviesbureau. Standaard beleid is dat planschade wordt doorgelegd aan initiatiefnemers van een project.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Zeewolde**

Afdeling Ruimte

telefoon:

e-mail:

werkdagen: ma-di-wo-do-vrij



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde  
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde