

**Onderwerp**

Reactie aan maatschappelijke klankbordgroep Oostvaardersplassen over haar eerste reflectie op de bijeenkomst van 2 november 2019

Registratienummer

2618836

Datum

16 juni 2020

Auteur**Afdeling/Bureau**

S&B

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Rijsberman, M.A.

Ter kennisname aan PS en

burgerleden

Kern van de Mededeling

Kennis te nemen van de reactie op de eerste reflectie van de maatschappelijke klankbordgroep Beleidskader beheer Oostvaardersplassen op de bijeenkomst voor geïnteresseerden van 2 november 2019.

Een uitgebreider advies van de klankbordgroep over maatschappelijke betrokkenheid bij het beleid rond de Oostvaardersplassen volgt rond de zomer.

Mededeling

Op 6 april 2020 heeft de maatschappelijke klankbordgroep per e-mail een eerste reflectie gezonden aan Gedeputeerde Staten op de bijeenkomst van 2 november 2019 en de schriftelijke reactie van de provincie van 5 december 2019 aan de deelnemers van deze bijeenkomst.

De klankbordgroep vraagt niet om een reactie van Gedeputeerde Staten op haar reflectie. Toch reageert Gedeputeerde Staten via de bijgevoegde brief op een aantal inhoudelijke punten uit deze reflectie.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Reactie op de reflectie van de maatschappelijke klankbordgroep Beleidskader beheer Oostvaardersplassen op de bijeenkomst voor geïnteresseerden van 2 november 2019	2618061	ja
Reflectie maatschappelijke klankbordgroep op bijeenkomst 2 november 2019 en schriftelijke reactie 5 december 2019	2612790	ja.



Maatschappelijke klankbordgroep Oostvaardersplassen
t.a.v de heer Poelman, voorzitter



Verzenddatum
17 JUNI 2020
Onderwerp

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk



Uw mail van 6 april

2618061

reactie eerste reflectie klankbordgroep bijeenkomst 2 november en
schriftelijke ronde 5 december 2019

Geachte voorzitter en leden van de maatschappelijke klankbordgroep,

We hebben uw reflectie op de bijeenkomst van 2 november 2019 en op de schriftelijke reactie van de provincie van 5 december 2019 ontvangen. Uw klankbordgroep adviseerde op 18 september 2019 om een bijeenkomst te organiseren waarin informatie zou worden verstrekt over de openstaande en lopende punten uit het Beleidskader beheer Oostvaardersplassen. U hebt uw reflectie ingedeeld naar drie onderwerpen: (1) reflecties met betrekking tot de uitvoering van de bijeenkomst, (2) reflecties met betrekking tot het vervolg dat op 5 december is gegeven aan de bijeenkomst en (3) overwegingen voor vervolg.

Het college heeft kennisgenomen van uw reflectie. U vraagt in uw reflectie niet om een reactie van de provincie. We willen desalniettemin reageren op een aantal punten uit uw reflectie. We herkennen uw observatie dat de vraagstukken die spelen rondom de Oostvaardersplassen de nodige complexiteit hebben en dat vragen van burgers (en in het geval van 2 november 2019: deelnemers aan de bijeenkomst) een gelaagdheid kunnen hebben van feiten, meningen en emoties.

U geeft drie overwegingen voor het vervolg. De eerste overweging is het zoeken naar passende vormen. Uw klankbordgroep geeft aan dat het van belang is om te zoeken naar passende vormen en dat de klankbordgroep dit als actiepunt voor zichzelf ziet. Het college wacht een advies van de klankbordgroep op dit punt af. Op basis van dit advies zal de provincie bekijken op welke wijze de communicatie verder kan worden toegesneden op verschillende doelgroepen (uw overweging 3.2) en of er een schriftelijk bericht nodig is naar de deelnemers van de bijeenkomst van 2 november. De provinciale nieuwsbrief Oostvaardersplassen geeft overigens met regelmaat informatie over (nieuwe) ontwikkelingen, evenals de nieuwsbrief van Staatsbosbeheer.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter,

drs M.G.E.C. Overmars

L. Verbeek

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

Bezoekadres

Visarenddreef 1
Lelystad

Aan: College van Gedeputeerde Staten van Flevoland
Van: Maatschappelijke Klankbordgroep Beleidskader Beheer Oostvaardersplassen
DD: 6 April 2020

Betreft: Reflectie bijeenkomst 2 november 2019 en schriftelijke reactie 5 december 2019

Per 9 juli 2019 heeft u ingesteld de Maatschappelijke Klankbordgroep Beleidskader Beheer Oostvaardersplassen (KBG), voor de periode 9 juli 2019 t/m 31 december 2020.

Op 18 september 2019 is de eerste adviesnota van deze klankbordgroep verschenen, bestaande uit zes adviezen. Eén van deze adviezen betreft onderstaande:

"Wij adviseren dat op korte termijn een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin informatie wordt verstrekt over de openstaande en lopende punten uit het advies. Wij achten het gewenst dat de provincie zich daarbij een goed luisteraar betoont, opdat de deelnemers aan de bijeenkomst het gevoel hebben gehoord te worden. Spelregel vooraf moet zijn dat niet het Beleidskader zelf weer ter discussie wordt gesteld, wel de uitvoering ervan en de aanpak van de openstaande Punten. Dat vereist nogal wat van de organisatie en leiding van deze bijeenkomst. Onze gedachten gaan uit naar het uitnodigen van organisaties en personen die de afgelopen jaren hebben laten blijken zich betrokken te voelen bij het welzijn van de grote grazers. De KBG adviseert dat de bijeenkomst openbaar is, ook openbaar wordt aangekondigd en daarmee ook toegankelijk is voor mensen die geen uitnodiging hebben ontvangen. De aanwezigen worden plenair bestuurlijk bijgepraat door de provincie, mogelijk bijgestaan door SSB. Doel van het plenaire deel is om te informeren, context te geven aan het dossier. Daarna kan er door de aanwezigen informatie worden ingewonnen. Vervolgens kunnen zij hun visie en opinies meegeven aan medewerkers van de provincie die per onderwerp zijn gegroepeerd op de locatie waar de bijeenkomst plaatsvindt. Doel is dat er goed wordt geluisterd, met ruimte voor follow-up-vragen en het delen van visie."

Dit document betreft een reflectie van de Maatschappelijke Klankbordgroep Beleidskader Beheer Oostvaardersplassen op de uitvoering van dit eerste advies. De reflectie bestaat uit (1) reflecties met betrekking tot de uitvoering van de bijeenkomst zoals in het eerste advies is voorgesteld, (2) reflecties met betrekking tot het vervolg dat op 5 december is gegeven aan de bijeenkomst en (3) overwegingen voor vervolg.

1. Reflectie bijeenkomst 2 november 2019

Opzet van de bijeenkomst:

In navolging op de eerste adviesnota van de Klankbordgroep is op 2 november 2019 een openbare bijeenkomst georganiseerd door de provincie Flevoland. Het programma bestond uit 2 onderdelen:

1. Een plenair gedeelte waarin deelnemers geïnformeerd konden worden en zij hun zorgen, observaties en vragen konden uiten.
2. Een gedeelte waarin de deelnemers in subgroepen in gesprek konden gaan met medewerkers van de provincie over verschillende onderwerpen. Daarbij konden de reacties en vragen uit het plenaire deel uitgediept worden.

Tijdens de bijeenkomst is besloten om niet in subgroepen uiteen te gaan, maar de aanwezigen de ruimte te geven om plenair vragen te stellen. Door de beperkte tijd werden de vertegenwoordigers van de provincie en Staatsbosbeheer niet in de gelegenheid gesteld deze vragen direct te beantwoorden. Daarom is besloten om op 5 december schriftelijk antwoorden op de vragen te geven.

Reflectie 1.1: Positieve bijeenkomst

De klankbordgroep staat positief tegenover het resultaat van de bijeenkomst die op 2 november 2019 in navolging van het eerste advies is georganiseerd. Gespreksleider De Haan heeft het gesprek goed geleid waardoor aanwezigen gehoord konden worden. Als sterk verbindende schakel heeft hij bijgedragen aan het succes van de bijeenkomst. Veel aanwezigen konden het woord voeren en er was veel gelegenheid om vragen te stellen. De klankbordgroep is van mening dat het besluit om de bijeenkomst plenair te houden en de vragen op deze wijze op te halen, gegeven de omstandigheden het juiste besluit was.

Reflectie 1.2: Onvoldoende tijd

De keuze om niet in deelgroepen uiteen te gaan, is mede te wijten aan een misinschatting van de tijd die nodig was voor het uiten van meningen, reacties en vragen door deelnemers. De geplande gesprekken in subgroepen hebben hierdoor niet plaatsgevonden. Daardoor kon geen uitdieping van de vragen plaatsvinden en konden hierop geen antwoorden worden gegeven.

Reflectie 1.3 Evaluatie ontbrak

In reflectie 1.1 is benoemd dat het besluit om de bijeenkomst plenair te houden, gegeven de omstandigheden door de KBG als een juist besluit wordt gezien. Er heeft daarbij geen evaluatie plaatsgevonden van de (mogelijke) consequenties van deze keuze op de te nemen vervolgstappen. Terugkijkend was een analyse van de consequenties van de aangepaste opzet van de bijeenkomst passend geweest. Zo had besloten kunnen worden om een week later alsnog het initiële tweede deel van de bijeenkomst te organiseren, om op deze manier de vragen te kunnen beantwoorden en daarover in gesprek te kunnen gaan.

Reflectie 1.4: Niet iedereen was aanwezig

De KBG constateert dat er mensen ontbraken tijdens de bijeenkomst die wel een rol spelen in de maatschappelijke discussie over de OVP. De KBG constateert daarnaast dat er weinig Statenleden aanwezig waren tijdens de bijeenkomst. Op sociale media lazen klankbordgroepsleden dat Statenleden niet op de hoogte waren van de bijeenkomst. Statenleden hebben niet op persoonlijke titel een uitnodiging gekregen.

2. Reflectie schriftelijk vervolg op de bijeenkomst, op 5 december 2019

Gezien het besluit om tijdens de bijeenkomst op 2 november 2019 niet in subgroepen uiteen te gaan, maar de vragen plenair op te halen, is er op 5 december 2019 een schriftelijk antwoord op de vragen verschenen.

Reflectie 2.1: Correcte beantwoording

De klankbordgroep stelt vast dat de provincie heeft getracht de vragen zo volledig en correct mogelijk te beantwoorden.

Reflectie 2.2: Betrokkenheid en urgentie mist op papier

In het eerste advies heeft de klankbordgroep benoemd: *"Wij achten het gewenst dat de provincie zich een goed luisteraar betoont, opdat de deelnemers aan de bijeenkomst het gevoel hebben gehoord te worden."* Niet voor niets wordt hierbij expliciet het gevoel van de deelnemers benoemd. Op 2 november kwam (wederom) naar voren dat verschillende aanwezige partijen betrokken zijn bij dit dossier en een groot gevoel van urgentie hebben. Zoals bovenstaand beschreven is de KBG van mening dat het gevoel te worden gehoord, op 2 november goed tot uiting is gekomen. In een schriftelijke reactie is het aanspreken op gevoel en betrokkenheid niet goed mogelijk. Door het feitelijke karakter van de antwoorden, kan het gevoel zijn ontstaan bij deelnemers, dat zij niet gehoord zijn. De feiten zijn vaak wel bekend bij aanwezigen, de behoefte ligt bij erkenning van de betrokkenheid en urgentie.

Reflectie 2.3: Complexiteit vraagt om gesprek

De vragen die gesteld worden, kunnen doorgaans een gelaagdheid van feiten, meningen en emoties bevatten. Deze complexe vragen lenen zich niet voor schriftelijke beantwoording. De complexiteit van de onderwerpen die in de Oostvaardersplassen spelen, vragen om een gespreksvorm waarbij om verduidelijking gevraagd kan worden en betrokkenen op elkaar kunnen reageren.

Reflectie 2.4: Gesprek heeft niet plaatsgevonden

Zoals bovenstaand beschreven hebben de geplande sub-gesprekken niet plaatsgevonden. De gesprekken hadden mogelijkheid kunnen bieden om een gemeenschappelijke taal te ontwikkelen voor de discussie van verschillende onderwerpen en om eerder besproken onderwerpen te verduidelijken of om op antwoorden te reageren. Hierdoor is er onvoldoende contact gelegd tussen de provincie en deelnemers. Het is van belang elkaar en elkaars opvattingen en intenties goed te leren kennen.

3. Overwegingen voor vervolg

Op basis van bovenstaande reflecties, geeft de klankbordgroep overwegingen voor vervolg.

3.1 Zoek naar passende vormen

Bovenstaande reflecties wijzen uit dat de behoeften en verwachtingen in verschillende situaties uiteen lopen. De klankbordgroep constateert dat in de toekomst bijeenkomsten zullen worden georganiseerd die ingewikkelder zijn qua thematiek en waarbij tegenstellingen scherper aan de orde kunnen komen. Er dient daarom blijvend te worden nagedacht over de vormgeving van de bijeenkomsten opdat wordt gewaarborgd dat betrokkenen zich gehoord blijven voelen en de bijeenkomsten bijdragen aan een manier waarop intenties duidelijk worden.

3.2 Blijf open communiceren, over feiten, meningen en intenties

In de communicatie is het van belang om emoties en intenties te erkennen, en hierop te reageren. Zo kunnen naast feitelijke nieuwsbrieven, persoonlijke verhalen worden gedeeld. Zo kan er een gezicht worden gegeven aan de gevoeligheid en de moeilijkheid van de vraagstukken. Ook is het van belang dat de voortgang hierin mee wordt genomen.

3.3 Opnieuw schriftelijk bericht

Nico Dijkshoorn stelt voor om betrokkenen een e-mail toe te sturen waarin nieuwe ontwikkelingen worden vermeld en waarin kan worden aangegeven dat men aanvullende vragen aan de provincie kan stellen.

Actie klankbordgroep: Onderzoek passende vormen

In lijn met advies 3.2 zal de klankbordgroep verder onderzoek doen naar passende vormen waarin de provincie met betrokkenen in gesprek kan gaan.