



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van GroenLinks over het tijdelijk stopzetten van de Schwung-app, ingediend op 4 september 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 29 september 2020 (2669131).

---

*1. Is het college het met ons eens dat Schwung een waardevol middel is om de doorstroming voor fietsers te verbeteren?*

Antwoord: Ja, de Schwung-app is een waardevol middel om de doorstroming voor fietsers te verbeteren.

*2. Kan het college aangeven door hoeveel fietsers gebruik wordt gemaakt van de app?*

Antwoord: Er wordt in het beheergebied van de provincie door ongeveer 40 fietsers per dag van de Schwung-app gebruik gemaakt.

*3. Hoe weet Schwung welke richting de fietser opgaat bij het aanrijden van een kruising waar meerdere richtingen mogelijk zijn?*

Antwoord: De Schwung-app kan aan de hand van voorgaande ritten een inschatting maken welke richting de fietser gaat volgen bij het aanrijden van een kruising. Indien dit niet mogelijk is weet de Schwung-app niet welke richting de fietser op gaat.

*4. Heeft de provincie inzage in de gegevens die Schwung genereert, waaronder routes die vaak gefietst worden? Zo ja, worden er aan de hand van die gegevens aanpassingen gedaan aan bijvoorbeeld infrastructuur of bebording?*

Antwoord: De provincie heeft geen directe inzage in de gegevens die de Schwung-app genereert. Er is tot nu toe geen aanpassingen gedaan aan infrastructuur of bebording.

*5. Volgens de berichtgeving is de (fysieke) verkeersveiligheid geen moment in het geding geweest, en is het vervelendste dat kan gebeuren dat de verkeerslichten wat langer dan nodig op groen staan. Weegt dit kleine, onschadelijke, risico voor het college op tegen de voordelen voor de fietsers?*

Antwoord: Als het verkeerslicht van de fietsers op een kruispunt onnodig op groen staat en als dat vaker gebeurt kan dat verkeersonveilige situaties veroorzaken. Denk hierbij aan roodlichtnegatie uit frustratie bij weggebruikers omdat onnodige wachttijden ontstaan. Dit risico is te groot voor de provincie als wegbeheerder.

*6. Volgens de CROW-richtlijn is de veiligheid in het geding als de verkeersregeling niet geloofwaardig is voor de weggebruiker. Wanneer vindt het college een verkeersregeling kwantitatief geloofwaardig, en op grond waarvan worden de verkeersregelingen nu beoordeeld als kwantitatief ongeloofwaardig?*

Antwoord: De veiligheid van een verkeersregeling is afhankelijk van diverse factoren. Er zijn 'harde' factoren te noemen zoals de instellingen van tijden in de regeling en ook het toestaan van deelconflicten<sup>1</sup>. Maar ook minder 'harde' aspecten als de geloofwaardigheid van de verkeerslichtenregeling spelen een rol bij de veiligheid. Geloofwaardigheid heeft te maken met het voor rood licht moeten wachten terwijl geen sprake is van kruisend verkeer. Een harde maat voor (on)geloofwaardigheid van een regeling is niet te geven.

*7. Hoe groot acht het college de kans dat er in de praktijk daadwerkelijk gemanipuleerd wordt met de app?*

Antwoord: De kans dat er met de Schwung-app gemanipuleerd wordt is niet groot, hij is echter wel aanwezig.

---

<sup>1</sup> Hierbij moet gedacht worden aan twee conflicterende richtingen op het kruispunt die tegelijkertijd groen krijgen, waardoor het aan de weggebruiker is om de situatie in te schatten en op te lossen.



## PROVINCIE FLEVOLAND

*8. De bouwer van de app geeft aan dit een risico is van de laagdrempeligheid van de app. Is het college het met ons eens dat laagdrempelig gebruik belangrijk is en dat dat de voorkeur heeft boven bijvoorbeeld het moeten aanmaken van een account?*

Antwoord: Het is belangrijk dat de Schwung-app laagdrempelig is maar het is ook belangrijk dat de Schwung-app veilig is en dat hij voldoet aan de afspraken van de landelijke dataketen van Talking Traffic<sup>2</sup>.

*9. Is het college het met ons eens dat Schwung het fietsverkeer veiliger maakt, doordat door een kleinere verliestijd de afstand (1.5 m) tussen fietsers makkelijker kan worden gewaarborgd?*

Antwoord: Doordat de fietsers vaak niet hoeven te wachten bij het verkeerslicht kan het zijn dat bij een verkeerslicht de veilige afstand tussen de fietsers wordt gewaarborgd.

*10. Hoe lang denkt de provincie in overleg te zijn met de bouwer en het ministerie? Is het college bereid om snel te handelen, mede door de hierboven genoemde argumenten?*

Antwoord: De bouwer past de Schwung-app aan en treedt in overleg met het ministerie om toegelaten te worden tot de landelijke dataketen Talking Traffic. De provincie neemt geen deel aan dit overleg en heeft hier dus geen invloed op. Het is dus niet aan te geven hoe lang het proces van goedkeuring duurt.

*11. Is het college van plan om, als de app weer gebruikt gaat worden, daar samen met de gemeenten actief over te communiceren richting onze inwoners?*

Antwoord: Als de Schwung-app weer gebruikt kan worden zal dit door middel van een persbericht aangegeven worden en zal er proactief gecommuniceerd worden op de website flevowegen.nl, de sociale mediakanalen en via de communicatiekanalen van de diverse gemeenten. Daarnaast zal de fietsersbond ook geïnformeerd worden.

---

<sup>2</sup> Talking Traffic is een partnership waarbij wegbeheerders en bedrijven data delen en slimme technologieën inzetten waarmee verkeersstromen beter geregeld kunnen worden.