



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aangaande investeringen voor Lelystad Airport, ingediend op 18 september 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 13 oktober 2020 (2682025).

Vraag 1: Is het college bekend met de artikelen van Follow the Money en Omroep Flevoland van afgelopen week over de enorme al gemaakte kosten voor de uitbreiding van Lelystad Airport?

Antwoord:

De artikelen en de daarin genoemde investeringen van de provincie Flevoland voor de uitbreiding van Lelystad Airport zijn ons bekend.

Vraag 2: Uit de artikelen blijkt dat de uitbreiding van Lelystad Airport nu al meer dan 214 miljoen is uitgegeven. 14 miljoen meer dan vooraf werd verwacht. Aangezien er voorlopig nog geen zicht is op een daadwerkelijke opening en nog niet alles gereed is, zal het uiteindelijke totaalbedrag nog hoger uitkomen. Kan het college uitleggen waarom de kosten zo zijn opgelopen?

Antwoord:

Het bedrag is in lijn met de verwachting. Ten tijde van de besluitvorming rond het Luchthavenbesluit 2015 is gezegd dat de investeringen rond de 200 miljoen zouden zijn. Inmiddels 5 jaar later komen deze uit op 214 miljoen. Dat is geen verrassing, want een deel van de kosten is niet in zijn geheel (direct) toe te rekenen aan de doorontwikkeling van Lelystad Airport, en er zitten ook kosten in van herhaaldelijk uitstel en dan lopen de kosten door.

Vraag 3: Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat zulke enorme kosten uitgeven voor een Luchthaven waarvan allerm minst zeker is dat deze er daadwerkelijk gaat openen, alle seinen staan al jaren op rood, totaal onverantwoord is en getuigt van slecht bestuur?

Antwoord:

Met de ondersteuning van de provincie aan de doorontwikkeling van Lelystad Airport tot luchthaven voor groothandelsverkeer toont zij zich een betrouwbare overheid. Zij geeft immers invulling aan haar rol en bijbehorende taken, met als basis dat de doorontwikkeling van Lelystad Airport vele jaren (sinds 2008) is opgenomen in opeenvolgende regeerakkoorden van het Rijk. Sinds het advies van de Alderstafel over de ontwikkeling van de luchtvaart en hiermee ook Lelystad Airport in 2008, ondersteunt de provincie de gebiedsontwikkeling en daarmee de uitvoering van de bestaande afspraken die volgen uit het nieuwe (landelijke) Luchthavenbesluit over de groei van Lelystad Airport tot maximaal 45.000 vliegbewegingen, waaronder geen nacht- of vrachtluchten. Deze gebiedsontwikkeling biedt economische kansen, maar we bewaken ook een goede inpassing in de Flevolandse leefomgeving met oog voor gezondheid en milieuaspecten. Ook bepleiten we actief een goede inpassing van de routes in het Flevolandse luchtruim. We maximaliseren de economische effecten van de luchthaven (o.a. werkgelegenheid, talentontwikkeling, onderwijs) en ondersteunen de ambitie om uit te groeien tot duurzaamste luchthaven van Europa. We zetten ons in voor een hoogwaardige openbaarvervoerverbinding (OV) naar de luchthaven en innovaties op het gebied van OV. Daarnaast geven we uitvoering aan smart mobility. Duurzame ontwikkeling, innovatie en hoogwaardigheid zijn ook de sleutelbegrippen voor het bedrijventerrein Lelystad Airport Businesspark. Via de gezamenlijke inzet met de gemeenten Almere en Lelystad in Lelystad Airport Businesspark bevorderen we de vestiging van bedrijven en de ontwikkeling van werkgelegenheid in de luchtvaartsector. Bovenstaande blijkt uit het coalitieakkoord 2019-2023 en de voorgaande coalitieakkoorden.

Daarnaast draagt de realisatie van een nieuwe provinciale weg die vanaf de bestaande Larserweg langs de nieuwe terminal loopt en een tweede aansluiting op de A6 zal geven onder meer bij aan de doorontwikkeling van Lelystad Airport. Tot slot is communicatie belangrijk bij de doorontwikkeling van de luchthaven om de omgeving bij deze ontwikkeling te betrekken en haar daarover regelmatig te informeren.

Vraag 4: Kan het college aangeven hoeveel de Provincie Flevoland zelf hiervan al in deze spookluchthaven heeft gestopt? Kloppen volgens u de cijfers zoals genoemd in de artikelen?

Antwoord:

Provincie Flevoland heeft Follow the Money informatie aangeleverd over haar investeringen. Deze bedragen betreffen niet sec investeringen voor uitbreiding van Lelystad Airport, maar ook voor andere ontwikkelingen, zoals de verbetering van de bereikbaarheid van Lelystad en bedrijventerrein Lelystad Airport Businesspark en Flevopoort. De Staten zijn op 30 april 2020 via een mededeling (2601517) hierover geïnformeerd. Hoewel je de daarin genoemde deelbedragen niet zomaar kunt optellen, komt het totaal uit op 18.176.000 euro. Een groot deel van de kosten, investeringen en verplichtingen is slechts secundair toe te rekenen aan de luchthaven.

Vraag 5: De luchthaven heeft al een enorme hoeveelheid belastinggeld gekost, om iets te bekostigen wat toekomstige generaties nog meer in gevaar brengt. Hoe verantwoordt het college dit aan de Staten en aan de inwoners van Flevoland?

Antwoord:

Met de ondersteuning van de uitbreiding van Lelystad Airport geeft de provincie uitvoering aan de bestaande afspraken die volgen uit het (landelijke) Luchthavenbesluit over de groei van Lelystad Airport tot maximaal 45.000 vliegbewegingen, waaronder geen nacht- of vrachtluchten. Dit besluit maakt deel uit van het huidige regeerakkoord. Daarnaast geeft de provincie invulling aan haar coalitieakkoord 2019-2023 (en de voorgaande coalitieakkoorden) en de in de Statenvergadering van 29 januari 2020 aangenomen motie 'Lelystad Airport', waarin het college is opgedragen 'om met kracht alles wat binnen haar mogelijkheden ligt, zich in te zetten voor een opening in 2020 van Lelystad Airport voor vakantieverkeer, waarbij naast de economische noodzaak voor Flevoland ook nadrukkelijk aandacht moet zijn voor de duurzaamheidsargumenten.' De uitbreiding van Lelystad Airport brengt de regio groei van werkgelegenheid en economische structuurversterking. Zie ook het antwoord bij vraag 3.

Vraag 6: Het college stelt in een reactie dat bij het niet doorgaan van de luchthaven er 214 miljoen in de put gegooid wordt.

- a. Is het college het met ons eens dat dat toch echt de verantwoordelijkheid is van dit college zelf, door ondanks alle signalen dat de opening niet kan, wegens niet kloppende onderbouwning en ook uiterst onverstandig is, toch steeds door te zetten? Zo nee, waarom niet?
- b. Het in de put gegooide bedrag had een stuk lager kunnen zijn, als het college eerder op de rem had getrapt, waarom heeft u dit niet gedaan?

Antwoord:

- a. Het besluit ten aanzien van de uitbreiding van Lelystad Airport tot luchthaven voor groothandelsverkeer is een beslissing van het Rijk. Met de ondersteuning aan de doorontwikkeling van Lelystad Airport toont de provincie zich een betrouwbare overheid. De provincie geeft uitvoering aan het huidige kabinetsbeleid en het coalitieakkoord 2019-2023.
- b. Zie antwoord a.

Vraag 7: Gezien de enorme klimaatcrisis waar we nu mee kampen, de grootste bedreiging voor het voortbestaan van het leven zoals we nu kennen op Aarde ooit, moet het vliegverkeer drastisch gaan krimpen. Zelfs de EU ziet dat nu in en gaat ook met vergaande plannen komen om het vliegverkeer te gaan beperken en in te zetten op betere treinverbindingen. Hierdoor is de kans nog groter dat Lelystad Airport, naast onverantwoord, ook overbodig gaat worden.

Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat het nu doorgaan met de plannen voor uitbreiding van de luchthaven getuigt van oogkleppen, een tunnelvisie en buiten de huidige realiteit opereren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De minister van Infrastructuur en Waterstaat geeft aan dat inzet op betere treinverbindingen zeker nodig is, maar die betere treinverbindingen in Europa vergen een grote tijdsinvestering en zijn, ook op de langere termijn, niet 1-2-3 gerealiseerd.

In de huidige situatie is de uitbreiding van Lelystad Airport nog steeds een goede ontwikkeling en nog steeds in lijn met de opstelling van hoe de minister en de Schiphol Group tegen de toekomst van de luchtvaart en de uitbreiding van Lelystad Airport aankijken. De minister van Infrastructuur en Waterstaat gaf op dinsdag 1 september 2020 in de Tweede Kamer aan: "De luchtvaart is behoorlijk ingestort, maar we moeten de huidige situatie niet als de maat der dingen nemen." Zij zegt dat nu niet te voorspellen is hoe de luchtvaart zich na de coronacrisis ontwikkelt. Ook heeft

Schiphol nog geen meldingen gehad van luchtvaartmaatschappijen die van hun landingsrechten, 'slots' genoemd, afzien.

Zie verder het antwoord bij vraag 5.

Vraag 8: *Naast de klimaatcrisis hebben we nog een aantal enorme crisissen waarbij het doorzetten van de uitbreiding van Lelystad Airport alleen maar meer schade zal doen. Denk aan de stikstofcrisis. Naast een enorme bedreiging voor de biodiversiteit, zorgt het er ook voor dat wij als overheid scherpe keuzes moeten maken: "Niet alles kan."*

Als het college moet kiezen, tussen het meer kunnen bouwen van broodnodige woningen om de schrijnende woningnood aan te pakken, of uitbreiding van Lelystad Airport, waar kiest dit college dan voor? En waarom?

Antwoord:

In lijn met bovengenoemde motie vindt de provincie beide belangrijk omdat groei van woningaanbod en de uitbreiding van Lelystad Airport beide noodzakelijk zijn voor een evenwichtige ontwikkeling van Flevoland ter verbreding van de welvaart in Flevoland.

Vraag 9: *Een andere crisis is de biodiversiteitscrisis. De Provincie is bezig met een actieplan om hier werk van te maken. Is het dan geen weggegooid de inspanning en geld, als we aan de andere kant bezig blijven met activiteiten die de biodiversiteit alleen maar schade toebrengen, zoals faciliteren van de groei van het vliegverkeer? Kan het college dit aan de Staten en de inwoners van Flevoland uitleggen?*

Antwoord:

Het is volgens het college geen kwestie van of-of maar van en-en. Zowel de inzet op verbetering van de biodiversiteit als de werkgelegenheidsgroei en economische structuurversterking als gevolg van de uitbreiding van Lelystad Airport zijn belangrijke sporen voor de toekomst van Flevoland.

Vraag 10: *Los van welke politieke kleur of voorkeur dan ook, zou je toch moeten vaststellen dat de uitbreiding van Lelystad Airport nu, gezien de enorme kosten en de crises waar we mee te maken hebben, een doodlopende weg is. Is het college bereid daadkracht en moed te tonen en op te komen voor de gezondheid van de burgers die haar indirect gekozen hebben en alle investeringen in de uitbreiding van Lelystad Airport per direct te staken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Het overgrote deel van de provinciale investeringen is al gedaan. In de bijlage bij de mededeling van 30 april 2020 (2601517) staat een overzicht van de al gedane investeringen en die nog te verwachten zijn. Het college blijft de uitbreiding van Lelystad Airport steunen omdat deze van belang is voor de economische structuurversterking van Flevoland, de groei van werkgelegenheid en de concurrentiepositie van Flevoland.

Vraag 11: *Is het college eindelijk, gezien al dit bovenstaande, bereid om serieus te gaan werken aan een exit strategie? Zo nee, waarom (nog steeds) niet?*

Antwoord:

Het college vindt het niet opportuun om aan een exit-strategie te gaan werken. Pas als het Rijk, dan wel Schiphol Group, besluit om Lelystad Airport niet open te stellen voor groothandelsverkeer, zal het college de positie van Lelystad Airport in haar beleid herbepalen.