



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren over de aanrijdingen van reeën op de Rietweg, ingediend op 13 januari 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 2 februari 2021 (2739563).

1. *Bent u bekend met het nieuws dat er de afgelopen 3 maanden meer reeën (6) zijn aangereden op de Rietweg in Lelystad dan vorig jaar in dezelfde periode (0)?*

Antwoord: Ja daar is het College bekend mee. Jaarlijks worden er in Flevoland tussen de 350-400 Reeën dood gereden in het verkeer. Deze aanrijdingen met reeën worden geregistreerd in het Faunaregistratiesysteem dat de provincie heeft aangeschaft. De aangereden reeën bij de Rietweg (ter hoogte van de aansluiting op de Larserweg) staan in dit systeem.

Aan de hand van het overzicht van het aantal dood gereden Reeën kunnen knelpunten vastgesteld worden. Een knelpunt of hotspot, is een punt of traject waar het aantal aanrijdingen significant hoger ligt dan in de omgeving. Op deze knelpunten kan de wegbeheerder en de beheerder van de omliggende gronden in overleg met de WBE passende maatregelen treffen om wildaanrijdingen te voorkomen. Deze methodiek is uitgewerkt in het Faunabeheerplan Flevoland 2019-2023.

2. *Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat dit aantal dode reeën onacceptabel is? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Ieder aangereden ree betreuren wij. Of op deze locatie sprake is van een knelpunt is op basis van 1 jaar dat het faunaregistratiesysteem operationeel is, niet vast te stellen. Hiervoor dient naar een langere periode gekeken te worden.

3. *Heeft u actie ondernomen om deze aanrijdingen op een diervriendelijke manier te voorkomen? Zo ja, wat heeft u gedaan? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De provincie heeft langs de provinciale wegen verschillende maatregelen getroffen. In sommige gebieden zijn rasters of wildwissels gemaakt. Maar er zijn ook maatregelen als bebording en wildspiegels toegebracht. Daarnaast is het beheer van de Reeënstand erop gericht om verkeersaanrijdingen te voorkomen.

De Rietweg is geen provinciale weg. Wanneer hier een knelpunt is dat zal de betreffende wegbeheerder daarover benaderd worden.

4. *In de [berichtgeving](#) gaf de Faunabeheereenheid Flevoland een reactie op de aanrijdingen. Zij zeiden dat automobilisten: "vooral niet moeten uitwijken. Rijd het dier aan." De Partij voor de Dieren is geschokt door dit advies. Deelt het college deze mening en neemt u afstand van dit advies? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De zinsnede 'Rijdt het dier aan' is uit zijn context gehaald, zie hiervoor ook het interview op Omroep Flevoland: Door niet uit te wijken als een dier voor je auto komt, betekent dat je het aanrijdt. Echter de kans is groot dat indien je wel uitwijkt, je tegen een boom rijdt, het water in rijdt of een andere weggebruiker aanrijdt. De gevolgen voor de bestuurder zijn dan veel groter.

Het advies bij overstekende dieren is altijd om niet uit te wijken en niet blokkerend te remmen. Dit is niet alleen een advies van de faunabeheereenheid, maar ook van de ANWB en de politie. Bij uitwijken en slippen wordt zelden voorkomen dat men het dier niet raakt, maar zorgt er wel voor dat auto's in de slip raken en verhoogd de kans op frontale aanrijdingen of andere zwaar letsel. Het betreft dus een beredeneerd advies waarbij de verkeersveiligheid op de eerste plek komt.



5. *Wilt u ons toezeggen er alles aan doen om dit soort draconische adviezen te voorkomen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, op zich heeft ieder mens de neiging om bij een overstekend dier uit te wijken of te remmen. Juist hierdoor ontstaan de gevaarlijke ongelukken. Ik het kader van de verkeersveiligheid is dit een goed advies. In de praktijk zal een ieder toch naar eigen inzicht handelen, maar nooit bewust een dier doorrijden of verwonden.

6. *In de berichtgeving wordt aangegeven dat het probleem deels wordt veroorzaakt doordat meer mensen hun hond los laten lopen in het aangrenzende Larserbos. De reeën schrikken hiervan en vluchten. Is er al overwogen om een losloopgebied in het Larserbos aan te wijzen en in het overige gedeelte van het bos honden aan de lijn te verplichten? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, de provincie gaat hier niet over. Dat is aan de gemeente en de terreinbeheerder.

7. *Twee effectieve en bewezen manieren van het tegengaan van aanrijdingen met wild zijn een snelheidsverlaging naar maximaal 60 km/u en wildreflectoren langs de weg. Wildreflectoren (zoals op de Veluwe worden gebruikt) zorgen ervoor dat wild tijdig gewaarschuwd wordt voor naderend gevaar. De reflectoren fungeren als een soort stoplicht, dat aangeeft wanneer het gevaar is geweken. Bent u bereid om deze reflectoren te plaatsen? Zo ja, hoeveel en waar? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, het betreft geen provinciale weg. De werking van de reflectoren blijkt uit veldonderzoek op de Veluwe wel tegen te vallen.

8. *Op welke manieren wordt de maximale snelheid (80 km/uur) momenteel gehandhaafd? In hoeverre is deze handhaving effectief?*

Antwoord: Het betreft geen provinciale weg. De politie of gemeente kan deze vraag mogelijk beantwoorden.

9. *Zijn de vervoersbewegingen van auto's rond de Rietweg, Larserdreef en Ziebiesweg onderzocht? Zo ja, hoe hard wordt daar gemiddeld gereden en op welke tijdstippen zijn deze wegen het drukst? Zo nee, waarom is dit nog niet onderzocht?*

Antwoord: Op de Larserweg (de enige weg in die omgeving die onder provinciaal beheer valt) wordt op het specifieke telpunt vrij hard gereden, dit komt door de inrichting die uitnodigt om snel te rijden en de groene golf (opeenvolgend groen licht) op deze weg. Het drukste tijdstip is in de avondspits (17-18u) in een normale situatie. Deze (lees: onze) weg is volledig duurzaam veilig ingericht en gescheiden van andere verkeersstromen. Dit geldt mogelijk niet voor de genoemde wegen die onder beheer vallen van de gemeenten Lelystad en Dronten, waar minder ruimte is om stromen te scheiden.

Wij monitoren onze wegen maandelijks tot jaarlijks en wanneer daar aanleiding voor is - vanuit het oogpunt van snelheidsoverschrijding in combinatie met verkeersonveiligheid - voeren we aanvullend onderzoek uit en kijken naar te nemen maatregelen.

10. *Kunt u verklaren waarom er niet gekozen is voor een snelheidsverlaging naar 60 km/u op de Rietweg, nu hier veel ongelukken met reeën hebben plaatsgevonden?*

Antwoord: Nee, daarvoor moet u bij de betreffende wegbeheerder zijn.



11. *Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat de meeste aanrijdingen met reeën tussen 19:00 en 08:00 uur plaatsvinden. Door uit te zoeken welke van de drie omliggende wegen het rustigst is, kunnen de dieren daarheen gelokt worden om over te steken. Dit kan gedaan worden door hen te sturen met een virtueel hekwerk en over te laten steken met wildreflectoren. Op de meest rustige weg kan dan tussen 19:00 en 08:00 uur een snelheidsbeperking worden afgedwongen tot 60 km/u, met daarbij duidelijke bebording over het gevaar van overstekend wild. Wilt u deze diervriendelijke maatregelen toepassen om tegemoet te komen aan de nieuwe situatie in het bos (meer wandelaars)? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Dat is aan de terreinbeheerder en de wegbeheerder.

12. *Wat is de langetermijnvisie van het college ten aanzien van dit probleem? Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het consequent laten aanrijden van dieren geen duurzame, diervriendelijke oplossing is en gevaar oplevert voor de bestuurders die betrokken raken bij dergelijke ongelukken?*

Antwoord: De langetermijnvisie is vastgelegd in het Faunabeheerplan Flevoland 2019-2023. Gezorgd wordt voor een continue monitoring van de verkeersaanrijdingen. Alle aanrijdingen worden in het faunaregistratiesysteem vastgelegd. Aangereden dieren die zwaar gewond zijn worden opgespoord en uit hun lijden verlost (24/7). De Faunabeheereenheid brengt de verkeersknelpunten (hotspots) in beeld, zoals beschreven in het faunabeheerplan. De terreinbeheerders zitten in de faunabeheereenheid en kunnen passende maatregelen treffen om de kans op wildaanrijdingen te minimaliseren. Het scala aan maatregelen is groot en er worden ook verschillende middelen toegepast.

13. *Kunt u deze vragen een voor een beantwoorden zonder te verwijzen naar eerdere antwoorden?*

Antwoord: Ja.