PROVINCIE FLEVOLAND

Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over problemen met beveiliging informatiesystemen BIJ12, ingediend op 1 februari 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 9 februari 2021 (2743355).

1. *Is het College bekend met het artikel op Omroep Flevoland met als titel '**Sites provincies offline omdat ze onveilig zijn**' ?*

Antwoord: Ja, daar is het College mee bekend.

2. *Kan het College aangeven **waarom** Provinciale Staten **via een brief** 'Mededeling m.b.t. Beveiliging informatiesystemen BIJ12 ' die is opgenomen in de Lijst Ingekomen Stukken van week 4 geinformeerd wordt en niet via een **SPOED mededeling** verstuurd via de email?*

Antwoord: De mededeling is maandag 25 januari opgesteld; de essentie was (conform afspraak in het IPO bestuur) dat PS nog die week geïnformeerd werd; dat kon worden bereikt via de gekozen procedure.

3. *Kan het College zich voorstellen dat niet ieder Statenlid de Lijst Ingekomen Stukken van week 4 reeds door heeft kunnen nemen en dat zij zich vervolgens **overvallen voelen** als zij dergelijk nieuws via Omroep Flevoland moeten vernemen?*

Antwoord: Door plaatsing op de LIS was de informatie bekend voordat de media hier aandacht aan besteed hebben. Het is een vaste lijn om tussentijdse mailberichten zoveel mogelijk te voorkomen, tenzij er sprake is van een spoedeisend belang. Dat was naar ons oordeel hier niet het geval.

4. ***In de brief** worden de volgende **7 systemen** genoemd die kwetsbaarheden hebben:*
   - *ArcheoDepot*
   - *Integraal Bedrijventerreinen Informatie Systeem*
   - *Landelijk Grondwater Register*
   - *Landelijk Zwemwater portaal en register*
   - *Risicokaart*
   - *Subsidiestelsel Natuur en Landschap*
   - *Nationale Databank Vegetatie en Habitat*

   ***Op de website van BIJ12** worden echter **nog 3 systemen** genoemd:*
   - *Luchtfoto's en ondergronden*
   - *Provinciale Selectielijst Archieven.*
   - *Centrale Data- en Services (CDS)*

   *Kan het College aangeven of de lijst met kwetsbare systemen nog steeds groeit of dat dit de **definitieve lijst** met systemen is?*

Antwoord: Er is grondig onderzoek gedaan naar de risico's van alle systemen die BIJ12 beheert; alleen voor de genoemde systemen waren de risico's zodanig dat de gecommuniceerde maatregel nodig werd geacht.

5. *Kan het College aangegeven dat de systemen die door de provincie Flevoland gebruikt worden voor het aansturen van **bruggen en sluizen** op geen enkele manier gecompromitteerd zijn door de kwetsbaarheden van de systemen bij BIJ12?*

Antwoord: Dit kan worden bevestigd; deze systemen zijn niet ondergebracht bij BIJ12, maar staan in het datacenter op het provinciehuis.

6. *Kan het College aangeven of de systemen **alleen voor het internet offline** zijn gehaald of dat BIJ12 medewerkers ook binnen hun eigen netwerk geen beschikking meer hebben over de systemen?*

Antwoord: Op dit moment zijn alle kwetsbare systemen offline (alleen beperkt intern toegankelijk) dus in principe veilig. Dietsverlening probeert BIJ12 met wat omwegen zo goed mogelijk te blijven doen. Men zet stapsgewijs weer online wat kan (kost soms dagen, soms weken, in een enkel geval langer). De offline gezette systemen kunnen via het netwerk van BIJ12 gewoon benaderd/gebruikt

worden; de maatregel is gericht op toegang vanaf het internet. Dit kan nu alleen nog via bekende/geautoriseerde internetadressen ('whitelist').

7. *In de brief staat de quote opgenomen 'Andere applicaties vragen zulke ingrijpende aanpassingen dat zij* ***beter opnieuw kunnen worden opgebouwd.****' Kan het College bevestigen dat BIJ12 allereerst een* ***plan van aanpak inclusief business case*** *per applicatie zal opleveren voordat er besloten wordt of en hoe bepaalde systemen opnieuw beschikbaar worden gemaakt.*

Antwoord: Ja, er zal zorgvuldig worden afgewogen op welke wijze betreffende systemen zullen worden aangepast; als hiervoor aanvullende middelen nodig zijn en dit niet binnen de begroting van IPO/BIJ12 opgevangen kan worden is hiervoor nadere afweging en besluitvorming nodig door de 12 provincies.

8. *BIJ12 heeft aangegeven dat 'een* ***onafhankelijk extern onderzoeksbureau*** *doorzoekt of er inbreuken op onze systemen zijn geweest'. Kan het College aangeven of binnen dat onderzoek ook een antwoord komt op de vraag of de kwetsbaarheden zijn ontstaan vanwege het* ***niet tijdig installeren van software-patches in de beveiligings-infrastructuur*** *door de staande ICT Beheer organisatie of dat de kwetsbaarheden in de applicaties zelf liggen? En dat er ook duidelijkheid komt of de ICT Beheer organisatie alle procedures en protocollen heeft gevolgd.*

Antwoord: Het huidige onderzoek is erop gericht om vast te stellen of de IT-omgeving van BIJ12 gecompromitteerd is vanwege de onvoldoende beveiliging en of aanvullende maatregelen nodig zijn. Het is (dus) geen onderzoek naar de oorzaken van de gebreken in de beveiliging; dat is een zaak van BIJ12 en serviceprovider Atos. We vermoeden wel dat het inderdaad gaat om achterstallig onderhoud. Dat lijkt niet goed gegaan. Op eerdere signalen lijkt niet adequaat genoeg gereageerd. BIJ12 zal hier naar het bestuur toe open verantwoording over afleggen, met maatregelen tot verbetering. Nu echter eerst de acute fase: alle noodzakelijke systemen weer volledig bruikbaar krijgen.

9. *Kan het College aangeven of er nog* ***aanvullende communicatie*** *naar de burger zal worden gedaan om ervoor te zorgen dat deze het vertrouwen in de provinciale systemen zal behouden.*

Antwoord: Aanvullende communicatie is niet voorzien omdat de risico's zijn gemitigeerd door de getroffen maatregelen en er dus voor de burger geen direct waarneembaar effect zal zijn.