



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren over de gevolgen van het rapport van Aartsen voor de omgevingsdienst, ingediend op 4 maart 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 30 maart 2021 (2769568).

1. *Is GS bekend met het genoemde rapport? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Gedeputeerde Staten zijn bekend met de inhoud van dit rapport.

2. *Deelt uw onze, en die van de commissie van Aartsen, zorgen over de Omgevingsdiensten, in ons geval de OFGV?*

Antwoord: De algemene conclusies uit het rapport worden door Gedeputeerde Staten onderschreven. We zien ook dat een aantal knelpunten gelukkig niet van toepassing is op de OFGV. Zo wordt in het rapport vermeld dat de OFGV de enige omgevingsdienst is die structureel investeert in kennisontwikkeling. Ook het verregaande mandaat van de directeur is bij de OFGV reeds geregeld.

Wij zullen via het eerstvolgende Dagelijks Bestuur aan de OFGV vragen om met een nadere analyse te komen met betrekking tot de knelpunten en aanbevelingen.

3. *Heeft de OFGV zelf al over de genoemde problemen aan de bel getrokken, of zijn er andere signalen geweest? Zo ja, waarom is hier niets mee gedaan?*

Antwoord: Onze provincie is samen met de provincie Noord-Holland en 13 gemeenten op basis van de Gemeenschappelijke Regeling deelnemer aan de OFGV. Eventuele knelpunten en problemen worden met het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur besproken. Een deel van de nu gesignaleerde problemen is in het Algemeen Bestuur van de OFGV geagendeerd geweest en heeft in het verleden al zo nodig tot actie geleid. De uitkomsten van dit rapport en de nadere analyse daarvan zullen aanleiding zijn voor verdere bespreking in het Algemeen Bestuur van de OFGV.

4. *Gaat GS de conclusies uit het rapport overnemen en zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het overnemen van conclusies is aan het Algemeen Bestuur van de OFGV. Voor zover de conclusies ook van toepassing zijn op de Flevolandse situatie zullen Gedeputeerde Staten in het bestuur bepleiten om deze over te nemen.

5. *Is GS het met de Partij voor de Dieren en de commissie Van Aartsen eens dat deze conclusies over het gebrek aan bevoegdheden, kennis en onafhankelijkheid bij de Omgevingsdiensten leiden tot een breuk in het vertrouwen in de overheid?*

Antwoord: Wij zijn het met u eens dat dit stevige conclusies zijn. Wel is er verschil tussen omgevingsdiensten in hoeverre deze knelpunten aan de orde zijn. Als de aanbevelingen van de Commissie Van Aartsen landsbreed leiden tot maatregelen, is dat goed voor het vertrouwen in de overheid.

6. *Wat gaat GS hiertegen doen?*

Antwoord: In IPO verband is gedeputeerde Smelik actief bij het overleg tussen de provincies over de implementatie van de aanbevelingen. Onze provincie pleit voor een landelijke constructieve aanpak van de aanbevelingen. Het IPO en VNG zullen bij het Rijk aandringen op een landelijke bijdrage in de normfinanciering. Voor de Flevolandse situatie wordt zoals gezegd een nadere analyse gemaakt. Een aantal aspecten heeft al enige tijd de aandacht van GS. De Provincie Flevoland heeft in eerdere bestuursvergaderingen opgemerkt dat door de financiële positie van gemeenten de financiering van de OFGV onder druk staat. Hierbij is geconstateerd dat het solidariteitsbeginsel tussen de deelnemende partijen cruciaal is. In de optiek van Gedeputeerde Staten is het van belang om de positie en financiële stabiliteit van de OFGV verder te verstevigen.



PROVINCIE FLEVOLAND

Ook hebben wij hebben in het kader van de IBT rol waar nodig aangegeven dat er een wettelijke verplichting bestaat om alle basistaken onder te brengen bij de OFGV en heeft de provincie aangedrongen op aansluiting bij Inspectieview Milieu om gegevens uit te wisselen.

De provincie heeft daarnaast ook een stevig pakket aan plustaken bij de OFGV ingebracht; het is echter aan iedere deelnemer afzonderlijk of zij ook plustaken onderbrengt bij de OFGV.

7. Wat is de rol van GS in het hervormen van de OFGV en hoe kan PS hierbij faciliteren?

Antwoord: De provincie is een van de deelnemers in de Gemeenschappelijke Regeling en zal pleiten voor een adequate reactie op het rapport. Voor een deel van de aanbevelingen geldt dat hier al stappen in zijn genomen. In dat kader lijkt ons hervorming van de OFGV een te zware maatregel. PS kan faciliteren door het rapporteurschap met betrekking tot de OFGV weer nieuw leven in te blazen.

8. Kan GS met een actieplan terugkomen naar PS? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Graag informeren wij PS over de stappen die wij, samen met de OFGV én de NZKG maken bij de implementatie van de aanbevelingen uit het rapport Van Aartsen. De omgevingsdienst zal een werkbezoek organiseren over hun werk en kan daarbij ook ingaan op het rapport.