



Aan:

Gedeputeerde Staten,
de heer Harold Hofstra
de leden van Provinciale Staten Flevoland

Datum: Uden, 26 maart 2021

Betreft: het besluit van GS voor de oprichting 4 WBE's in de provincie i.p.v. behoud van 1 WBE

Geachte dames en heren,

Meer dan 80% van de leden van de huidige en enige WBE (Wild Beheer Eenheid) wijst het besluit van Gedeputeerde Staten af.

Zo is de uitslag van het referendum, dat wij gehouden hebben onder alle leden van de huidige WBE¹. Een uitslag waarvan wij vinden, op democratische gronden, waar gehoor aan gegeven dient te worden.

Het is ook zo dat uw gedeputeerde de heer Hofstra geen enkel recht heeft om de huidige WBE te vervangen door 4 WBE's. Hij is niet bevoegd om in te grijpen in het verenigingsrecht. Als de leden kiezen voor 4 WBE's in de provincie Flevoland dan zal dat gebeuren.

Maar zij kiezen er niet voor.

Onze leden wensen bij één WBE te blijven².

Op een of andere manier is er een soort vreemde standvastigheid te bespeuren bij de gedeputeerde. Waarom hij meerdere WBE's wil, is eigenlijk volstrekt onduidelijk. Een rationele, redelijke en begrijpelijke overweging is er niet³.

We moeten haast concluderen dat er andere krachten spelen, inbreng van andere commerciële belangen misschien, waarop hij zijn voorstel heeft gebaseerd en GS heeft doen besluiten.

Dit voelt niet goed. De verenigingsdemocratie, zoals wettelijk vastgelegd, wordt hier met voeten getreden.

Het besluit van GS had nooit genomen mogen worden. Een verkeerd bestuurlijk besluit.

Er is geen grond voor. En dat weten we nu, zeker na de uitslag van ons referendum onder de leden van WBE Flevoland.

Wij dringen er bij u op aan om het besluit ongedaan te maken en acties die daaruit al voortgekomen zijn onmiddellijk te stoppen.



Zo is de heer Hofstra al bezig een commissie in het leven te roepen die de 4 WBE's moet voorbereiden. Hij zoekt kwartiermakers onder jachthouders⁴ en geeft alle financiële ruimte (gemeenschapsgelden) voor statutaire oprichting. Graag meteen mee stoppen. Niemand zit hierop te wachten.

In ieder geval niet de leden van de enige erkende WBE Flevoland, de leden die er wel over zouden moeten gaan.
Hun antwoord is **nee**.

Namens het bestuur,
met vriendelijke groet,

Drs. M.G.P.M. van Staveren
Secretaris WBE Flevoland

NB. Het referendum is het gevolg van diverse overleggen, correspondentie, mailverkeer en vergaderingen. Alle informatie daarover ligt ter inzage op ons secretariaat, secretariaat@wbeflevoland.nl

- ¹ Van de huidige WBE die aan de wettelijke vereisten en aan de huidige Provinciale verordening voldoet. En ook 4 jaar geleden gezamenlijk met de Provincie is opgericht.
- ² De mogelijkheid die de wet Natuurbescherming biedt om wel in te grijpen in een vereniging zal moeten voldoen aan zware eisen en van groot maatschappelijk belang. Het is een aantasting van het recht van vrije vereniging. Zoals neergelegd in o.a. het EVRM.
- ³ Er wordt aangegeven dat de WBE een betere regionale herkenbaarheid dient te krijgen. De wet schrijft voor dat de jachthouders met een jachtakte zich verenigen in een Wildbeheereenheid. En is dus per definitie regionaal en streekgebonden. Daarnaast faalt de Provincie, de gedeputeerde, aan te geven waar dit gebrek aan regionale herkenbaarheid uit bestaat. Zeker in relatie met het gestelde dat de huidige WBE goed functioneert. Daarnaast heeft de WBE zich het afgelopen jaar zodanig ingericht om daar waar nodig regionaal te kunnen acteren door voor een aantal wettelijke taken te werken met gebiedscommissies.
- ⁴ Dit zal leiden tot een onherroepelijke scheuring in de uitvoering van het faunabeheer in Flevoland waar besturen van de WBE's vanaf de start een wankel bestuursmandaat hebben omdat zij niet door de jachthouders zijn opgericht, maar door de Provincie.