



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van GroenLinks over vergunningen veehouderij, ingediend op 15 maart 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 18 mei 2021 (2792591).

---

*Op 11 maart jl. Is door de rechtbank van Noord Nederland uitspraak gedaan in het beroep van Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu tegen een natuurvergunningbesluit van de provincie Friesland afgegeven voor de uitbreiding van het aantal dieren bij een melkveebedrijf. Deze vergunning is vernietigd vanwege de twijfels die er bestaan over de effectiviteit van emissiereductie technieken, zoals luchtwassers.*

1. *Heeft het college kennisgenomen van dit bericht?*

Antwoord: Ja het college heeft kennisgenomen van dit bericht. De casus is ook in IPO-verband aan de orde geweest.

2. *Kunt u inschatten wat dit betekent voor PAS-melders en voor saldering?*

Antwoord: In de uitspraak Noord-Nederland had de voorzieningenrechter met name twijfel over de effectiviteit van de door het bedrijf toegepaste emissiearme vloer, met als resultaat dat de afgegeven natuurvergunning werd vernietigd. Volgens de rechter kan bij de vergunningverlening niet zonder meer worden volstaan met een verwijzing naar de door de minister van IenW op grond van de Wet ammoniak en veehouderij vastgestelde emissies per dier per stalsoort (de zogenoemde RAV-codes, waar vergunningen op worden gebaseerd).

Het is belangrijk dat bij vergunningverlening wél uitgegaan kan worden van door de minister van IenW vastgestelde emissies per dier per stal. Daarom hebben de provincies de minister gezamenlijk gevraagd naar de stand van zaken van de door het Rijk gecoördineerde actie ter bevestiging van de houdbaarheid c.q. versterkte onderbouwing van de RAV-codes en onderliggende emissiefactoren. De provincies zullen nader bepalen of dit de provincies voldoende vertrouwen geeft voor het voortzetten van de vergunningverlening op basis van deze versterkte onderbouwing. De minister is tevens gevraagd te kijken naar de optie van het in de Wnb verankeren van de RAV-codes.

Voor PAS-melders kan dit gevolgen hebben voor de nadere onderbouwing als ze gebruik maken van interne saldering en in de effectberekening de door het Rijk gehanteerde emissiereductie-effecten hanteren. Er zal per PAS-melder die dit betreft gekeken moeten worden of, en indien nodig waar, aanvullende onderbouwing gewenst en mogelijk is.

3. *Bent u het met GroenLinks eens dat deze uitspraak gevolgen heeft voor de Aanpak Stikstof Flevoland, waarin (onder meer) ingezet wordt op emissiereductie technieken in stallen, zoals luchtwassers?*

Antwoord: Ja dat kan in een aantal gevallen zo zijn (zie verder antwoord 2) maar tegen de bewuste uitspraak is door de provincie Friesland hoger beroep aangetekend en het is dan ook zorgvuldig eerst dit traject af te wachten voordat er conclusies worden getrokken.

4. *Bent u bereid om in overleg met de agrarische sector naar alternatieven te zoeken om de depositie te verlagen?*

Antwoord: Ja suggesties voor alternatieve wijze van depositiereductie zijn altijd welkom, dit is ook het uitgangspunt van de gebiedsgerichte benadering. Samen met de partners zoeken naar kansen en mogelijkheden om de emissie en daarmee ook de depositie te verlagen. De uitkomsten hiervan zullen dan bestudeerd en juridische getoetst worden zodat ze ook juridisch houdbaar zijn.