



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie ChristenUnie over lozing giftig gas fosfine in IJsselooq d.d. 9 augustus 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 7 september 2021 (2832779).

*Inleiding statenvragen: Op 6 augustus 2021 heeft de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) aan Rijkswaterstaat een preventieve last onder dwangsom opgelegd in verband met het voornemen om in de werkhaven van het baggerdepot IJsselooq de lading (graan) van een drietal binnenvaartschepen over te laden met als doel de lading te ontdoen van een teveel aan fosfinegas. In reactie op de voornoemde last onder dwangsom heeft Rijkswaterstaat per e-mail verzocht om eenmalig toestemming te verlenen om alsnog de voorgenomen activiteit te mogen uitvoeren. De OFGV heeft binnen haar mandaat van Gedeputeerde Staten van Flevoland besloten deze toestemming niet te verlenen. Provinciale Staten zijn over dit onderwerp geïnformeerd door middel van een Statenmededeling met kenmerk 2833176. In deze mededeling is aangegeven wat de situatie was en hoe Gedeputeerde Staten en de OFGV hier mee om zijn gegaan.*

1. Is het college van GS op de hoogte van de berichtgeving van de NOS van 6 augustus jl. over de lozing van het giftige gas fosfine in het IJsselooq in het Ketelmeer?

Antwoord: Ja.

2. Is het college van GS bekend met een bericht van de NOS van 7 december 2019 waaruit blijkt hoe schadelijk dit gas is voor de gezondheid van mensen? Zelfs zo schadelijk, dat een schippersechtpaar op de intensive care moest worden opgenomen vanwege de hoge concentratie die zij aan boord van hun schip hadden?

Antwoord: Ja.

3. Is het college van GS het bevoegd gezag om toestemming te geven voor deze lozing en zo ja, heeft het college toestemming gegeven voor deze lozing?

Antwoord: Het betreft geen lozing, maar het overladen van een lading met als doel de lading te ontdoen van gas. Rijkswaterstaat was voornemens dat te doen binnen de inrichting IJsselooq. De vergunning voor IJsselooq staat dat echter niet toe. Het college van GS is bevoegd gezag en de handhaving is aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) gemandateerd. Het college van GS heeft hier geen toestemming voor gegeven.

4. Zijn er schadelijke gevolgen te verwachten voor de gezondheid van mens, fauna en flora die binnen een straal van bijvoorbeeld 2 of 5 km komen van de plaats waar geloosd zal worden?

Antwoord: Er is nimmer gevaar geweest, daar de drie schepen hun lading niet hebben overgeladen met als doel de lading te ontdoen van teveel fosfinegas.

5. Het lijkt erop dat er al is gestart met de lozing van het giftige gas fosfine in het IJsselooq. Klopt dat? En beschikt het college over de benodigde informatie om te beoordelen wat de gevolgen van deze lozing zijn voor de nabije omgeving, zoals genoemd in de voorgaande vraag?

Antwoord: Nee, er is geen sprake geweest van enige vorm van lozing of ontgassing. Er zijn overigens door de toezichthouder geen constatering gedaan dat de luiken geopend zouden zijn in de periode dat het schip dat bij IJsselooq lag. Het college is bevoegd gezag van locatie IJsselooq. De vergunning van IJsselooq staat het verladen van veevoer (met of zonder fosfine) niet toe, waardoor deze handeling niet is toegestaan. Er is adequaat gehandeld omdat het a) een inrichting betreft waar verlading van veevoer niet is toegestaan en b) de gehalten aan fosfine in deze lading ook nog eens erg hoog was en de gevolgen voor mens en milieu voor het college niet te overzien waren. Dat is reden geweest om geen gedoogbeschikking af te geven.



6. Hoe lang na lozing van het giftige gas fosfine blijft dit gas in hoge, en daardoor gevaarlijke, concentraties aanwezig? Waarbij het bekend is dat bij vochtig weer de concentraties langer hoog blijven?

Antwoord: Het college en de OFGV beschikken niet over dergelijke expertise.

7. Is het college het met de ChristenUnie eens dat lozing van een giftig gas schadelijk is voor de beeldvorming van Flevoland, in het bijzonder voor het toerisme in de omgeving van het Ketelmeer? Op welke manier wil het college van GS deze schadelijke gevolgen voor de toeristische sector compenseren?

Antwoord: Ja, het college richt zich op een goede kwaliteit van de leefomgeving. Dit doet zij onder andere door zorgvuldige regelgeving op te stellen en adequaat te handhaven voor de inrichtingen die onder het bevoegd gezag van het college vallen.

Nee, vooralsnog is daar geen aanleiding voor omdat het verladen van de lading niet is toegestaan en daarmee zijn er ook geen schadelijke gevolgen voor de toeristische sector aanwezig.

8. Hoe wil het college van GS in de toekomst omgaan met dergelijke verzoeken van lozingen van schadelijke gassen? Ziet het college het IJsselooig als een geschikte plaats daarvoor?

Antwoord: Ontgassing en verladen zijn vergunning plichtige activiteiten. Waar het college van GS bevoegd gezag is, zal zij op de bestaande vergunningsvoorschriften handhaven.

Nee, het college van GS ziet IJsselooig niet als een geschikte plaats, aangezien IJsselooig is ingericht voor het storten van sterk verontreinigde grond of baggerspecie.