



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de PVV over waterbronnen voor agrarisch gebruik, ingediend op 2 september 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 28 september 2021 (2847662).

1. *Is de gedeputeerde bekend met de brief van LTO Noord en het mediabericht van Omroep Flevoland over de sluiting van de waterbronnen in Zuidelijk Flevoland per 2024?*

Antwoord: Het college is bekend met de brief en het mediabericht. Vanwege de vakantieperiode is er nog niet gereageerd op de brief.

2. *Is gedeputeerde van mening dat sluiting van de waterbronnen dieper dan 30 meter grote gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering van agrariërs in Zuidelijk Flevoland?*

Antwoord: In 2009 hebben Provinciale Staten besloten om nieuwe dieptegrenzen vast te stellen met betrekking op het verbod op bodemverstoring. Overigens varieert die diepte in het gebied. Alle op dat moment aanwezige en vergunde onttrekkingen met een te diepe bron hebben overgangsrecht gekregen tot 1 januari 2025. Het jaartal is gekozen omdat de installaties tegen die tijd economisch zijn afgeschreven en belanghebbenden voldoende tijd hebben om te zoeken naar alternatieven.

De sluiting van de bronnen is geen op zichzelf staande actie, maar een eindpunt van een langdurig proces waarbij in het verleden ook al veel putten gesloten zijn.

3. *Is de gedeputeerde van mening dat, wanneer agrariërs in de toekomst gebruik moeten maken van het waterleidingnetwerk i.p.v. bronnen, dit grote gevolgen heeft voor de capaciteit van het waterleidingnetwerk?*

Antwoord: Het college acht het niet voor de hand liggend en ongewenst dat beregening van gewassen gaat plaatsvinden met drinkwater. Wanneer een woning of bedrijf momenteel geen aansluiting op het drinkwaternet heeft, kan bij het drinkwaterbedrijf een aanvraag worden gedaan. Het drinkwaterbedrijf zal dan een aanbieding doen en waar nodig het netwerk aanpassen.

4. *Kan de gedeputeerde aangeven waarom in de provincie Gelderland nog wel vergunningen voor grondwaterboringen in het zelfde watervoerend pakket worden afgegeven, en deelt de gedeputeerde onze mening dat daardoor rechtsongelijkheid ontstaat?*

Antwoord: De provincie Flevoland heeft een hoge standaard en staat geen andere grondwateronttrekkingen toe uit het watervoerend pakket. Wij hebben een unieke situatie qua bodemopbouw en bescherming van grondwaterkwaliteit. In de provincie Gelderland is de situatie anders en de provincie maakt hierin eigen keuzes waardoor het speelveld tussen de provincies per definitie verschilt.

5. *Uit een verslag van een informatieavond in 2010 blijkt dat is toegezegd dat per bron zal worden bekeken wat het redelijk belang is van de handhaving (punt 4 van het verslag). Kan de gedeputeerde aangeven of hier actie op is ondernomen, zo nee waarom niet?*

Antwoord: Handhavingsbesluiten zullen niet eerder worden genomen dan in 2025. Tegen deze besluiten staan de gebruikelijke rechtsmiddelen open.



6. *Uit het zelfde verslag blijkt dat is toegezegd dat samen met ondernemers meegedacht zal worden om voor de huidige onttrekkingen alternatieven te ontwikkelen. Kan de gedeputeerde aangeven of hier actie op is ondernomen en zo ja welke actie, zo nee waarom niet?*

Antwoord: Hier heeft de provincie geen actie op ondernomen. Uit het verslag blijkt dat dit een toezegging was van het waterschap: het waterschap denkt mee wat betreft alternatieven, e.e.a. kan bijvoorbeeld aan de orde komen bij periodieke bedrijfsbezoeken. In eerste instantie blijft het een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Dat de overheid mee wil denken is vanzelfsprekend.

Citaat uit het verslag:

“Het waterschap wil met ondernemers meedenken om voor de huidige onttrekkingen van grondwater alternatieven te ontwikkelen. Dit kan bijvoorbeeld zijn een ondiepere bron of gebruik van oppervlaktewater. Dit hangt af van het ondernemingsplan, de eisen aan het te gebruiken water en de mogelijkheden ter plaatse. Met name bij dit laatste aspect kan het waterschap adviseren, daarbij gaat het om bijvoorbeeld de bodemopbouw, de grondwaterkwaliteit en de oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit.”

7. *Is de gedeputeerde bereid om op korte termijn met LTO in gesprek te gaan en PS te informeren over de uitkomst van dit overleg?*

Antwoord: Het college staat altijd open voor een gesprek met de belangenorganisatie. Het gesprek is inmiddels gepland.