



Onderwerp

Evaluatie coronaregelingen cultuur 2020-2021

Kern mededeling:

In 2020 en 2021 heeft de provincie Flevoland als onderdeel van een breed coronasteunpakket, meerdere coronaregelingen beschikbaar gesteld om culturele instellingen en makers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. Om na te gaan wat de effecten van deze regelingen zijn en hoe het nu gaat, is een enquête gehouden onder de instellingen en makers die hiervan gebruik hebben gemaakt. In totaal hebben 36 van de 53 aangeschreven culturele instellingen en makers de vragenlijst ingevuld.

Conclusie van de evaluatie is dat de provinciale coronaregelingen een belangrijke bijdrage hebben gegeven in de kosten die organisaties hebben gemaakt als gevolg van de COVID-19 maatregelen van het Rijk. De subsidies zijn ingezet voor het mogelijk maken en aanpassen van culturele activiteiten volgens de geldende coronamaatregelen.

In bijgaande rapportage staan alle uitkomsten en is de vragenlijst opgenomen.

Mededeling:

Voor veel organisaties was de provinciale tegemoetkoming cruciaal omdat de financiële en mentale zorgen en uitdagingen groot zijn.

De belangrijkste resultaten uit het onderzoek zijn:

- De provinciale regelingen hebben het (mede) mogelijk gemaakt voor culturele instellingen en makers om activiteiten uit te voeren volgens de op dat moment geldende coronamaatregelen (zoals voor de aanschaf van materiaal/apparatuur, digitalisering en alternatieve repetitieruimtes). Door de inzet van de regelingen ontstond er voor organisaties meer ruimte voor bijvoorbeeld het dekken van vaste lasten en/of het behouden van personeel.
- De zorgen en uitdagingen op financieel en mentaal gebied blijven evenmin groot. De helft van de respondenten geeft aan dat het financieel (veel) slechter gaat sinds het begin van de coronacrisis. Bij 23% gaat het (iets) beter.
- 40% geeft aan dat het met het welbevinden van de organisatie tijdens de coronacrisis (veel) slechter gaat, bij 37% is er weinig veranderd.
- Respondenten geven als gevolg van de coronacrisis de volgende knelpunten aan:
 - Onzekerheid, moeilijk plannen, ad hoc reageren op de coronasituatie
 - Corona vraagt veel flexibiliteit van werknemers, wat negatieve impact heeft op het welzijn van de werknemers
 - Creativiteit wordt ingeperkt en de motivatie onder vrijwilligers daalt
 - Financiële uitdagingen
 - Verlies van bezoekers en personeel
 - Uitdaging om weer publiek aan zich te binden
 - Onzekerheid over het inhalen van de activiteiten na corona

Registratienummer

2916789

Datum

17 maart 2022

Afdeling/Bureau

SENB

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Rijsberman, M.A.

Ter kennisname aan PS en
burgerleden

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

2916789

- Respondenten zien de volgende kansen:
 - Innovatieve en nieuwe ideeën ontwikkelen; inzetten op online mogelijkheden
 - Nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan
 - Groot aanpassingsvermogen; diversiteit activiteiten en publiek neemt toe
 - Een aantal respondenten ziet geen kansen voor de toekomst en geeft aan sterk afhankelijk te zijn van financiële support om te kunnen blijven bestaan.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Rapportage evaluatie coronaregelingen cultuur 2020-2021	2904204	Ja



PROVINCIE
FLEVOLAND

RAPPORTAGE
Evaluatie Coronaregelingen cultuur
2020-2021
Februari 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Belangrijkste resultaten.....	4
3. Resultaten.....	5
3.1 Bekendheid en coronaregelingen.....	5
3.2 Gebruik coronaregelingen.....	5
3.3 Financiën en welbevinden	6
3.4 Knelpunten.....	7
3.4.1 Onzekerheid	7
3.4.2 Financiële uitdaging.....	8
3.5 Kansen.....	9
3.5.1 Innovatie	9
3.5.2 Creativiteit en samenwerkingen	9
3.5.3 Flexibiliteit.....	9
3.5.4 Ontbreken van kansen	10
4. Conclusie.....	11
5. Onderzoeksverantwoording.....	12
5.1 Dataverzameling.....	12
5.2 Vragenlijst en analyse	12
Bijlage A. Vragenlijst	13

1. Inleiding

In 2020 en 2021 heeft de provincie Flevoland verschillende coronaregelingen beschikbaar gesteld om culturele instellingen en makers te ondersteunen gedurende de coronacrisis. Om na te gaan wat de effecten van deze regelingen zijn, hoe de instellingen de regelingen hebben ervaren en hoe het nu gaat met de instellingen, is een enquête gehouden onder de Flevolandse culturele instellingen en makers die hiervan gebruik hebben gemaakt. In totaal hebben 36 van de 53 aangeschreven culturele instellingen en makers de vragenlijst ingevuld. In deze rapportage staan de uitkomsten van dit onderzoek.

In dit onderzoek zijn vragen gesteld over de volgende coronaregelingen:

- COVID-19 regeling voor Flevolandse culturele instellingen
- COVID-19 regeling voor Flevolandse amateurkunstverenigingen
- COVID-19 Balkonscèneregeling voor individuele makers
- COVID-19 Cofinanciering voor Flevolandse (film)theaters, musea en poppodia

Elk van deze regelingen had een ander doel voor ogen. Met de regeling voor – al door de provincie gesubsidieerde – culturele instellingen is de provincie Flevoland financieel tegemoet gekomen in de kosten voor noodzakelijke aanpassingen aan producties als gevolg van de COVID-19 maatregelen van het Rijk. Met de regeling voor amateurkunstverenigingen heeft de provincie bijgedragen in de kosten voor materialen, alternatieve oefenruimte en werkzaamheden door derden die noodzakelijk waren om te kunnen voldoen aan de 1,5 meter afstandsregel. Met de Balkonscèneregeling heeft de provincie voor individuele makers, kleinschalige professionele live-uitvoeringen met publiek mogelijk gemaakt binnen de bestaande regels. Deze drie regelingen zijn eind 2021 beëindigd.

De cofinanciering, feitelijk een incidentele subsidie, is gericht op een extra bijdrage van de gemeente aan een Flevolands (film)theater, museum of poppodium; de instelling kan vervolgens eenzelfde bedrag aanvragen bij de provincie. Deze mogelijkheid loopt door tot het subsidieplafond is bereikt, naar verwachting is dat in de eerste helft van 2022.

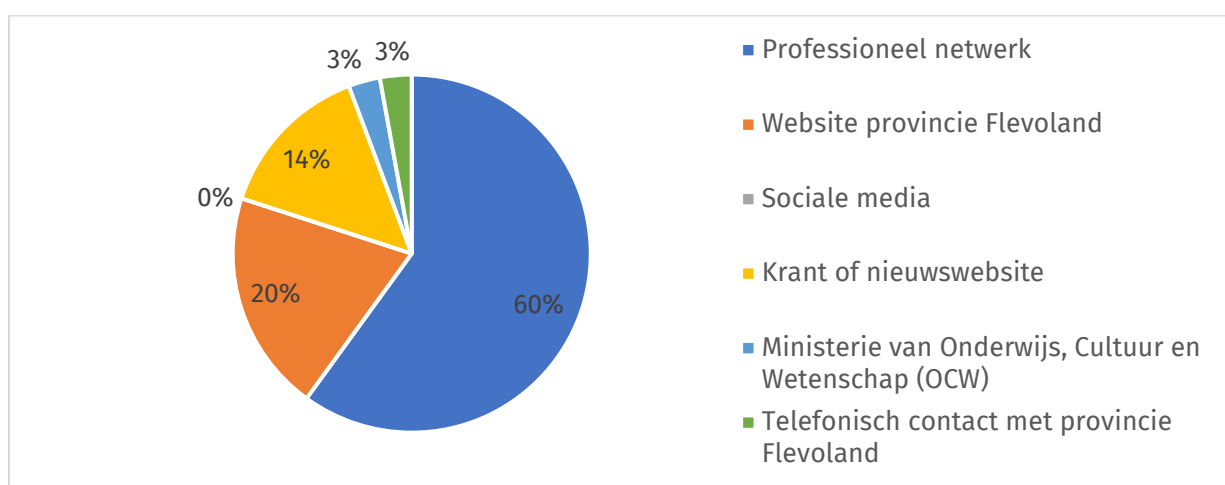
2. Belangrijkste resultaten

- De provinciale regelingen hebben het (mede) mogelijk gemaakt voor culturele instellingen en makers om activiteiten uit te voeren volgens de op dat moment geldende coronamaatregelen (zoals voor de aanschaf van materiaal/apparatuur, digitalisering en alternatieve repetitieruimtes). Door de inzet van de regelingen ontstond er voor organisaties meer ruimte voor bijvoorbeeld het dekken van vaste lasten en/of het behouden van personeel.
- De zorgen en uitdagingen op financieel en mentaal gebied blijven evenmin groot. De helft van de respondenten geeft aan dat het financieel (veel) slechter gaat sinds het begin van de coronacrisis. Bij 23% gaat het (iets) beter.
- 40% geeft aan dat het met het welbevinden van de organisatie tijdens de coronacrisis (veel) slechter gaat, bij 37% is er weinig veranderd.
- Respondenten geven als gevolg van de coronacrisis de volgende knelpunten aan:
 - o Onzekerheid, moeilijk plannen, ad hoc reageren op de coronasituatie
 - o Corona vraagt veel flexibiliteit van werknemers, wat negatieve impact heeft op het welzijn van de werknemers
 - o Creativiteit wordt ingeperkt en de motivatie onder vrijwilligers daalt
 - o Financiële uitdagingen
 - o Verlies van bezoekers en personeel
 - o Uitdaging om weer publiek aan zich te binden
 - o Onzekerheid over het inhalen van de activiteiten na corona
- Respondenten zien de volgende kansen:
 - o Innovatieve en nieuwe ideeën ontwikkelen; inzetten op online mogelijkheden
 - o Nieuwe samenwerkingsverbanden aangaan
 - o Groot aanpassingsvermogen; diversiteit activiteiten en publiek neemt toe
 - o Een aantal respondenten ziet geen kansen voor de toekomst en geeft aan sterk afhankelijk te zijn van financiële support om te kunnen blijven bestaan.

3. Resultaten

3.1 Bekendheid en coronaregelingen

De provincie Flevoland heeft de coronaregelingen op verschillende manieren onder de aandacht gebracht van culturele instellingen en makers. De meeste respondenten weten via hun eigen professionele netwerk (60%) of de website van de provincie Flevoland (20%) van het bestaan van de coronaregelingen (Figuur 1). Ook de krant of nieuwswebsite (14%) is een aantal keer genoemd. Een enkeling geeft aan direct contact te hebben gehad met een subsidiemedewerker van de provincie Flevoland of heeft via een kamerbrief van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) gelezen over (rijks)coronaregelingen.



Figuur 1. Hoe bent u bekend geworden met de coronaregelingen van de provincie Flevoland? (n=35)

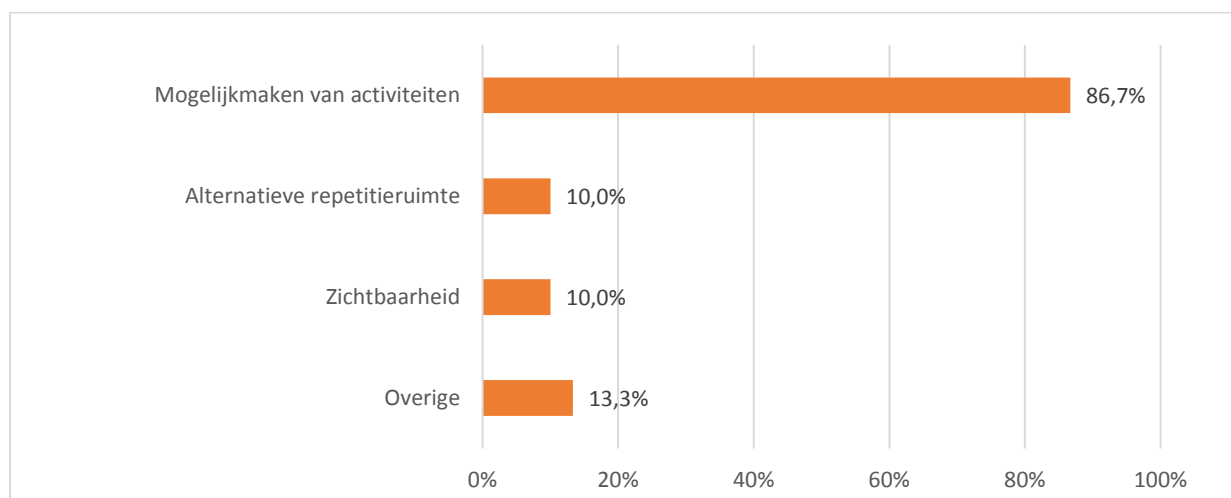
3.2 Gebruik coronaregelingen

In 2020 en 2021 zijn vier verschillende coronaregelingen aangeboden aan de culturele instellingen en makers in Flevoland. Het merendeel van de respondenten heeft gebruikgemaakt van de regeling voor culturele instellingen (53%). 26% van de respondenten heeft gebruikgemaakt van de Balkonscèneregeling en 23% van de regeling voor Flevolandse amateurkunstverenigingen. De overige respondenten hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid tot cofinanciering voor (film)theaters, musea en poppodia. Vier respondenten gaven aan meer dan een regeling te hebben benut: zij hebben naast de regeling voor culturele instellingen gebruikgemaakt van cofinanciering (1 respondent), de regeling voor amateurkunstverenigingen (1 respondent) en de Balkonscèneregeling (2 respondenten).

In aanvulling hierop gaf 61% van de respondenten aan gebruik te maken van andere COVID-19 steunmaatregelen, variërend van bijdragen van gemeenten, Fonds Podiumkunsten, Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL) en Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo).

De provinciale regelingen zijn van groot belang geweest voor de culturele organisaties in Flevoland. Waar het gaat om de drie regelingen voor culturele instellingen, amateurkunstverenigingen en de balkonscèneregeling geven alle respondenten aan dat de subsidie het (mede) mogelijk heeft gemaakt om activiteiten uit te voeren volgens de op dat moment geldende coronamaatregelen. Ook bij de cofinanciering wordt door alle respondenten aangegeven dat de bijdrage van de provincie erg belangrijk is geweest.

Naast het mogelijk maken van activiteiten zijn regelingen ook een enkele keer ingezet voor de zichtbaarheid en/of communicatie aan het publiek over de aangepaste (vorm van de) activiteiten. In Figuur 2 is te zien waarvoor de bijdragen uit de provinciale regelingen zijn ingezet. Door deze inzet ontstond er voor organisaties meer ruimte voor bijvoorbeeld het dekken van vaste lasten en/of het behouden van personeel: “We zijn blij met de steun. We hebben nu de mogelijkheid om ruimte te creëren en dingen weer op te pakken”.



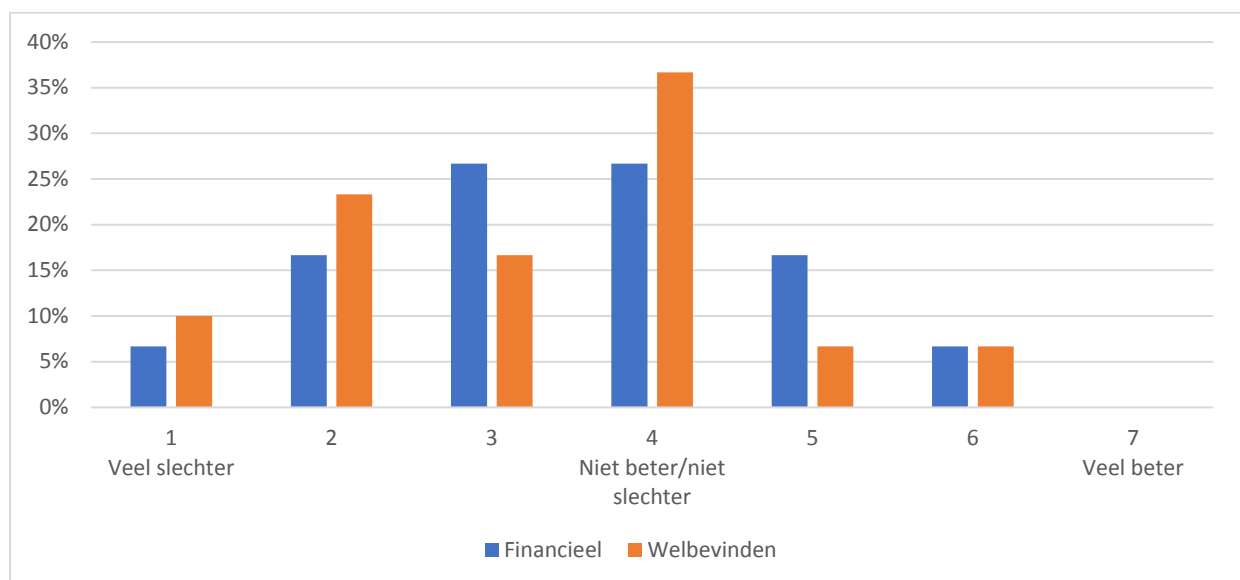
Figuur 2. Inzet van coronaregelingen (n=30)

3.3 Financiën en welbevinden

In aanvulling op de vragen over de coronaregelingen is respondenten gevraagd hoe het sinds het begin van de coronacrisis gaat met de organisatie op financieel vlak en hoe het gaat met hun welbevinden. Respondenten spreken over beide aspecten hun zorgen uit.

Op financieel gebied komt een relatief negatief beeld naar voren (Figuur 3). De helft van de respondenten geeft aan dat het sinds de uitbraak van de coronapandemie (veel) slechter gaat met de financiën van de organisatie. Slechts een klein deel (23%) geeft aan dat het (iets) beter gaat. Dit is ook een van de belangrijkste knelpunten die culturele organisaties in Flevoland ervaren: een acuut financieel probleem op korte termijn, dat op lange termijn alleen maar groter dreigt te worden. In hoofdstuk 3.4 'Knelpunten' wordt hier nader op ingegaan.

Over het welbevinden van de organisatie zijn de culturele organisaties en makers eveneens overwegend negatief (40%). Vooral de hoge mate van onzekerheid die de coronapandemie en -maatregelen met zich meebrengen en de mate van flexibiliteit die dit vraagt, heeft grote impact op het welbevinden. Toch geeft ruim een derde (37%) van de organisaties aan dat er de laatste twee jaar op dit gebied weinig is veranderd.



Figuur 3. Hoe gaat het sinds corona financieel en met het welbevinden van uw organisatie? (n=30)

3.4 Knelpunten

Om beter inzicht te krijgen in de zaken waar culturele organisaties en makers in Flevoland tegenaan (zijn ge)lopen tijdens de coronapandemie is hen gevraagd om knelpunten aan te geven. Hierin is onderscheid gemaakt tussen de korte termijn (binnen een jaar) en lange termijn (langer dan een jaar). Hieronder geven we een overzicht van de meest genoemde onderwerpen.

3.4.1 Onzekerheid

Over knelpunten op de korte en lange termijn zijn veel culturele organisaties en makers het eens. De onzekerheid die de coronapandemie met zich meebrengt heeft

een grote impact. Het is vaak onduidelijk of en wanneer activiteiten mogen doorgaan, wat het plannen van activiteiten erg moeilijk maakt. Zo geeft een respondent aan: 'Het adhoc reageren op de coronasituatie zorgt ervoor dat er niets meer gepland kan worden'. Daarbij komt het risico dat activiteiten die gepland zijn, kort van tevoren alsnog afgelast moeten worden. Hierdoor is er ook 'weinig tot geen ruimte om de geplande vernieuwing door te voeren, alle aandacht en tijd gaat naar het overeind houden van hetgeen er is'.

Dit vergt veel flexibiliteit van de organisaties en makers, wat impact heeft op het mentale welzijn van medewerkers. Medewerkers raken vermoeid: 'Er is nog geen punt in de tijd geweest waarop je de blik kunt verleggen van crisismanagement naar lange termijn en structurele oplossingen en aanpassingen'. Als de maatregelen afnemen en er weer meer mogelijk is, komt vaak alles tegelijkertijd op gang, waardoor de druk toeneemt: 'Als we alles willen inhalen, wordt het een drukke periode', en kan sprake zijn van 'een overaanbod door een lawine aan uitgestelde producties'.

Met die belasting komen ook de zorgen over de motivatie van medewerkers, en voornamelijk vrijwilligers, het verlies van personeel dat naar andere sectoren is gegaan voor (tijdelijk) werk – en daarmee het verlies van kennis en ervaring – en de angst voor overbelasting als de sector straks weer volop mag draaien.

3.4.2 Financiële uitdaging

Bij de mentale uitdaging komt ook een financiële. Ondanks de bijdrage van de provinciale regelingen, die in veel gevallen voor verlichting heeft gezorgd, geven veel respondenten aan dat het financieel slechter gaat met hun organisatie sinds de coronacrisis (zie ook hoofdstuk 3.3 'Financiën en welbevinden'). Een respondent geeft zelf aan 'het niet te gaan redden zonder steun van de provincie'. Veel terugkomende vragen zijn dan ook: hoe lang kan de organisatie het nog volhouden als de activiteiten niet door mogen gaan? Wat betekent het inkomstenverlies op lange termijn? Hoe wordt ervoor gezorgd dat het publiek terugkeert? Dit brengt een verandering in instelling met zich mee: 'Je merkt dat betrokkenen terughoudend worden om nieuwe projecten aan te gaan.' De verwachting is dan ook bij veel culturele instellingen en makers dat hoe langer de coronapandemie voortduurt, des te moeilijker de heropbouw van de culturele sector zal zijn: 'Als de trend doorzet van de onzekerheid zoals eerder geschetst, dan kan het verlies van zichtbaarheid en betrokkenheid een dusdanig grote impact op alle vlakken hebben, dat het realiseren van de artistieke doelen in gevaar komt.'

Ook over het opnieuw aantrekken van publiek zijn zowel op de korte als lange termijn zorgen. Het motiveren van bezoekers om weer naar een concert of voorstelling te gaan wordt gezien als een grote uitdaging. Na twee jaar zijn mensen

‘ontwend’ aan cultuurbezoek. De verwachting is dan ook dat het ‘met dezelfde duur’ weer moet worden opgebouwd: ‘Publiek moet haar weg weer naar het theater weten te vinden en durven te komen’.

De behoefte aan lange termijn oplossingen is daarom groot: ‘het [zou] goed zijn als alles wat meer zou worden afgestemd op leven met het virus, met gewoon de basisregels die steeds aan de orde blijven: 1,5 meter, hygiëne maatregelen, ventilatie en mondkapjes. Door hier steeds in te zwalken wordt het juist onhandig en een jojo effect.’

3.5 Kansen

Ondanks de grote impact die de coronapandemie en -maatregelen hebben op de culturele sector, kan het de gelegenheid bieden voor verandering of een nieuw perspectief. Aan respondenten is daarom ook gevraagd welke kansen zij op de korte en lange termijn zien. Hieronder geven we een overzicht van de meest genoemde onderwerpen.

3.5.1 Innovatie

De meeste genoemde kansen die culturele instellingen en makers zien tijdens de coronapandemie hebben te maken met innovatie. Doordat veel fysieke voorstellingen niet of beperkt door konden gaan, zijn de culturele instellingen meer gaan inzetten op online mogelijkheden. Op de korte termijn zijn bijvoorbeeld veel activiteiten omgezet in een online versie. Ook repetities vinden inmiddels online plaats. Op de lange termijn zien de respondenten mogelijkheden om ook ‘vaker digitale activiteiten te organiseren, naast de ‘oude’ activiteiten’ en daarmee mogelijkheden om hun aanbod uit te breiden.

3.5.2 Creativiteit en samenwerkingen

Daarnaast geven respondenten aan dat de coronatijd ruimte biedt om nieuwe ideeën te ontwikkelen of uit te werken. Zo zegt een respondent nu de tijd te hebben om ‘andere vormen van kunst [te] implementeren die we anders langzamer of niet zouden hebben gedaan.’ Een ander geeft aan dat deze lastige tijd ervoor zorgt dat er ‘meer stimulans’ is ‘om out of the box te denken’. Daarnaast is er meer ruimte ontstaan om samen te werken met andere makers of organisaties: ‘men staat meer open om elkaar op te zoeken en kruisbestuiving tot stand te brengen’.

De verwachting is dat deze nieuwe samenwerkingsverbanden ook op de lange termijn in stand zullen blijven.

3.5.3 Flexibiliteit

Andere veelgenoemde kansen liggen bij de mate van flexibiliteit die de coronapandemie vereist. Ondanks dat dit ook een van de meest genoemde

knelpunten is, zeggen organisaties hier ook van te leren. Door snel te schakelen en een groot aanpassingsvermogen te hebben, zien organisaties de diversiteit toenemen aan activiteiten en daarmee ook publiek. Dat laatste wordt dan ook gezien als belangrijke factor voor de toekomst. De verwachting is dat door de coronapandemie de behoefte voor culturele activiteiten en ondernemingen steeds meer toeneemt. De hoop is dat de 'mensen steeds meer gaan inzien dat en welke impact kunst en cultuur maakt' en dat er 'meer bewustwording' en 'meer liefde' komt voor de sector. Wat uiteindelijk kan leiden tot een toename in het aantal en de diversiteit aan publiek.

3.5.4 Ontbreken van kansen

Ondanks dat een groot deel van de respondenten kansen ziet tijdens de coronapandemie, is er ook een aantal respondenten dat pessimistischer is. Zo geven twee organisaties aan de coronasubsidies als enige optie te beschouwen om te kunnen blijven bestaan. Vier respondenten zeggen de toekomst somber in te zien en voor zowel de korte als lange termijn geen kansen meer te zien. Eén van hen geeft aan dat ze 'overwegen de stekker eruit te trekken'. Twee respondenten zien op de korte termijn nog wel kansen op het gebied van 'creativiteit, energie en positiviteit' en 'het aantrekken van nieuwe leden doordat mensen het sociale contact hebben gemist', maar twijfelen of dit voor de lange termijn voldoende is.

4. Conclusie

De provinciale coronaregelingen hebben Flevolandse culturele organisaties en makers een belangrijke bijdrage gegeven in de kosten die zij hebben gemaakt als gevolg van de COVID-19 maatregelen van het Rijk. De subsidies zijn ingezet voor het mogelijk maken en aanpassen van culturele activiteiten volgens de geldende coronamaatregelen. Voor veel organisaties was deze tegemoetkoming cruciaal omdat de financiële en mentale zorgen en uitdagingen groot zijn.

Ondanks de provinciale 'coronasteun' gaat het bij meer dan de helft van de respondenten financieel (veel) slechter met de organisatie sinds het begin van de coronacrisis. Financiën is op zowel de korte als lange termijn een groot knelpunt, door onder andere het verlies van bezoekers en personeel en de uitdaging om weer publiek aan te trekken. Dit gaat gepaard met veel onzekerheid en een groot beroep op de flexibiliteit, wat ook een negatieve impact heeft op het welbevinden van organisaties. 40% van de respondenten geeft aan dat het slechter gaat met het welbevinden van de organisatie sinds de coronacrisis, bij 37% is er weinig veranderd. Door de noodgedwongen focus op crisismanagement wordt bij velen de creativiteit ingeperkt en daalt de motivatie. De behoefte aan structurele oplossingen die ook op de lange termijn soelaas kunnen bieden is dan ook groot.

Een groot deel van de organisaties ziet ook kansen en richt haar blik op innovatie, digitalisering en nieuwe samenwerkingen. Respondenten zien op de langere termijn meer ruimte voor creativiteit en 'out-of-the-box' denken en hopen dat mensen bewuster worden van de impact die cultuur heeft op hun welzijn. Toch geeft ook een aantal organisaties aan weinig mogelijkheden te zien op zowel korte als lange termijn en niet zeker te zijn van hun voortbestaan.

5. Onderzoeksverantwoording

5.1 Dataverzameling

Tussen 16 december 2021 en 10 januari 2022 hebben 53 bij de provincie Flevoland bekende culturele instellingen en makers die gebruik hebben gemaakt van één of meerdere coronaregelingen een e-mail ontvangen met een link naar de vragenlijst. De netto respons hierop was 36 (68%). Alle culturele instellingen die een beroep hebben gedaan op de regeling voor culturele instellingen, hebben de vragenlijst ingevuld. Bij zowel respondenten die gebruik hebben gemaakt van de regeling voor Flevolandse amateurkunstverenigingen als de respondenten die gebruik hebben gemaakt van de Balkonscèneregeling lag de respons op 50%. De respons bij organisaties die gebruik hebben gemaakt van de cofinanciering lag iets lager met 43%.

5.2 Vragenlijst en analyse

De vragenlijst is uitgezet via de enquetetool Enalyzer. De vragenlijst bestond uit 9 meerkeuze vragen en 11 open vragen. Via open vragen kregen respondenten de kans om hun antwoorden toe te lichten.

De open vragen zijn geanalyseerd door middel van een open coderingsmethode in combinatie met categorisering op thema op basis van de vraagstelling. Hiermee worden categorieën toegekend aan teksteinheden om inzicht te krijgen in de verzamelde gegevens, veelvoorkomende onderwerpen en vergelijkbare gebeurtenissen. Codering heeft plaatsgevonden op antwoordniveau: codes zijn toegewezen aan het gehele antwoord zodat context behouden blijft.

Bijlage A. Vragenlijst

Vragenlijst Coronaregelingen 2020-2021

Inleiding

Beste culturele organisatie of maker,

De provincie Flevoland doet onderzoek naar het gebruik en de meerwaarde van de provinciale coronaregelingen voor de culturele sector. We zijn benieuwd naar uw ervaringen en willen u hierover graag een aantal vragen stellen.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

Gebruik coronaregelingen provincie Flevoland

Om cultuurorganisaties in Flevoland te ondersteunen en de gevolgen van corona voor de culturele sector zoveel mogelijk te beperken heeft de provincie Flevoland in 2020 en 2021 de volgende coronaregelingen beschikbaar gesteld:

- COVID-19 maatregelen culturele instellingen
- COVID-19 maatregelen Flevolandse amateurkunst
- COVID-19 cofinancieringsregeling (film)theaters, musea en (sinds april 2021) poppodia.
- COVID-19 Balkonscèneregeling

1. Bent u bekend met de coronaregelingen van de provincie Flevoland?
 - o Ja
 - o Nee (→ vraag 14)
2. Hoe bent u bekend geworden met de coronaregelingen van de provincie Flevoland?
 - o Professioneel netwerk
 - o Website provincie Flevoland
 - o Sociale media
 - o Krant of nieuwswebsite
 - o Anders, namelijk
3. Van welk van de volgende regelingen hebt u gebruikgemaakt?
 - o COVID-19 maatregelen voor culturele instellingen
 - o COVID-19 maatregelen voor Flevolandse amateurkunstverenigingen

- o COVID-19 Cofinancieringsregeling voor (film)theaters, musea en poppodia
- o COVID-19 Balkonscèneregeling
- 4. Hebt u op basis van andere (lokale, landelijke, provinciale) COVID-steunmaatregelen een bijdrage ontvangen?
 - o Ja
 - o Nee (→ vraag 6)
- 5. Welke COVID-19 steunmaatregelen zijn dit?

Inzet en meerwaarde van de regelingen

Culturele instellingen

- 6. Waarvoor heeft u de ontvangen coronasubsidie voor culturele instellingen gebruikt?
- 7. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: De coronasubsidie voor culturele instellingen heeft het (mede) mogelijk gemaakt om de activiteiten uit te voeren volgens de toen geldende coronamaatregelen?
 - o Schaal 1-7. Helemaal mee oneens – Helemaal mee eens

Amateurkunst:

- 8. Waarvoor heeft u de ontvangen coronasubsidie voor Flevolandse amateurkunstverenigingen gebruikt?
- 9. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: De coronasubsidie voor Flevolandse amateurkunstverenigingen heeft het (mede) mogelijk gemaakt om de activiteiten uit te voeren volgens de toen geldende coronamaatregelen?
 - o Schaal 1-7. Helemaal mee oneens – Helemaal mee eens

Cofinanciering:

- 10. Waarvoor heeft u de ontvangen coronasubsidie cofinanciering voor (film)theaters, musea en poppodia gebruikt?
- 11. *De cofinancieringsregeling voor (film)theaters, musea en poppodia gaat uit van een extra bijdrage van de gemeente aan een Flevolands (film)theater, museum of poppodium; vervolgens kan de instelling eenzelfde bedrag aanvragen bij de provincie.* Hoe belangrijk is de corona-ondersteuning van de provincie geweest? Kunt u uw antwoord toelichten?
 - o Schaal 1-7. Niet belangrijk – Erg belangrijk

Balkonscèneregeling:

- 12. Waarvoor heeft u de ontvangen coronasubsidie Balkonscèneregeling gebruikt?
- 13. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: De Balkonscèneregeling heeft het (mede) mogelijk gemaakt om kleinschalige live-uitvoeringen te laten plaatsvinden volgens de toen geldende coronamaatregelen
 - o Schaal 1-7. Helemaal mee oneens – Helemaal mee eens

Algemene vragen

14. Hoe gaat het sinds Corona op financieel vlak
 - o Schaal 1-7. Veel slechter – Veel beter
15. Hoe gaat het sinds corona met het welbevinden van de organisatie?
 - o Schaal 1-7. Veel slechter – Veel beter
16. Welke knelpunten ziet u op de korte termijn (<1 jaar)?
17. Welke kansen ziet u op de korte termijn (<1 jaar)?
18. Welke knelpunten ziet u op de langere termijn (>1 jaar)?
19. Welke kansen ziet u op de langere termijn (>1 jaar)?
20. Wat is de naam van uw instelling?
21. Heeft u verder nog opmerkingen?