



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van DENK over Bewakingscamera's, ingediend op 10 februari 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 8 maart 2022 (2925602).

- 1. Uit het eerdergenoemd artikel valt ook te herleiden dat de bewakingscamera's van Hikvision en Dahua worden ingezet om de onderdrukking van de Oeigoeren in stand te houden dan wel te continueren. Maakt de Provincie zelf ook gebruik van deze bewakingscamera's voor de beveiliging van haar gebouwen of elders in Flevoland? Zo ja, deelt de Provincie de mening van DENK dat het gebruik van deze bewakingscamera's in strijd is met de principes van maatschappelijk verantwoord ondernemen die de Provincie onderschrijft?*

Antwoord: De provincie Flevoland gebruikt camera's voor de beveiliging in en om het provinciehuis, in en om andere vestigingen en voor de bediening van bruggen en sluizen in de provincie. In al deze gevallen wordt gebruik gemaakt van camera's van het merk Bosch en dus niet van Hikvision en Dahua. Bij volgende aanschaf of vervanging van camera's zal zoals bij alle huidige aanbestedingen aandacht worden besteed aan maatschappelijk verantwoord inkopen.

- 2. Gebruikt de Provincie producten van de bedrijven die onderdeel zijn van het productieproces van deze bewakingscamera's of derden waarmee Hikvision en Dahua samenwerken?*

Antwoord: Hoewel we het productieproces en de supply chain van zowel Hikvision en Dahua niet volledig in kaart hebben, omdat deze niet transparant zijn, achten wij het niet aannemelijk dat de Provincie gebruik maakt van producten van aanverwante bedrijven.

- 3. Werkt de Provincie samen met bedrijven die gebruikmaken van deze bewakingscamera's?*

Antwoord: Gezien deze camera's bij andere overheden in gebruik zijn en het grote aantal verkochte camera's aan private bedrijven kunnen wij niet uitsluiten dat de provincie diensten en/of producten afneemt bij bedrijven die deze camera's in gebruik hebben. Ondanks dat het gebruik van deze camera's door andere partijen voor de Provincie onwenselijk is, zijn de camera's vrijelijk te koop en ligt de verantwoordelijkheid voor het gebruik van deze camera's desbetreffende eigenaar.

- 4. Is de Provincie bekend met de gevaren en keerzijden die schuil gaan achter het gebruik van deze bewakingscamera's die gevoelig zijn voor spionage?*

Antwoord: Wij hebben kennis genomen van het artikel en zijn ons bewust van de mogelijke gevaren en de keerzijden van het gebruik van deze bewakingscamera's. Het gebruik van bewakingscamera's valt overigens niet onder een beleidsveld of expertise van de provincie.

- 5. Volgens onderzoeksplatform Follow The Money worden deze camera's reeds in meerdere gemeenten gebruikt. Is de Provincie ervan op de hoogte in welke gemeenten deze camera's allemaal gebruikt worden? Zo ja, in welke gemeenten worden deze camera's gebruikt en om hoeveel camera's gaat het?*

Antwoord: Wij zijn niet op de hoogte of er gemeenten binnen onze provincie zijn die gebruik maken van deze bewakingscamera's; het gaat hier namelijk om een gemeentelijke bevoegdheid en valt daarmee buiten de bevoegdheid en het zichtveld van de Provincie.

- 6. Volgens de NOS hebben al 10 gemeenten besloten om het gebruik van deze bewakingscamera's uit te faseren of denken hierover na. Is de Provincie bereid om net als deze gemeenten afstand te nemen van deze Chinese merken die de onderdrukking van de Oeigoeren faciliteren?*

Antwoord: Als Provincie maken we geen gebruik van deze camera's. Wij vinden het positief dat gemeenten nadenken over en/of afstand nemen van het gebruik van deze bewakingscamera's.



7. *Is de Provincie bereid om de gemeenten die gebruikmaken van deze Chinese merken te attenderen op het feit dat gebruik van deze bewakingscamera's onwenselijk is en dat zij hier zo snel mogelijk afstand van moeten nemen?*

Antwoord: Zoals aangegeven bij vraag 6, vinden wij het positief dat gemeenten nadenken over en/of afstand nemen van het gebruik van deze bewakingscamera's. Het is echter de bevoegdheid van de gemeenten om hierover een besluit te nemen.

8. *Volgens het Follow the Money zijn de meeste camera's in handen van particulieren. Zijn er ook private ondernemingen in de provincie die gebruikmaken van Hikvision of Duhua? Is de Provincie bereid om hen te attenderen op de schaduwzijde van deze bedrijven?*

Antwoord: De Provincie heeft geen inzicht in het klantenbestand van beide leveranciers. Bij ICT is er naar ons idee voldoende aandacht voor het onderwerp.

9. *Klopt het dat bedrijven als Hikvision en Dahua geweerd kunnen worden door bij aanbestedingen gunningscriteria op te stellen met het voorbehoud dat er geen producten en/of diensten geleverd mogen worden die gelinkt zijn aan mensenrechtenschendingen?*

Antwoord: Bij aanbestedingsprocedures is het mogelijk om inschrijvers uit China te weren. Het is voor Nederlandse en andere Europese aanbestedende diensten mogelijk om inschrijvingen te weigeren uit derde landen die geen partij zijn bij de Overeenkomst inzake overheidsopdrachten (Government Procurement Agreement (GPA)) van de WTO en/of waarmee de EU geen bilaterale handelsovereenkomst heeft gesloten waarin afspraken over toegang tot de markt voor overheidsopdrachten zijn gemaakt. China is geen partij bij de GPA, noch heeft de EU een bilateraal handelsakkoord met China. Om die reden kunnen inschrijvers uit China worden geweerd. Deze mogelijkheden vloeien voort uit internationale en Europese regelgeving en worden ook door die regelgeving ingekaderd.

Als het gaat om producten en/of diensten afkomstig uit China waarbij niet direct wordt ingeschreven door een Chinese ondernemer maar door een ondernemer waarvan het vestigingsland partij is bij de Overeenkomst inzake overheidsopdrachten (Government Procurement Agreement (GPA)) van de WTO en/of waarmee de EU een bilaterale handelsovereenkomst heeft gesloten, dan is het weren van deze inschrijvingen alleen mogelijk als er sprake is van toepasselijkheid van een in de Aanbestedingswet 2012 genoemde uitsluitingsgrond die op de aanbesteding van toepassing is verklaard.

Daarnaast kan het voorkomen dat bij inschrijving niet duidelijk is dat er bijvoorbeeld producten of diensten uit China worden geleverd waarbij sprake is van mensenrechtenschendingen. Afhankelijk van de branche worden in sommige overeenkomsten van de Provincie contractuele bepalingen gebruikt die de mogelijkheid bieden om in dat geval de overeenkomst te beëindigen.

Het weren van partijen dan wel producten en/of diensten op basis van gunningscriteria biedt geen garantie dat een partij niet alsnog de opdracht kan verkrijgen; gunningscriteria hebben namelijk in beginsel geen uitsluitend karakter.

10. *Is de Provincie bereid om deze mogelijkheid in te zetten om te voorkomen dat de Provincie in de toekomst samenwerkt met de onderdrukkers van de Oeigoeren?*

Antwoord: Bij inkopen door de Provincie wordt van geval tot geval bepaald welke selectiecriteria en (contractuele) voorwaarden worden gebruikt. Als selectiecriteria van toepassing zijn dan wordt gehandeld conform geldende wet- en regelgeving. Afhankelijk van de branche worden in sommige overeenkomsten van de Provincie bovendien contractuele bepalingen gebruikt die de mogelijkheid bieden om in dat geval de overeenkomst te beëindigen.

11. *En is zij bereid om gunningscriteria hiervoor op te stellen en te doen toekomen aan de Staten?*



PROVINCIE FLEVOLAND

Antwoord: Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 9 zijn gunningscriteria in beginsel niet geschikt om partijen dan wel producten en/of diensten te weren. De provincie beschikt gegeven het antwoord op vraag 9 dan ook niet over de door u gevraagde gunningscriteria.

12. Bestaat er momenteel een subsidie voor het beveiligen van panden? Zo ja, is de Provincie bereid om als eis op te nemen dat er geen producten c.q. diensten mogen worden ingekocht van Hikvision en Dahua?

Antwoord: Er bestaat geen provinciale subsidie voor het beveiligen van panden.

13. Als Provincie Flevoland deze subsidie verleent, wordt deze dan verstrekt via gemeenten of andere partijen? Is de Provincie dan voornemens gemeenten of de partij in kwestie de voorgestelde eis kenbaar te maken?

Antwoord: Niet van toepassing, zie vraag 12

14. Welke andere instrumenten kan de Provincie inzetten om het gebruik van deze merken te weren in Flevoland?

Antwoord: Niet van toepassing, zie vraag 6.