



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van 50PLUS, PvdD, JA21, PVV, SP over de publicatie Omroep Flevoland pauzeren plan Meta, ingediend op 29 maart 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 26 april 2022 (2948658).

1. Bent u bekend met de publicatie op omroep Flevoland waar wordt aangegeven dat Meta gezien de onrust rond de ontwikkeling van het data center Meta voorlopig stopt met de ontwikkeling van dit data center?

Antwoord: Ja.

2. Betekend dit dat de inzage van het bestemmingsplan wordt opgeschort?

Antwoord: Nee. De wettelijk publicatietermijn van het bestemmingsplan is 6 weken. Binnen deze periode kan beroep worden aangetekend tegen het bestemmingsplan. Van het aantekenen van bezwaar gaat overigens geen opschortende werking uit. Daarnaast is het bestemmingsplantraject een bevoegdheid van de gemeente.

3. Welke andere procedures worden nog meer opgeschort?

Antwoord: Dit is ons niet bekend, dat is mede aan de initiatiefnemer.

4. Gaat de provincie op basis van de publicatie aan de gemeente Zeewolde vragen om de procedures op te schorten? Zo nee waarom niet.

Antwoord: Nee, want dit betreft een bevoegdheid van de gemeente. De gemeente Zeewolde heeft de bestemmingsplanprocedures zeer zorgvuldig doorlopen. Als provincie hebben we dit getoetst op provinciaal belang en in eerste instantie heeft de provincie daar een zienswijze op in gediend. Zeewolde heeft deze zienswijze op een goede manier vertaald in het definitieve bestemmingsplan. Het college ziet daarom geen reden Zeewolde nu te verzoeken de procedures stop te zetten. Ten aanzien van overige vergunningen is het primair aan de initiatiefnemer om deze stop te zetten of niet.

5. Tevens hebben wij een vraag m.b.t. de anterieure overeenkomst. In november 2021, dus voordat de tripartite anterieure overeenkomst die op 8 december 2021 is ondertekend tussen Zeewolde, de Provincie Flevoland en Meta (Poldernetworks BV) is er een uitspraak van de hoge raad geweest. Dit is het zogenaamde Didam arrest.

Kan de provincie aangeven of er gronden aangeboden zijn aan andere partijen? Zo nee waarom niet?

Antwoord: Nee dat kunnen wij niet aangeven want dat is bij de provincie niet bekend. Deze vraag dient aan de gemeente te worden gesteld. De grondtransacties zijn tussen de gemeente en de agrariërs uitgevoerd. Provincie Flevoland heeft geen rol in dat proces gehad en beschikt niet over deze informatie. Daarnaast loopt het traject met RVB nog. Ook hier is de gemeente aan zet.

6. Is het college het met ons eens dat het in strijd handelen met de uitspraak van de Hoge Raad (het Didam arrest) een grondslag is voor het nietig verklaren van de anterieure overeenkomst gesloten tussen Zeewolde de Provincie Flevoland en Meta (Poldernetworks BV)? Zo nee waarom bent u die mening niet toegegaan?

Antwoord: Wat het Didam arrest precies betekent voor de casus Meta, en dus de LOI en de AO betekent, is bij de provincie op dit moment niet duidelijk. De gemeente doet daar momenteel onderzoek naar.