



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de VVD over nieuwe windparken Flevoland, ingediend op 11 april 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 26 april 2022 (2949225).

1. Kan de gedeputeerde in een overzichtelijke timeline – van heden tot aan 1 juli 2023 – aangeven wanneer en welke besluitvormende voorstellen aan PS worden voorgelegd?

Antwoord: Er is nog geen gedetailleerde planning bekend voor het besluitvormingstraject van de RES 2.0 die uiterlijk 1 juli 2023 regionaal dient te zijn vastgesteld. Hierover dient nog overleg plaats te vinden met de griffier. Verwacht wordt dat de besluitvorming binnen Provinciale Staten in de maand juni 2023 zal plaatsvinden. Naar verwachting wordt slechts RES 2.0 ter besluitvorming voorgelegd, alle andere documenten zijn informeel.

2. Op welk moment in het proces kan PS haar ambities voor de RES 2.0 en verder aangeven, zodat dit in het definitief bod RES 2.0 tijdig kan worden meegenomen? En kunnen deze momenten zichtbaar gemaakt worden in directe relatie tot de behandeling in de 6 gemeenteraden van Flevoland? In de commissie van 23 maart 2022 is er gesproken over nieuwe zoekgebieden wind.

Antwoord: Bij de bespreking van de Informatiebrief RES-Flevoland in uw commissievergadering RND dd 23 maart 2022 hebben PS opmerkingen en suggesties kunnen geven richting de RES 2.0. Bij de behandeling van de RES 2.0 (rond juni 2023) kunt u middels moties richting geven aan de uitvoering van de RES 2.0.

In de RES 2.0 zullen de resultaten van de technische verkenning van de Ruimtelijke Potentie opgenomen zijn. Op basis van deze informatie kunt u ambities aangeven richting de RES 3.0 (2025 afronding en besluitvorming).

Voor de volledigheid zal de RES 2.0 in 2023 het karakter van een voortgangsrapportage hebben.

3. Kan de gedeputeerde een overzicht op kaart leveren van de geduide zoekgebieden waarover in de commissie werd gesproken?

Antwoord: In RES 1.0 zijn geen nieuwe zoekgebieden voor wind opgenomen. De zoekgebieden voor windenergie, zoals beschreven in het Regioplan Windenergie zijn ook van toepassing in het kader van RES 1.0. Een kaart van de zoekgebieden uit het Regioplan is als bijlage toegevoegd.

4. Is onze opvatting juist dat er binnen de bestaande kaders en coalitie afspraken uit het coalitieakkoord in Flevoland maximaal 413 windmolens kunnen worden geplaatst?

Antwoord: Nee. Het Regioplan Windenergie en het Omgevingsplan bieden ruimtelijke kaders waarbinnen windenergie mogelijk gemaakt wordt en sturen niet op een maximaal aantal windmolens of opgesteld vermogen. In het Coalitieakkoord is een tabel opgenomen waarin een schatting is gedaan van het aantal windmolens en het opgesteld vermogen bij uitvoering van het bestaande beleid, op basis van de inzichten in 2019. Kijkend naar de huidige inzichten lijkt het aantal windmolens iets lager uit te vallen ten opzichte van de tabel, doordat er enkele solitaire molens in de Noordoostpolder zijn gesaneerd in de afgelopen jaren.

5. Komt het op te wekken vermogen van 413 windmolens - 1800 MW (bron coalitieakkoord) overeen met de 4,64 Twh dat bij de RES 1.0 is aangegeven voor de opwek uit wind?

Antwoord: In de RES 1.0 is uitgegaan van bestaand beleid. Daarbij is gebruik gemaakt van dezelfde schatting als in het Coalitieakkoord, zie ook de tabel op pagina 49 van de RES 1.0. In het RES-bod is aangenomen dat in projectgebied West een windpark van 150 MW is ontwikkeld in 2030 en dat de bestaande turbines dan vervangen zijn.



6. Kan de gedeputeerde aan PS een overzicht leveren van nieuwe initiatieven waar momenteel binnen/buiten bestaande kaders van het coalitieakkoord aan wordt gewerkt?

Antwoord: Bij het college zijn initiatieven bekend die buiten de vastgestelde zoekgebieden (uit het regioplan), maar binnen gebieden waar windenergie niet is uitgesloten (aangegeven in de Omgevingsverordening) een mogelijk plan ontwikkelen voor opschalen en saneren van windturbines. Conform coalitieakkoord wordt PS vroegtijdig en expliciet geïnformeerd over concrete initiatieven, en worden projectplannen ter besluitvorming aan PS voorgelegd. Op dit moment zijn de bekende initiatieven (het initiatief windpark Stichtse Kant en Windpark West), nog niet voldoende concreet. De voortgang van de initiatieven Stichtse Kant en Windpark West wordt ook gecommuniceerd in de voortgangsrapportages.

Daarmee wordt niet buiten de bestaande kaders van het coalitieakkoord gewerkt.

7. Op welke manier gaat de gedeputeerde de inwoners van Flevoland vragen naar hun ambities?

Antwoord: Het bestuurlijk overleg RES heeft in april besloten een uitgebreide raadpleging te doen onder Flevolandse inwoners. Dit zal vormgegeven worden met het instrument Participatieve Waarde Evaluatie (PWE). Een PWE is zeer geschikt voor het betrekken van een relatief brede groep inwoners, zeker vergeleken met andere (fysieke) participatievormen. Het onderwerp van de raadpleging is het gewenste ambitieniveau van inwoners in de regionale energietransitie, inclusief de waarden en argumenten waar zij dit op baseren. De resultaten van de raadpleging worden meegenomen in en vormen onderdeel van de besluitvorming over de RES 2.0.

Populytics heeft de opdracht gekregen om de raadpleging te ontwerpen, open te stellen en de resultaten te analyseren. Populytics is gestart vanuit de TU Delft en heeft voor gemeenten, RES-regio's en ministeries PWE's uitgevoerd over klimaat- en energiebeleid. De raadpleging wordt uitgevoerd naar aanleiding van de motie "Flevolandse aan het roer via een burgerpanel energietransitie" die uw Staten bij de RES 1.0 hebben aangenomen. Het college heeft bij de behandeling van de Informatiebrief RES 2.0 toegezegd uw Staten hierover met een mededeling verder te informeren. Deze mededeling zullen we voor de zomer met uw Staten delen.

8. Hoe ziet een representatieve groep Flevolandse voor de gedeputeerde er uit?

Antwoord: Ook in de hierboven genoemde motie vragen uw Staten aandacht voor representativiteit en inclusiviteit. Dit wordt meegenomen in de uitvoering van de raadpleging. We zullen u hierover nader informeren in de genoemde mededeling.

9. Hoe groot dient minimaal deze groep representatieve Flevolandse te zijn, afgezet op het totaal aantal inwoners, om representatief te zijn?

Antwoord: Zie het antwoord op vragen 7 en 8.