



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over claims a.g.v. beslissingen m.b.t. Meta Hyperscale Datacenter, ingediend op 17 april 2022, ontvangen op 28 april 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 24 mei 2022 (2959658).

1. *Is het college eens dat voorafgaand aan het sluiten van een overeenkomst en scheppen van verwachtingen door GS een risicoanalyse moet plaatsvinden?*

Antwoord:

Een anterieure overeenkomst is geen wettelijke verplichting om de procedures rond het datacenter te doorlopen en op zich dus geen randvoorwaarde voor een bedrijfsvestiging. De aanleiding voor het sluiten van de overeenkomst was juist gelegen in het feit dat zowel de gemeente Zeewolde als Provincie Flevoland de mogelijkheid wilden creëren om extra bovenwettelijke voorwaarden te stellen rondom onder meer de thema's biodiversiteit, duurzaamheid, restwarmte en ontsluiting.

Een anterieure overeenkomst in een dergelijke bedrijfsvestiging is bedoeld om de mogelijke risico's juist zo goed mogelijk inzichtelijk te maken en te ondervangen en daarover heel duidelijke afspraken te maken met initiatiefnemers. Dat is uiteraard in dit traject ook zorgvuldig gedaan

2. *Heeft het college voorafgaand aan het aangaan van overeenkomsten, en/of het scheppen van verwachtingen bij Meta/gemeente Zeewolde en eventuele andere partijen die betrokken zijn bij een totstandkoming van de Meta hyperscale datacenter in Zeewolde een risicoanalyse laten uitvoeren?*

Zo ja:

- Is in deze risico-analyse ook het risico van claims in opgenomen van Meta, gemeente Zeewolde en/of andere partijen die betrokken zijn bij een totstandkoming of juist het niet totstandkomen van de Meta hyperscale datacenter in Zeewolde? Zo nee, waarom niet?*
- Wat is hier de verwachte financiële impact van?*
- Wanneer kunnen PS deze analyse verwachten, of is deze reeds onderdeel van het feitenrelaas)?*
- Waar zien we dit risico terug in de paragraaf weerstandvermogen en risicobeheersing in de P&C producten?*

Zo nee:

- waarom niet?

Antwoord:

Het college heeft een weloverwogen keuze gemaakt om als partij deel te nemen in een anterieure overeenkomst, juist om een aantal financiële zaken goed te borgen met de initiatiefnemer. Op deze manier zijn de mogelijke risico's geminimaliseerd. Denk hierbij vooral aan de infrastructurele afspraken daar waar de provincie bevoegd gezag is.

Mogelijke schadeclaims indien de ontwikkeling in Zeewolde niet doorgaat, zijn vooral risico's die direct gemeente en het Rijk raken. De provincie Flevoland loopt geen direct én indirect financieel risico. Bij de opstelling van een overeenkomst kijkt het college altijd goed naar de risico's van bindende verplichtingen. In dat kader is bij een aantal voor de provincie relevante afspraken gesteld dat hieraan geen juridische rechten kunnen worden ontleend.

In de afweging is geen rekening gehouden met mogelijke andere besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan, na het ontstaan van een nieuwe politieke situatie. De gevolgen van deze nieuwe ontwikkelingen zijn zowel wij als de gemeente Zeewolde wel in kaart aan het brengen. Wij kunnen nu nog niet inschatten wanneer wij PS daarover kunnen informeren, gezien de juridische complexiteit hiervan. De provincie Flevoland loopt geen direct én indirect financieel risico. De mogelijke risico's hebben daarom naar verwachting geen invloed op het weerstandvermogen van de provincie omdat de provincie geen andere afspraken heeft gemaakt dan die haar bevoegd gezag als wegbeheerder raken. Als het plan niet doorgaat, maakt de provincie geen kosten die het weerstandvermogen raken.

3. *Heeft het college na het sluiten van overeenkomsten, en/of het scheppen van verwachtingen bij Meta/gemeente Zeewolde en eventuele andere partijen die betrokken zijn bij een totstandkoming van de Meta hyperscale datacenter in Zeewolde een risicoanalyse laten uitvoeren?*

Zo ja:

- Is in deze risico-analyse ook het risico van claims in opgenomen van Meta, gemeente Zeewolde en/of andere partijen die betrokken zijn bij een totstandkoming of juist het niet totstandkomen van de Meta hyperscale datacenter in Zeewolde? Zo nee, waarom niet?*
- Wat is hier de verwachte financiële impact van?*
- Wanneer kunnen PS deze analyse verwachten, of is deze reeds onderdeel van het feitenrelaas)?*
- Waar zien we dit risico terug in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in de P&C producten?*

Zo nee:

- waarom niet?

Antwoord:

Gemeenten in Nederland kunnen eigenstandig privaatrechtelijke overeenkomsten afsluiten met partijen; hiervoor zijn ze zelf bevoegd gezag. Daar heeft de provincie verder geen rol in. Het feit dat de provincie ook partij is in de anterieure overeenkomst maakt de bevoegdheden van de provincie niet anders. De risicoanalyse aan de kant van de gemeente Zeewolde is en blijft haar eigen verantwoordelijkheid. Vanuit haar toezichthoudende rol komt de provincie pas achteraf weer in positie.

4. *Mocht er nog geen risicoanalyse zijn uitgevoerd. In hoeverre is het college van plan om na aanleiding van deze vragen en het debat van 20-04 een risicoanalyse te laten uitvoeren om te laten zien welke (claim)risico's de provincie heeft gelopen en in hoeverre er nu nog risico's voordoen?*

Antwoord:

Zie antwoorden hierboven.

5. *Is het college op de hoogte van het al dan niet verzuimen van de gemeente Zeewolde om van tevoren een risico analyse op te stellen, waarin zowel de risico's van het doorgaan van de Meta Hyperscale Datacenter plannen als het niet doorgaan ervan zijn opgenomen?*

- Zo nee, is het College bereid om hierover bij gemeente Zeewolde om opheldering hierover te vragen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Zie antwoorden hierboven.

6. *Is het college op de hoogte van het al dan niet verzuimen van de gemeente Zeewolde om van tevoren haar financiële reserves af te stemmen op zowel de risico's van het doorgaan van de Meta Hyperscale Datacenter plannen als het niet doorgaan ervan zijn opgenomen?*

- Zo nee, is het College bereid om hierover bij gemeente Zeewolde om opheldering hierover te vragen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

De controlerende, toezichthoudende rol van de provincie gebeurt in alle gevallen altijd achteraf. Het college/de provincie heeft niet de bevoegdheden om dit vooraf te doen of af te dwingen, zo is dat in Nederland niet geregeld.