Verzonden: dinsdag 24 mei 2022
Onderwerp: Fwd: Brief statenleden

Geachte Leden van PS Flevoland,

Evenals uw vergadering van 26 februari heb ik met een groep leden van WBE Flevoland uw commissievergadering van 18 mei gevolgd. Opnieuw moesten wij constateren hoe gemakkelijk de gedeputeerde antwoorden geeft op uw vragen, die afwijken van de werkelijkheid.

Hierdoor loopt u als leden van PS het risico dat u woensdag 25 mei in de Statenvergadering een besluit neemt op basis van onjuiste en onvolledige informatie en dus zonder voldoende kennis van de feiten. Dat vind ik zeer zorgwekkend.

Van de andere kant was het goed te vernemen dat enkele statenleden zich wat meer hadden verdiept in deze ingewikkelde materie en kritische vragen hebben gesteld. Sorry, maar toch nog steeds onvoldoende "to the point" om de waarheid boven tafel te krijgen.

Ook viel op dat een aantal statenleden openstaan voor inzetten van een deskundige mediator om te bemiddelen in dit complex geschil tussen GS en de WBE. Wat mij betreft een uitstekend idee!

Maar dan wel op voorwaarde, dat u niet eerst akkoord gaat met het voorstel van GS om de verordening aan te passen en daarna pas mediaton, zoals de gedeputeerde dat wil. Dat lijkt mij een slecht plan. Daarmee wordt de WBE op voorhand al op achterstand gezet. Dan heeft de WBE geen andere keus dan naar de rechter te gaan.

De vrees van de gedeputeerde dat anders de WBE niet zal meewerken aan een oplossing is in mijn overtuiging volkomen ongegrond. Het WBE-bestuur heeft eerder aan de gedeputeerde al het voorstel gedaan om zonder winnaar of verliezer uit dit geschil te komen.

In mijn schrijven van 16 mei heb ik u gevraagd, stel uw besluit uit tot u beschikt over de juiste en volledige informatie. Dit omdat ik van GS nog geen antwoord op mijn vragen en WOB-verzoek heb ontvangen. **Die antwoorden heb ik tot mijn grote ergernis nog steeds niet ontvangen**. Vragen en antwoorden, die ik graag na ontvangst aan u ter beschikking wil stellen. Dat zal u ongetwijfeld een andere kijk op de zaak geven.

Echter u kunt het ook gebruik maken van aan een terzake deskundige mediator. Pak die kans! Dit is al een langlopende kwestie: die paar maanden die een mediator nodig heeft alvorens met een oplossing te komen, kunnen er ook nog wel bij. Dat mag geen excuus zijn, ook al denkt de gedeputeerde daar anders over.

Daarom, roep ik u hierbij op, maak gebruik van een deskundige mediator maar wel op voorwaarde dat u vooraf geen besluit neemt, over aanpassing van de verordening.

Daarnaast maak ik u er op attent dat er 2 documenten bij de **ingekomen stukken** staan waarin mijn advocaat aangeeft wat de kern is van de onrechtmatige informatie die verstrekt is aan uw Staten.

RESUME

We hebben een goed functionerende WBE in Flevoland. Die kan worden uitgebouwd.
Er zijn 2 onder de 682 tellende leden van de bestaande WBE die een andere koers willen en bewust naar de gedeputeerde zijn gestapt, omdat ze een ander belang willen dienen. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat zij zelf 2 WBE's hebben opgericht (met medeweten van uw gedeputeerde)
Een stichting erboven gezet die 100.000 euro ontvangt van uw provincie!
Een lege huls die 100.000 van u heeft ontvangen. En dat aan drie personen. Ook de rechtmatigheid van deze WBE's zijn ongegrond. De oprichters zijn bijv. niet woonachtig in de Noordoostpolder en

dus niet bevoegd volgens de wet!
Het zou uw Staten sieren goed onderzoek te doen naar welke belangen er spelen en zeker goed onderzoek te doen naar wie die oprichters van de WBE zijn.

Uw rapport uitgebracht door [naam] is duidelijk genoeg in zijn advies!

Met vriendelijke groet,