



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over meerdere colleges van GS spreken zich uit tegen landelijke stikstofplannen, ingediend op 20 juni 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 5 juli 2022 (2976699).

1. Wat vindt Gedeputeerde Hofstra ervan dat provincies met soortgelijke problematiek als in Flevoland, waar diens Gedeputeerden die over dezelfde portefeuille beschikken, uitgesproken tegen deze plannen zijn? Kan de Gedeputeerde het voorstellen dat zij tot deze conclusie zijn gekomen?

Antwoord: Gedeputeerde Hofstra heeft namens GS bijna wekelijks contact met zijn collegae stikstof. Net als andere Provincies heeft ook Flevoland nog veel vragen, alle provincies zijn hier gezamenlijk over in gesprek met de minister. De plannen hebben potentieel ingrijpende gevolgen voor het landelijk gebied en de agrarische sector. Het is daarom logisch dat dit heeft geleid tot sterke maatschappelijke en politieke reacties. Ook GS heeft hierover gecommuniceerd met uw staten tijdens de commissie vergadering van 15 juni jl. en heeft op 17 juni een persbericht verzonden (zie bijlage).

2. Welke reden(en) heeft Gedeputeerde Hofstra waarom die niet tot eenzelfde conclusie is gekomen?

Antwoord: Ook GS Flevoland is kritisch op de gepresenteerde kaart met reductiepercentages. De geprojecteerde ligging van bijvoorbeeld de transitiegebieden en de ring rondom het IJsselmeer zijn voor ons niet te begrijpen. Dit hebben wij ook bestuurlijk en ambtelijk bij de Minister van Stikstof en Natuur teruggelegd. De doelen zijn echter nadrukkelijk richtinggevend, waarbij provincies worden aangemoedigd een eigen koers te bepalen, zolang de omgevingswaarde zoals vastgelegd in de Wet stikstofreductie en natuurherstel (Wsn) en de natuurdoelen maar gehaald worden. Vooralsnog wordt dan ook vastgehouden aan de door u in de Flevolandse Aanpak Stikstof (FAS) vastgestelde aanpak en de doorvertaling daarvan naar een gebiedsproces aan de oostrand van de Noordoostpolder. Daarbij wordt een strategie gehanteerd die gebaseerd is op een zo efficiënt mogelijke reductie (depositiegericht in plaats van emissiegericht) met daarom zo beperkt mogelijke gevolgen voor de agrarische sector. Mogelijk dat de doelen die dit najaar worden vastgesteld in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) voor onder meer klimaat, natuur en water nog leiden tot wijzigingen in de aanpak. Van belang is dat de definitieve aanpak pas wordt vastgelegd in het gebiedsprogramma-zoals dat wordt ingediend voor 1 juli 2023. We hebben dus nog bijna een jaar om de Rijksdoelen te evalueren en de eigen aanpak met het gebied zonodig te verfijnen.



Datum

17 juni 2022

nummer

Directiesecretariaat

Postbus 55

8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)265265

Fax

(0320)265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl



Flevoland: dubbel gevoel over stikstofplannen Den Haag

Vrijdag 10 juni kwam de [startnotitie van het Nationaal Programma Landelijk Gebied \(NPLG\)](#) naar buiten. Daarin staan de hoofdlijnen van het NPLG en onder meer per provincie de richtinggevende gebiedsdoelen voor stikstofemissiereductie. Provincie Flevoland is doordrongen van de noodzaak om de stikstofuitstoot fors te verminderen. Toch is de provincie ronduit verbaasd over de stikstofplannen van Den Haag die vorige week naar buiten werden gebracht.

Bijzondere keuzes vragen om nadere onderbouwing

In de [startnotitie](#) staan voor alle provincies de gebieden aangewezen waar stikstofreductie plaats moet vinden. Wat opvalt zijn de verschillen tussen de aangewezen gebieden in de notitie en het gebied waar Flevoland een gebiedsproces is gestart. "Wij hebben met een krimp van 24 procent het laagste reductiepercentage van Nederland", zegt verantwoordelijk gedeputeerde stikstof Harold Hofstra. "Maar we hebben wel vragen bij de gebieden die de minister aanwijst. Daar zitten bijzondere keuzes bij." Hij doelt onder meer op door akkerbouw genomineerde regio's aan de IJsselmeerkust waar de uitstoot van stikstof met 47 procent moet krimpen. "Dat gebied ligt ook nog eens op behoorlijke afstand van stikstofgevoelige beschermde natuur." Hofstra vraagt het ministerie om een nadere onderbouwing voor de keuze voor deze gebieden.

Zonder draagvlak geen vooruitgang

Hofstra: "Ook over de [PAS-melders](#) staat niets in de notitie. Deze agrarische ondernemers handelden te goeder trouw en zitten al jaren in onzekerheid. Dit is een kwalijke zaak. Voor veel PAS-melders is legalisatie een eerste voorwaarde om te kunnen meewerken aan stikstofreductie en gebiedsprocessen. De gevolgen van de plannen in de notitie en bijbehorende kamerbrief zijn voor alle (agrarische) ondernemers in de provincie enorm. De plannen roepen emotie en onzekerheid op. Veel boeren zijn al gestart met een transitie om zich aan te passen aan de omgeving/opgaven. Dat komt weinig naar voren. Als optelsom haken nu de betrokkenen af, terwijl er tot nu toe juist veel bereidheid was om mee te denken over mogelijkheden en samen te werken aan oplossingen. Dit is precies wat we met elkaar niet moeten willen. Zonder draagvlak komen we geen stap vooruit in de ingewikkelde opgave waar we voor staan."

Inspanningen Flevoland gaan door

"Dat betekent niet dat de huidige gebiedsprocessen daarmee stil komen te staan", zegt de gedeputeerde. "Ik zie vooralsnog geen aanleiding om het accent te verleggen. Met stakeholders en politiek gaan we het gesprek aan over het verschil in inzicht en of dit tot wijzigingen leidt in de gebiedsgerichte aanpak. Hiervoor wordt vanuit de Rijksoverheid ook ruimte geboden, het is belangrijk om de gebiedsdoelen in te kunnen passen in de eigen lopende processen."

Trots op de boeren

Gedeputeerde Hofstra: "Wij zijn trots op onze boeren én trots op onze natuur. Het met elkaar in evenwicht brengen van de verschillende belangen is een uitdaging die heel wat van alle partijen vraagt. Flevoland is een landbouwprovincie en wil dat ook blijven. We hebben elkaar hierin nodig, een goede samenwerking is

essentieel. Hierbij is een duurzaam perspectief voor de landbouwsector een keiharde randvoorwaarde waarbij ook de nodige middelen en ondersteuning essentieel zijn. Wij zien dit noodzakelijke perspectief vanuit het rijk nog onvoldoende terug (zie [Kamerbrief](#) 'Perspectieven voor agrarische ondernemers'). Naast meervoudig ruimtegebruik, minimale afwenteling en ruimtelijk kwaliteit is draagvlak en gedeelde verantwoordelijkheid van belang. Eenzijdige sectordoelen, zoals deze nu in de [startnotitie](#) staan, helpen hier niet bij. We zoeken met het rijk en andere partners de samenwerking. Prioritering is hierbij van belang. Het vraagstuk heeft een integrale aanpak nodig, met duurzame oplossingen voor meer vitaliteit van het landelijk gebied."

Integrale gebiedsplannen voor vitaal platteland

Naar verwachting worden dit najaar ook de doelen voor Kaderrichtlijn Water, voor Klimaat (landbouw en landgebruik) en voor natuur (vogel- en habitatrichtlijn) bekend gemaakt. Daarin worden, naast de landbouw, ook de industrie en mobiliteitssector aangesproken om hun aandeel te leveren.

Flevoland wil integrale gebiedsgerichte plannen maken waarin aandacht is voor alle grote opgaven. Juist die opgaven moeten in relatie tot elkaar worden gezien. Harold Hofstra: "Dit bereiken we samen met (agrarische) ondernemers en inwoners. Zo versterken we de kwaliteit van onze leefomgeving en ontstaat een landelijk gebied waar het fijn wonen is, ondernemers duurzaam ondernemen en de natuur sterk genoeg is."

Noot voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Yang Yang Chiu, perswoordvoerder GS, telefoonnummer 06-50 00 52 04 of via stikstof@flevoland.nl

