

**Verzonden:** zondag 4 september 2022

**Onderwerp:** Beantwoording vragen PS door Gedeputeerde Hofstra aangaande nieuwe WBE's

Geachte Griffie,

Als bijlage bij deze mail treft een brief aan de leden van Provinciale staten van Flevoland. Gezien de ontwikkelingen op dit onderwerp wil ik u vragen deze brief zo spoedig mogelijk met hen te delen.

Bij voorbaat dank,

Best regards, Met vriendelijke groet, Mit freundlichen Grüßen,



Provinciale Staten van Flevoland  
Tav Leden Provinciale Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

3 September 2022

Geachte leden van Provinciale Staten van Flevoland,

Met interesse heb ik kennisgenomen van de discussie in de rondvraag van de commissie RND van woensdag j.l. Daarin geeft Gedeputeerde Hofstra antwoord op de vragen van de SGP en JA21. De antwoorden die in het onderstaande stuk in het rood zijn weergegeven zijn echt in tegenspraak met de dingen die momenteel in de praktijk plaatsvinden. Ik heb daar ondertussen ook persoonlijk ervaring mee opgedaan. Ik heb daarom behoefte om mijn reactie op de antwoorden van het college van GS met u te delen (in blauw gekleurd).

Daarnaast roep ik u allen op om ervoor te zorgen dat de jagers in Flevoland op een werkelijk democratische wijze van start kunnen gaan in de nieuwe WBE's. Keer op keer als ik vraag aan de ambtenaren bij de provincie "pak je rol" dan komt het antwoord "wij willen niet treden in het verenigingsrecht". Dat lijkt een bijzonder logisch antwoord, maar u heeft zich als staten al bemoeit met het verenigingsrecht door een structuurwijziging af te dwingen. Daar zijn de jagers niet gelukkig mee maar accepteren ze inmiddels. De vraag die nu aan u voorlicht is: zorgen we dat de WBE's een eerlijke start maken of laten we hen beginnen met een valse start.

Voor nadere toelichting ben ik altijd bereid.

Met vriendelijke groet,

-----  
Vraag:

Oude WBE heeft zich gevoegd naar de wens van de Provincie  
Signalen dat toegang wordt ontzegt of selectief tewerk word gedaan?

Contact geweest, mediation is nooit geïnitieerd door de Provincie, WBE schoorvoetend om gegaan en leden gevraagd of lid te worden. Vervolgens veel aanmeldingen met eigen formulier met eisen over lidmaatschap en een ALV onder het kopje "Taking back control" ze grijpen terug naar het standaardformulier. Gigantische hausse eerst hoofdjahtvergunning houders en combinanten. Om de snelheid erin te houden en willen iedereen verwerken z.s.m. maar in de vakantie is dat administratief moeilijk.

Leden worden (voorlopig) geweigerd en of krijgen geen bericht op hun aanmelding waardoor heel veel leden niet lid zullen zijn voor de ALV en dus niet mogen deelnemen aan de ALV en mogen stemmen. Deze vergadering wordt namelijk al heel spoedig gehouden. Daarnaast worden mensen die actief zijn geweest in de oude WBE of zeer actief/uitgesproken zijn tav de 3 wbe's en in het bijzonder richting het in de benen trekken van de stichting SFSF, gevraagd om voor een ballotagecommissie te komen verschijnen op een datum na de ALV. .. Hierbij kan ik mijzelf als voorbeeld dienen. Ik moet ook eerst een gesprek aan gaan alvorens ik als lid zou kunnen worden toegelaten. Ook al zal ik later worden geaccepteerd als lid dan is mijn stem inmiddels verloren bij de eerste ALV

Vraag:

Nieuwe WBE slecht opgetuigd, regionale bekendheid, schadebestrijding niet op orde, FRS heel professioneel alles netjes ingericht

FRS behouden we, er word ook een forse licentie betaald. Omdat de helft werkte met het FRS andere helft met ander systeem FRS beheer bij FBE....

Het FRS is een systeem dat wordt inderdaad behouden maar moet volledig op nieuwe geïmplementeerd en worden ingericht - een softwaresysteem aanschaffen is slechts de kleine investering - het goed operationeel krijgen daar zit de essentie en is de werkelijke investering. Dat is veel werk en kost veel tijd. Overigens is het de oude wbe geweest die de gehele inrichting van FRS heeft verzorgd met vrijwilligers vanaf 2017.

Statuten zijn standaard statuten die KNJV beschikbaar stelt tijdens de ALV half september komt ook het huishoudelijk regelement aan de orde. 240 leden hebben zich inmiddels aangemeld bij de nieuwe WBE's

De oproep is gedaan vanuit de oude WBE om lid te worden en via de verenigingsdemocratie te gaan regelen wat de meerderheid wil. Dat is niet de lijn die de kwartiermakers tot op heden uitstippelen.

Korte en bondig willen de jagers het volgende:

- Vrijwilligers organisatie zonder personeel (lees lage kosten en hoge betrokkenheid leden)
- Directe invloed van de leden dus nooit meer een stichting maar alles via verenigingen
- Geen commerciële jacht

De leden staan ook nog volledig achter het beleid van de oude WBE dat blijkt uit de enquête van KNJV en NOJG. Dit blijkt ook op het moment dat het bestuur van de de oude WBE vraagt, word lid van de nieuwe WBE's met als boodschap dan zorgen we via de verenigingsdemocratie in de nieuwe WBE's (die de provincie laat oprichten) dat we gezamenlijk zaken regelen naar onze inzichten en naar wat wij belangrijk vinden. Hierop zijn de kwartiermakers paniekerig gaan reageren en zaken gaan traineren mbt het toelaten van leden. Bang dat ze hun positie als bestuurder/ballotagecommissie verliezen en aan de kant worden gezet. Dat is inherent aan verenigingsdemocratie.

Vraag:

Mediatie is mislukt omdat het moment ongelukkig gekozen is. Is dit moment niet beter groter draagvlak bij de jagers.

Oude WBE staat niet open voor het gesprek daarnaast past het nu niet in de tijd te veel werk nu.

De oude WBE is nooit door de provincie benaderd voor mediation voorstellen zijn altijd gekomen uit de jagers zelf.

Er zijn een aantal gesprekken geweest waar de kwartiermakers steeds positie in nemen als "onze wil is wet" deze gesprekken zijn er geweest zowel met de het bestuur van de oude WBE als ook met de Jagersvereniging en de NOJG. Ook heb ik een voorstel gedaan om de organisaties maar te fuseren daardoor is eigenlijk alle administratie problematiek opgelost binnen dagen. Dan zouden issue rondom lidmaatschap invulling FRS en AVG direct goed zijn opgelost. Bij de fusie zat ook het voorstel om ipv een stichting SFSF dit een vereniging te maken om de direct invloed van de leden direct en duurzaam te waarborgen. Dit vergaande fusievoorstel is geaccepteerd door het bestuur van de oude WBE maar afgewezen door zowel de kwartiermakers als door Gedeputeerde Hofstra maar is een route die nog steeds open licht.

Fusie is als we het heel fundamenteel bekijken natuurlijk een bijzonder logische route. De oude WBE heeft een operationele organisatie, compleet geïmplementeerd FRS systeem voor heel Flevoland, alle jagers zijn al lid. De nieuwe WBE moet dit alles nog op orde brengen wat een zeer problematische route blijkt. Bestuursleden van zowel oude als nieuwe WBE hebben aangegeven zich terug te trekken en uiteindelijk zijn links om of rechts om dezelfde jagers lid. De inhoudelijke verschillen die ik nog waarneem tussen de oude WBE en de nieuwe WBE's zijn:

<u>Oude WBE</u>	<u>vs</u>	<u>Nieuwe WBE's</u>
Vrijwilligersorganisatie zonder personeel	vs	SFSF met vast personeel
Vereniging Verenigde Flevolandse WBE's	vs	SFSF
Jachtverhuur tegen kostprijs	vs	Commerciële jacht

Faunaschade staat onder druk, gaat gewoon door wel knelpunten reeën op het vlak dat gaan ze inlopen...

Dit afschot kan nooit worden ingelopen na de bronst (25 juli – 10 augustus) is het bemachtigen van reebokken veel moeilijker en ook lopen we al naar het einde van de vergunningsperiode 30 sept. Door de trage inschrijving van nieuwe leden en met het uitstellen van de inschrijving van de leden bij de nieuwe WBE's door de kwartiermakers stagneert dit bijzonder. Ook de invoering van WBE leden gegevens loopt niet goed waardoor de eerder ingetrokken machtigingen niet actief gemaakt kunnen worden. Naar ik heb vernomen hebben we inmiddels in Flevoland het hoogste percentage valwild van heel Nederland.

Als we terugkijken rijst de vraag hoe u aan deze 3 kwartiermakers gekomen bent. Hoe is dhr. Hofstra bij deze heren gekomen?

Gesprekken sinds 2018 met de oude WBE, dat ging niet lukken. Oprichtingscommissie met Dhr. [naam] als voorzitter. Via o.a. advertentie is gevraagd aan de jagers om hiervoor te solliciteren. Dhr. [naam] heeft geselecteerd aan de hand van profielschets. GS heeft [naam] gevolgt. Hier heeft de provincie niet de hand in gehad.

De kwartiermakers hebben eerst zich gemeld binnen de vereniging daar hebben zij duidelijk te verstaan gekregen door de leden dat een splitsing niet gewenst was. Vervolgens zijn er gesprekken geweest met KNJV waarbij integriteit van mij persoonlijk als voorzitter door de heren op de proef werd gesteld. In gesprekken tussen Hofsta, [naam],[naam] en [naam] heeft [naam] gevraagd of het oude bestuur zich ook kan melden. Antwoord dat kan maar ik (de provincie) bepaal wie er in de commissie komt. Het was [naam] en [naam] duidelijk dat dit voor hen geen kansrijke route was.

Dhr. Hofstra bevestigt nogmaals het doorlopen proces op navraag van Dhr. [naam].

Dhr. Hofstra heeft zelf aangegeven dat het oude bestuur zich beschikbaar kon stellen? Maar hij gaat er niet over.

Klopt niet met de werkelijkheid, Hofsta heeft aangegeven dat hij bepaalde wie er in de oprichtingscommissie kwam en als kwartiermakers werden aangesteld. De oude WBE mag wel namen voordragen maar voor bestuursleden van de WBE is geen plaats.

Vraag:

Gedeputeerde heeft aangeboden om in gesprek te gaan, wil Hofstra zorgen dat er snel contact wordt gezocht. Om de boosheid uit het proces te kunnen nemen.

Oproep wil ik zeker doen, maar ze hebben veel werk. Ze hebben het erg druk ze hebben veel te verduren gehad er zijn veel niet leuke dingen gezegd. Ze werken er hard aan.

Het fusievoorstel ligt er nog steeds en kan zo draaien voorwaarde is werkelijke verenigingsdemocratie en de 3 inhoudelijk verschillen moeten worden geadresseerd. Dhr. Hofstra heeft het fusievoorstel, waardoor alle huidige problemen opgelost zouden zijn in dagen, afgewezen.

Dhr. Hofstra blokkeert zelf de oplossing hier door de Kwartiermakers uit de wind te houden.

Is er een subsidie relatie

Er is geen structurele subsidie alleen een initiële subsidie voor website en initiële kosten. Van EUR 5000 per WBE.

Vraag die bij mij nu wel opdoemt, als de leden geen contributie kunnen betalen op een rekening op naam van de nieuwe WBE's omdat deze er nog niet is, waar is dan het subsidie geld naar overgemaakt?