

---

**Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over rol van gedeputeerde Hofstra inzake de opsplitsing van de WBE Flevoland, ingediend op 7 september 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 27 september 2022 (3011917).**

---

*Inleiding statenvragen: Eind 2016 is de vereniging WBE (wildbeheereenheid) Flevoland opgericht. Daarvoor werden de WBE-activiteiten uitgevoerd door de SFF (Stichting Faunabeheer Flevoland). Januari 2017 veranderde de Fauna- en Florawet in de nieuwe wet Natuurbescherming. Een belangrijke wijziging in deze nieuwe wet is, dat de structuur van een WBE geen stichting meer mag zijn, maar in Nederland de structuur van een vereniging moet hebben. Dit om samenwerking tussen jachthouders en de uitvoering van het faunabeheerplan van de provincie, beter tot z'n recht te laten komen. De WBE-vereniging telt inmiddels meer dan 650 leden.*

*In samenspraak met de SFF en Gedeputeerde Staten werd besloten om de SFF als zelfstandige Stichting te laten voorbestaan en om naast de SFF één WBE op te richten. Bewust werd gekozen voor één WBE om daarmee ook de bestuurlijke rompslomp zo beperkt mogelijk te houden.*

*Drie leden van de WBE hebben in een ledenvergadering een voorstel gedaan om de WBE op te splitsen in drie delen. Dit is in stemming gebracht, en slechts 5% van de aanwezige leden steunden hun voorstel. Deze drie leden wendden zich in september 2018 tot gedeputeerde Hofstra. Van hem kregen zij de toezegging dat SFF (Stichting Faunabeheer Flevoland) toch nog in stand werd gehouden, en dat deze zou overgaan naar drie WBE's (Noordoostpolder, Oostelijk- en Zuidelijk Flevoland), ondanks dat de nieuwe WBE Flevoland reeds anderhalf jaar tot tevredenheid functioneerde.*

Reactie op inleiding:

Uw titel en inleiding geeft de suggestie dat de heer Hofstra op eigen titel heeft gehandeld. Dit is niet het geval. Gedeputeerde Hofstra treedt in dit dossier op namens het college van Gedeputeerde Staten.

In de laatste alinea van uw inleiding refereert u naar een toezegging dat SFF (Stichting Faunabeheer Flevoland) toch nog in stand werd gehouden, en dat deze zou overgaan naar drie WBE's. Deze is nooit op deze manier gedaan en het college van Gedeputeerde Staten herkent zich daar niet in.

*1. Waarom heeft GS het verzoek van deze drie leden gehonoreerd en waarom heeft hij besloten de bestaande, goed functionerende WBE met ruim 650 leden, te ontmantelen, ondanks dat bijna alle leden van WBE Flevoland dit niet wilden?*

Antwoord: In de beeldvormende sessie van de commissie RND op 24 november 2021 is aan de hand van de presentatie uiteengezet en ingegaan op de regels rond omvang en begrenzing wildbeheereenheden. Ook de onafhankelijk voorzitter, de heer Meijdam, heeft daar een bijdrage aan geleverd. In de beeldvormende sessie is het zorgvuldige proces geschetst om te komen tot drie wildbeheereenheden. Graag verwijst het college van Gedeputeerde staten naar die beeldvormende sessie.

Link: <https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Beeldvormende-sessie-RND-1/2021/24-november/15:30/Wijziging-omgevingsverordening-Wildbeheer>

Deze aanpassing is niet doorgevoerd vanwege drie leden van de WBE waar u naar refereert, maar komt voort uit de verschillende adviezen en de doorontwikkeling van het faunabeheer. De gemaakte afspraken zijn onderdeel van het huidige coalitieakkoord.

*2. Waarom heeft GS vragen hierover vanuit het bestuur van de WBE Flevoland hierover niet beantwoord?*

Antwoord: Het is voor het college van Gedeputeerde Staten onduidelijk waar JA21 precies op doelt. Op 26 augustus heeft de provincie een noodkreet ontvangen namens de "oude "WBE" /een aantal Flevolandse jagers. Op het moment van indienen van de statenvragen was de beantwoording van de

brief nog in behandeling. Inmiddels is de reactie op 14 september 2022 verstuurd. De beantwoording van deze vragen is als bijlage 2 bij de beantwoording van deze vragen gevoegd.

*3. De toezegging van gedeputeerde Hofstra aan de drie ontevreden leden bracht hem vervolgens in conflict met het bestuur van WBE Flevoland. Dit heeft ertoe geleid dat GS de heer Dick van Hemmen opdracht geeft voor het doen van een onafhankelijk onderzoek. Dit resulteerde in een rapport waarin niet gesproken werd over opsplitsing van één naar drie WBE's, maar een aanbeveling om WBE Flevoland de kans te geven zich door te ontwikkelen. Hofstra volgt de aanbevelingen uit dit rapport echter niet op.*

*Wat was de intentie van GS voor het uitvragen van het onafhankelijk onderzoek?*

Antwoord: Het college van Gedeputeerde Staten is het niet eens met de zienswijze zoals hierboven wordt beschreven. In 2018 zijn eerste stappen gezet om het faunabeleid door te ontwikkelen en is het advies Hemmen uitgebracht (oktober 2018). Er is een uitgebreid en zorgvuldig traject doorlopen om tot deze nieuwe indeling en drie WBE's te komen. Voor de nadere uitleg en toelichting verwijst het college graag naar de beeldvormende sessie van 24 november 2021 waar Provinciale Staten uitvoering zijn meegenomen en geïnformeerd over dit onderwerp.

*4. Waarom heeft GS de aanbevelingen uit een door hemzelf uitgevraagd onafhankelijk onderzoek niet opgevolgd?*

Antwoord: Het college van Gedeputeerde Staten is van mening dat er een zorgvuldig traject is doorlopen. De verschillende adviezen die in lijn zijn met elkaar, zijn gebruikt en opgevolgd.

*5. Heeft GS in haar rol als opdrachtgever getracht de uitkomst van het onderzoek te beïnvloeden, om zodoende de uitkomst te verkrijgen dat er meerdere WBE's zouden worden aanbevolen?*

Antwoord: Nee, er heeft een onafhankelijk onderzoek plaats gevonden.

*6. GS startte een nieuw onderzoek waarbij de FBE (Faunabeheereenheid) werd ingeschakeld met o.a. de vraagstelling of het wenselijk is om één WBE in Flevoland te behouden. Zonder de huidige WBE daarover te informeren en/of te consulteren adviseerde de FBE aan GS om te gaan voor drie WBE's onder het mom dat daarmee de "regionale herkenbaarheid" beter zou worden.*

*Wat wordt er bedoeld met "regionale herkenbaarheid" van een WBE?*

Antwoord: Het advies van de FBE is besproken in het bestuur van de FBE, de WBE was onderdeel van dat bestuur en heeft dus ook kennisgenomen van het advies voordat deze aan GS werd aangeboden. Het FBE bestuur stond in ruime meerderheid (alleen WBE en KNJV konden zich hier niet in vinden in het advies) achter het advies. Zij zijn dus wel degelijk betrokken bij het advies van de FBE.

Onder regionale herkenbaarheid wordt bedoeld dat elke regio zijn specifieke aandachtspunten kent:

- Zuidelijk Flevoland: Ganzenprobleem rondom Oostvaardersplassen, Damhertbeheer Horsterwold.
- Oostelijk Flevoland: Nieuw leefgebied Edelhert.
- Noordelijk Flevoland: Fruitschade en Wasbeerhond

Daarnaast zorgen meerdere WBE's voor specifiekere adviezen aan FBE bij nieuwe beheerplannen (meerdere inzichten) en zorgt de schade- en afschotonderbouwing bij meerdere WBE's tot een beter beeld en betere juridische onderbouwing van de faunabeheerplannen.

Ook dit is in de beeldvormende sessie op 24 november 2021 met provinciale Staten gedeeld.

*7. Waarom heeft de FBE nooit eerder dit criterium als opdracht gegeven aan de WBE en diens voorganger SFF?*

Antwoord: De steeds verder toenemende jurisdering rond het faunadossier en de afgegeven ontheffingen/vergunningen laten zien dat een goed onderbouwd faunabeheerplan van essentieel belang is. Met de nieuwe indeling met de regionale herkenbaarheid kan een betere onderbouwing van schade- en afschotcijfers aangeleverd worden. En de regionale indeling zorgt voor specifiekere adviezen aan de FBE en daarmee tot een beter faunabeheerplan. E.e.a. past binnen de doorontwikkeling van het faunabeheer.

*8. Waarom heeft GS vragen hierover vanuit de WBE Flevoland nooit beantwoord?*

Antwoord: Het college van Gedeputeerde Staten heeft ook hier niet duidelijk waar naar verwezen wordt. Daar waar het college van Gedeputeerde Staten vragen ontvangt zullen deze beantwoord worden.

*9. In 2021 installeerde GS de commissie Meijdam. Dit zou een onafhankelijke commissie moeten zijn. Deze commissie moet uitzoeken of er 3 of 4 WBE's moeten komen. Het bestuur van de WBE Flevoland heeft destijds gevraagd of zij ook personen voor deze commissie mochten afvaardigen. Tien leden hadden zich beschikbaar gesteld voor deze commissie. Gedeputeerde Hofstra stelde echter als leden van deze commissie de drie ontevreden ex-WBE Flevoland leden aan, aan wie hij eerder de toezegging heeft gedaan om de WBE op te splitsen.*

*GS heeft de commissie Meijdam aan PS gepresenteerd als een onafhankelijke commissie. Waarom zaten in deze commissie dan alleen de drie ontevreden ex-WBE Flevoland leden, en geen leden van de WBE Flevoland zelf?*

Antwoord: De heer Meijdam is als onafhankelijk voorzitter benoemd. Hierna is er een vacature uitgezet waarop jagers zich konden aanmelden als kwartiermaker. Hierop hebben 10 personen gereageerd. Met een aantal personen heeft de heer Meijdam op basis van hun sollicitatiebrief gesprekken gevoerd en 3 kwartiermakers benoemd. Eén van de benoemde kwartiermakers heeft zich na enige tijd om persoonlijke redenen teruggetrokken. Waarna deze is vervangen. De heer Meijdam heeft na de selectiegesprekken een advies uitgebracht aan GS. GS heeft vervolgens op 6 juli 2021 conform het advies de commissieleden benoemd.

Geen van de bestuursleden van de oude WBE heeft zich kandidaat gesteld voor de oprichtingscommissie, ondanks dat zij hier nadrukkelijk op zijn gewezen en het een openbare procedure was.

*10. Als vervolg op de aangepaste verordening besloot GS leden van WBE Flevoland opdracht te geven drie nieuwe WBE's op te richten. Hiervoor werden door GS kwartiermakers aangewezen. Twee kwartiermakers per WBE. Gedeputeerde Hofstra wees vervolgens als "kwartiermakers" de drie ontevreden ex-WBE Flevoland leden aan, welke nu statutair staan ingeschreven als bestuurders van de drie WBE's. In PS heeft Hofstra echter aangegeven dat GS een vacature gepubliceerd heeft, waar open op gesolliciteerd kon worden.*

*Kan GS aantonen dat zij een transparante en objectieve sollicitatieprocedure – zoals eerder verwoord richting PS – heeft uitgevoerd voor het werven van de kwartiermakers voor de WBE's? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u de procedure delen met PS, inclusief de tekst van de vacature bekendmaking, de selectiecriteria, de selectieprocedure, het aantal inschrijvingen en het keuzeproces (waaronder de leden van de sollicitatiecommissie)?*

Antwoord: De oprichtingscommissie heeft een selectieprocedure doorlopen om tot kandidaten te komen voor de kwartiermakers. Dit heeft een advies opgeleverd wat door Gedeputeerde Staten is overgenomen.

In bijlage 1, direct achter de antwoorden van deze brief, is de vacaturetekst opgenomen welke als weekbericht op o.a. de website van de provincie heeft gestaan. Ook via de FBE is de oproep verspreid. Tevens hebben we in de bijlage weergegeven hoe de selectieprocedure is verlopen. Voorafgaand aan de publicatie hebben we de oude WBE Flevoland, geïnformeerd over de procedure.

11. Indien er geen open sollicitatieprocedure is geweest, waarom zijn de drie ex-WBE leden, die voorafgaand een toezegging kregen, daarna in de commissie Meijdam zijn benoemd, vervolgens ook aangesteld als kwartiermakers voor de nieuwe WBE's?

Antwoord: Zoals hierboven staat vermeld is er dus wel een open sollicitatieprocedure gevolgd.

12. De leden van de WBE Flevoland zijn thans gedwongen om zich aan te melden als lid voor de nieuwe WBE's, willen zij hun taak als wildbeheerder voort kunnen zetten. Degenen die dit doen worden na hun opgave gevraagd om voor een ballotagecommissie te verschijnen die over hun lidmaatschap beslist. In deze ballotagecommissie zitten wederom de drie ontevreden ex-WBE leden. Zij blijken ook te bepalen welke leden er voor de oprichtingsvergaderingen van 13, 14 en 15 september uitgenodigd zullen worden.

Acht GS bovengeschetste ontwikkeling als gewenst? Zo ja waarom? Zo nee, waarom niet? Zo nee, wat gaat GS hieraan doen om deze ontwikkeling tegen te gaan?

Antwoord: Het college van Gedeputeerde gaat niet over het verenigingsrecht. Met betrekking tot de inrichting van de drie WBE's heeft de provincie zich er van vergewist dat de stappen met oog op aanmelding en inschrijving van leden en de voorbereiding van de ALV's zorgvuldig en conform de Statuten plaatsvindt. Bij de behandeling van de motie vreemd: uitstel oprichtingsvergadering tijdens uw Statenvergadering van 7 september heeft de Gedeputeerde Hofstra e.e.a. ook toegelicht.

Link: <https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2022/7-september/19:00/Motie-s-vreemd-aan-de-orde-van-de-dag>

Verder verwijst het college graag naar de mededeling over dit onderwerp welke op 15 september aan Provinciale Staten is gestuurd.

13. De kwartiermaker voeren een opdracht van GS uit. Is GS door de kwartiermakers geïnformeerd over de criteria van de ballotagecommissie? Zo ja, wat zijn de criteria. Zo nee waarom niet?

Antwoord: Er is geen sprake van een 'ballotagecommissie'. Er dient onderscheid gemaakt te worden in het handelen overeenkomst artikel 5 van de Statuten en een ballotagecommissie. Graag verwijst het college van Gedeputeerde Staten naar de mededeling van 15 september 2022 waar o.a. ingegaan wordt op dit onderwerp. Deze mededeling is als bijlage 3 bij deze beantwoording van de Statenvragen gevoegd.

Van de kwartiermakers heeft de provincie begrepen dat dit artikel rechtstreeks overgenomen is uit de door de KNJV aangeleverde standaard. De KNJV heeft dit ook bevestigd.

14. Eerder heeft de gedeputeerde in een gesprek (19 januari 2021 – zie bijlage 1 fragment uit verslag 2737001 ) met het bestuur van de WBE het proces besproken. Hier wordt nu van afgeweken. Wat is hiervan de reden?

Fragment uit verslag. De gedeputeerde schetst in grote lijnen het vervolgproces. Daarbij richt de provincie een oprichtingscommissie in onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. In de commissie worden vertegenwoordiger(s) van jagers uit de Noordelijk Flevoland , Oostelijk Flevoland, Zuidelijk Flevoland en Nationaal Park Nieuw land/IJsselmeer, de secretaris van de FBE en ambtelijke vertegenwoordiging van de provincie voorgedragen en benoemd door Gedeputeerde Staten. De oprichtingscommissie wijst per gebied een kwartiermaker aan. De kwartiermaker zorgt voor een tijdelijk bestuur en deze schrijft de eerste ledenvergadering uit voor jagers met een jachtakte in dat betreffende gebied. Vervolgens benoemt de ledenvergadering een nieuw (structureel) bestuur. Voor de provincie is belangrijk dat het oprichtingsproces transparant wordt ingericht en dat in het proces is ingebouwd dat de jagers in de vier gebieden zelf een nieuwbestuur kiezen. Daarmee het verenigingsrecht respecterend

Antwoord: Het college van Gedeputeerde Staten is van mening dat niet afgeweken wordt van de grote lijnen zoals die eerder geschetst zijn. De eerste ledenvergaderingen zijn geweest en besloten

is dat men op de volgende ledenvergadering de stap naar een structureel bestuur en invulling van de commissies maakt.

## **BIJLAGE 1 (Behorende bij antwoord op vraag 10).**

### **Weekbericht (maart 2021) Website Provincie Flevoland**

#### **Oproep voor leden oprichtingscommissie voor nieuwe WBE's**

Op 19 januari 2021 heeft GS Flevoland het besluit genomen om in Flevoland te gaan voor 4 wildbeheereenheden (verder wbe's). In de huidige situatie is er sprake van 1 wbe. Vanaf 2018 zijn we aan het onderzoeken hoe we het faunabeheer in Flevoland kunnen optimaliseren. Hiervoor is een bestuurlijk verkenner, de heer Van Hemmen gevraagd om dit proces te begeleiden. Na diverse gesprekken met de voorzitters van de Faunabeheereenheid (verder fbe), de wbe en de Stichting Faunabeheer Flevoland heeft de heer Van Hemmen een aantal verbetervoorstellen ingediend. Hier zijn wij sinds 2019 mee aan de gang gegaan. Eén van de onderwerpen was het verbeteren van de regionale herkenbaarheid van de wildbeheereenheid.

In 2019 hebben we bij de wildbeheereenheid aangegeven dat we de regionale herkenbaarheid van de wbe wilden vergroten door te kiezen voor 4 wbe's in plaats van 1. De wbe heeft zich tegen dit voorstel verzet en heeft op 22 februari 2019 voorgesteld om zelf de regionale herkenbaarheid verder te vergroten. Afgesproken is dat we dit een kans zouden geven en na een jaar zouden evalueren. Deze evaluatie heeft vanwege de Corona-pandemie pas in het najaar van 2020 plaatsgevonden. Wij hebben een gesprek gevoerd met de wbe en we hebben daarnaast om advies gevraagd aan de fbe. Op basis hiervan hebben we geconcludeerd dat de regionale herkenbaarheid onvoldoende is verbeterd.

Onze vervolgstappen zijn dat we de Omgevingsverordening gaan aanpassen. Op basis van de huidige verordening is het sinds 2019 al mogelijk om maximaal 4 wbe's te hebben, maar we willen het woord maximaal uit de verordening schrappen. Ook zullen de beoogde werkgebieden nader gedefinieerd worden. Het doel is om de nieuwe structuur op 1 januari 2022 rond te hebben. Hiervoor wordt een proces uitgewerkt. Uiteraard hebben we al aangegeven dat de kosten voor statuten door de provincie vergoed worden. Uiteindelijk zijn er straks 4 verenigingen, waarin de leden straks hun eigen bestuurders kiezen. Voor 3 wbe's zoeken we nu kandidaten voor de oprichtingscommissie.

#### **Verzoek**

De provincie wil een oprichtingscommissie samenstellen. Deze commissie zal onder voorzitterschap van een onafhankelijk voorzitter, voor de Noordelijk Flevoland, Oostelijk Flevoland en Zuidelijk Flevoland een tijdelijk bestuur voor de 3 betreffende nieuwe wbe's oprichten.

Voor deze oprichtingscommissie hebben we per regio één jager nodig die als kwartiermaker wil optreden. **Alle jagers** in Flevoland kunnen zich hiervoor kandidaat stellen.

Kandidaten kunnen zich tot 23 maart 2021 aanmelden middels een email naar:  
[wetnatuurbescherming@flevoland.nl](mailto:wetnatuurbescherming@flevoland.nl)

Zet in het onderwerp van de email: 'Kandidaat oprichtingscommissie'.

Geef bij uw aanmelding aan in welk van de drie regio's u als jager actief bent. En stuur een motivatie waarom u een geschikte kandidaat bent voor deze commissie. In overleg met de voorzitter worden de leden van de oprichtingscommissie benoemd.

Nadat de oprichtingscommissie voor iedere regio kandidaten heeft voor een tijdelijk bestuur, gaat het tijdelijke bestuur richt zichten op het opstellen van de statuten en het uitschrijven van een ledenvergadering (eind 2021). Hier kiezen de leden uiteindelijk hun nieuwe besturen.

**Op de vacature reageerden:**

Noordelijk Flevoland / NOP: 3 kandidaten

Zuidelijk Flevoland: 5 kandidaten

Oostelijk Flevoland: 2 kandidaten

Dhr. Meijdam heeft de selectiegesprekken gevoerd via Teams. Hij kreeg daarbij ambtelijke ondersteuning. Van de 10 kandidaten heeft 1 zich voorafgaand aan de selectiegesprekken teruggetrokken (Noordelijk Flevoland / NOP).

**De gesprekken vonden plaats op:**

19 april 2021 Selectiegesprek Zuidelijk Flevoland

20 april 2021 Selectiegesprek Zuidelijk Flevoland

30 april 2021 Selectiegesprekken Oostelijk Flevoland & Noordelijk Flevoland (NOP)

**Na de gesprekken werden de volgende personen als kandidaat aan GS voorgedragen:**

██████████ Zuidelijk Flevoland

██████████ Oostelijk Flevoland

██████████ Noordelijk Flevoland (NOP)

**Op 6 juli 2021 stemt GS in met het voorstel van de heer Meijdam voor de samenstelling van de commissie:****“Commissiesamenstelling**

De voorzitter van de commissie is de heer Henry Meijdam.

Voor de mogelijke WBE NieuwLand is ██████████ aangeschoven namens de tbo's.

Voor andere de drie nieuwe WBE's zijn leden geworven via een advertentie. Hierop ontvingen wij een 9 tal aanmeldingen. In samenspraak met de voorzitter zijn na enkele gesprekken de volgende leden geselecteerd:

- Zuidelijk Flevoland, de heer ██████████

- Oostelijk Flevoland, de heer ██████████

- Noordelijk Flevoland, de heer ██████████

Namens de Faunabeheereenheid is de heer ██████████ toegevoegd aan de commissie.”

██████████ heeft zich later om persoonlijke redenen teruggetrokken en hij is vervangen door de heer ██████████.



PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260  
E-mail  
provincie@flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl

De heer L.H.M. Lammers



Verzenddatum

Bijlagen

Dw. kenmerk

Ons kenmerk  
3002932

**14 SEP. 2022**

Onderwerp

Beantwoording vragen WBE's Flevoland

Geachte heer Lammers,

Op 26 augustus 2022 hebben wij uw noodkreet namens een aantal Flevolandse jagers ontvangen.

U heeft een aantal vragen gesteld over de nieuwe wildebeheereenheden en de faunabeheereenheid. Daarnaast heeft u ons twee adviezen gegeven. Met deze brief reageert de provincie op uw schrijven

**Ten aanzien van uw vragen:**

Vraag 1. Zijn het de kwartiermakers die zich in dit geval ook ten onrechte het bestuur noemen? \*

De kwartiermakers hebben bij de notaris 3 nieuwe WBE's opgericht. Zij zijn de bestuursleden van de nieuwe WBE's tot het moment van het aantreden van een nieuw bestuur. Hiertoe wordt door de kwartiermakers een zorgvuldig proces ingericht.

Vraag 1a. Zo ja – dan zijn het dus de kwartiermakers die bepalen of ik lid kan worden van de WBE waar ik jaag. Voor ons onacceptabel!  
Zo nee – welke personen zitten naast de kwartiermakers dan in het bestuur en door wie zijn ze dan aangesteld/gekozen?

Van de 440 jagers die zich hebben aangemeld zijn inmiddels 365 leden geregistreerd als lid. Jagers die de administratieve procedure voor aanmelding niet goed hebben gevolgd krijgen de gelegenheid omissies in de aanmeld procedure te herstellen. Voor een kleine groep van jagers wordt overeenkomstig artikel 5 van de Statuten hoor en wederhoor toegepast voordat deze al dan niet worden toegelaten als lid. De drie WBE's hanteren standaard Statuten zoals door de KNJV beschikbaar zijn gesteld. De toepassing van artikel 5 is juridisch getoetst. Inmiddels hebben 8 jagers laten weten gebruik te willen maken van het aanbod van hoor en wederhoor.

Vraag 2. Wat zijn de criteria die door deze bestuursleden/ ballotagecommissie/kwartiermakers worden toegepast om lid te mogen worden?

# PROVINCIE FLEVOLAND

Bladnummer

2

Ons kenmerk:

**3002932**

Dit zijn geen zaken die de provincie aangaan, de drie WBE's hanteren voor zover wij weten de standaard Statuten zoals door de KNJV beschikbaar zijn gesteld. Voor deze vraag kunt u zich wenden tot de kwartiermakers van de WBE's.

Vraag 3. Door wie zijn deze criteria opgesteld en vastgesteld, door GS?

Dit is een aangelegenheid van de WBE's, de drie WBE's hanteren voor zover wij weten de standaard Statuten zoals door de KNJV beschikbaar zijn gesteld. De provincie heeft hier geen bemoeienis mee en de criteria worden dan ook niet vastgesteld door GS.

Vraag 4. Waarom kunnen de leden van de "oude WBE Flevoland" zich niet zonder voorwaarden inschrijven bij de nieuw opgerichte WBE's. Het begint er nu op te lijken dat de door u aangestelde kwartiermakers bepalen wie wel/geen lid mogen worden van de drie nieuwe WBE's. Onacceptabel!! Hoe zit het met het verenigingsrecht, waarvan u eerder heeft gezegd dat te allen tijde te zullen respecteren.

Zie ook het antwoord bij vraag 1a. Naar mening van de provincie wordt het verenigingsrecht gerespecteerd. Een zeer groot deel van de jagers (365) staat inmiddels ingeschreven als lid.

Vraag 5. Kwartiermakers maken bij aanmelding van het lidmaatschap ook onderscheid tussen hoofdhuurder en medehuurders van het jachtrecht. De medehuurder wordt door kwartiermakers combinant genoemd. Hoofdhuurder krijgt ten opzichte van de medehuurder, voorrang bij aanmelding als lid. In de wet zijn hoofdhuurder en medehuurder beide jachthouder! Waarom worden zij niet gelijkwaardig behandeld. Vanwaar deze bijzondere benadering door de kwartiermakers?

Dit is geen aangelegenheid van de provincie. Wij doen hier geen uitspraak over.

Vraag 6. De bankrekening waarop de contributie moet worden overgemaakt staat op naam van een privépersoon, één van de oprichters (de heer Michielsen) van de stichting SFSF. Het postadres van SFSF staat op naam van Provincie Flevoland. Zeer dubieus allemaal, te meer omdat de heer Michielsen niet behoort tot de een van uw kwartiermakers van de nieuwe WBE's, hij is bestuurslid van SFSF. Dit roept bij veel aspirant-leden veel wantrouwen op. Gaat men met betaling hiermee automatisch ook verplichtingen aan met de SFSF.

Wij gaan er vanuit dat u hier de Flevolandse Stichting Faunabeheer en Schadebestrijding (FSFS) bedoeld. De provincie heeft geen bemoeienis met de stichting FSFS en geen bemoeienis met het rekeningnummer dat door de WBE's wordt gebruikt. Eerder is de provincie verteld dat de FSFS de ledenadministratie zou verzorgen voor de WBE's. De provincie is niet op de hoogte of dit ook daadwerkelijk is doorgevoerd. In het Handelsregister van de Kamer van Koophandel kunt u het postadres van de FSFS vinden.

Vraag 7. U weet ook dat uit een KNJV en NOJG enquête is gebleken dat 95% van de jagers in Flevoland een SFSF niet ziet zitten. Waarom geen bankrekening per WBE, zodat duidelijk is waar hun contributie naar toe gaat en er geen link is met de SFSF. Leden willen, en daar hebben ze recht op, zeggenschap houden over de betaalde contributie.

De provincie gaat hier niet over. Dit is een onderwerp om b.v. binnen de Algemene Ledenvergadering van de WBE te bespreken.



Vraag 8. Tot op heden is er nog steeds geen oprichtingsvergadering geweest. Door de ontkoppeling van de "oude" WBE Flevoland in FRS en de toegang tot de nieuwe WBE's door de kwartiermaker niet adequaat wordt afgehandeld zijn veel jagers geen lid meer van een WBE. Het gevolg hiervan is, en ik citeer weer uit de brief van de FBE: Reeënbeheer op het vlak en jacht is dus alleen mogelijk wanneer u lid bent of wordt van een van de nieuwe WBE's. U kunt dan weer beschikken over een nieuwe machtiging en de wildmerken die u eerder zijn verstrekt. Door het slechte acteren van de door u aangestelde kwartiermakers staan veel van onze Flevolandse jagers, tegen hun wil, buitenspel wat betreft reeënbeheer. Dat kan mag toch niet uw bedoeling zijn. Overigens reeënbeheer is niet vrijblijvend. Reeënbeheer gebeurt in kader van verkeersveiligheid. Ook dat is hiermee in het geding!

Uit onze informatie is gebleken dat van de 440 aanmeldingen inmiddels 365 jagers staan ingeschreven als lid. 324 jagers zijn aangemeld binnen FRS. Het aantal jagers dat via de drie wbe's zijn aangesloten en daarmee kan jagen en schade kan bestrijden groeit dagelijks. Het beeld dat de nieuwe WBE's niet kunnen handelen is onjuist. Incidentele ontheffingen voor schadebestrijding lopen gewoon door. Hier is geen stagnatie in geweest. Alleen de Reeënonthefing op het vlak kan nog niet overal uitgevoerd worden. De verwachting is dat dit binnen 2 weken is opgelost.

Vraag 9. In de wandelgangen horen wij dat er 12, 13 en 14 september door de kwartiermaker per polder een vergadering wordt uitgeschreven. De vrees die onder de jagers in Flevoland heerst, is, dat de kwartiermakers door de selectieve toelating/inschrijven van lidmaatschap ook bepalen wie tot de vergadering (ALV) worden toegelaten. Wij zijn van mening dat alle leden van de "Oude WBE Flevoland" de gelegenheid moeten krijgen bij de oprichting aanwezig te kunnen zijn. Wij willen van u de garantie dat de toegang tot de vergadering niet uitsluitend wordt voorbehouden aan personen die welwillend zijn naar de kwartiermakers maar dat iedereen die zich heeft aangemeld voor de vergadering moet worden uitgenodigd.

De provincie gaat daar niet over. Met betrekking tot de inrichting van de drie WBE's heeft de provincie zich er van vergewist dat de stappen met oog op aanmelding van leden en voorbereiding van de ALVs zorgvuldig en conform de Statuten plaatsvindt. Zoals in het antwoord bij 1a is aangegeven wordt bij ongeveer 25 aanmeldingen hoor en wederhoor toegepast. Dit overeenkomstig artikel 5 van de Statuten.

**Ten aanzien van de 2 adviezen:**

Advies 1. Laat de kwartiermakers eventueel contact opnemen met het bestuur van "Oud WBE Flevoland". Mogelijk kunnen zij helpen bij het in/overschrijven van de leden van de "oude WBE Flevoland naar de nieuw opgerichte WBE's. Zij hebben dat eerder aangeboden, jammer dat daar toen geen gebruik van is gemaakt.

Wij hebben uw advies in een ambtelijk gesprek op woensdag 31 augustus 2022 overgebracht aan de kwartiermakers van de drie WBE's.

Advies 2. Ik een dringend beroep op u om, namens een grote groep jagers van Flevoland, in te grijpen. Wij moeten zo snel mogelijk uit deze impasse komen. Het is onacceptabel dat de door u aangestelde kwartiermakers van de drie opgerichte nieuwe WBE's selectief te werk te gaan. Ons inziens ook in strijd met de wet juist omdat elke jachthouder wettelijk wordt verplicht lid te zijn van de WBE waar hij jachthouder is. De kwartiermakers belemmeren dat!

De provincie gaat daar niet over. Naar onze mening hebben we ons standpunt voldoende verduidelijkt onder vraag 1a en onder vraag 9.

# PROVINCIE FLEVOLAND

Biodnummer

4

Ons kenmerk:

**3002932**

Tot slot wijzen wij u erop dat u uw noodkreet stuurt naar allerlei instanties, maar dat u zich niet direct wendt tot de drie wildbeheerheden. Uiteindelijk zijn zij de partij om mee in gesprek te gaan om uw genoemde punten op te lossen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,



## PROVINCIE FLEVOLAND

*Onderwerp*

Stand van zaken oprichting Wildbeheereenheden Flevoland

*Kern mededeling:*

Middels deze mededeling wordt u op de hoogte gebracht van de stand van zaken met betrekking tot de oprichting van de drie nieuwe wildbeheereenheden (WBEs) in de provincie.

De provincie heeft vragen van Provinciale Staten ontvangen en ontvangt uiteenlopende signalen vanuit het veld. De provincie wil zich graag vergewissen van de stand van zaken met betrekking tot de oprichting van de verenigingen met oog op beantwoording van de vragen. Daarom heeft er op 31 augustus een gesprek met de kwartiermakers van de drie WBE's plaats gevonden waarbij de volgende onderwerpen zijn besproken:

1. stand van zaken met betrekking tot het aantal meldingen en het fauna registratie systeem (FRS)
2. ballotagecommissie
3. algemene Ledenvergaderingen
4. slotopmerkingen

Nadrukkelijk wordt aangegeven dat de provincie niet zal treden in zaken die de vereniging aangaan.

De provincie is van oordeel dat het proces zorgvuldig wordt ingericht. In de bijlage treft u het verslag aan van het gesprek met de kwartiermakers van de drie WBE's.

*Registratienummer*

3005006

*Datum*

13 september 2022

*Afdeling/Bureau*

SENB

*Openbaarheid***Openbaar***Portefeuillehouder***Hofstra, H.J.***Ter kennisname aan PS en**burgerleden**Bijlagen*

| Naam bijlage:                                                  | eDocs<br>nummer: | Openbaar in de zin van de<br>Woo<br>(ja/nee aangeven) |
|----------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------|
| Verslag gesprek met de kwartierma-<br>kers van de nieuwe WBEs. | 3004652          | Ja                                                    |

Registratienummer:  
3004652

Datum  
2 september 2022

Aan

Afdeling  
SENB

Van

Doorkiesnummer

Betreft  
Verslag gesprek WBE 31 augustus 2022  
(akkoord van kwartiermakers via mail d.d. 2 september 2022)  
Afschrift



---

Opmerkingen

Aanwezig:  
De drie Kwartiermakers van de WBEs en een delegatie van de provincie

De provincie zet het doel van het overleg uiteen. De provincie heeft vragen van Provinciale Staten ontvangen en ontvangt uiteenlopende signalen vanuit het veld. De provincie wil zich graag vergewissen van de stand van zaken met betrekking tot de oprichting van de verenigingen met oog op beantwoording van de vragen. Nadrukkelijk wordt aangegeven dat de provincie niet zal treden in zaken die de vereniging aangaan.

Aanmeldingen en Fauna Registratie Systeem:

De kwartiermakers lichten de stand van zaken toe. Er zijn 440 aanmeldingen waarvan er 365 direct konden worden bevestigd en ingeschreven. Ongeveer 50 mensen weigerden om op correcte manier de benodigde informatie aan te leveren. Tot 2 keer toe is hierover een bericht gestuurd naar de betrokken aanvragers van het lidmaatschap. Een groot deel van deze groep heeft vervolgens niet meer gereageerd.

Er is een kleine groep waarbij de kwartiermakers handelen overeenkomst artikel 5 van de Statuten en zij hoor en wederhoor toepassen alvorens over te gaan tot het al dan niet toe laten tot de vereniging. Dit artikel is rechtstreeks overgenomen uit de door de KNJV aangeleverde standaard en deze stap is door de WBEs juridisch getoetst. De inschatting is dat dit een groep betreft van ongeveer 26 mensen waarvan inmiddels 8 personen hebben aangegeven gebruik te willen maken van het aanbod om in gesprek te gaan. De kwartiermakers lichten toe dat zij het als hun taak zien om te borgen dat er binnen de nieuwe verenigingen, rust, vertrouwen, saamhorigheid en een goede samenwerking met boeren, grondgebruikers en terrein beherende organisaties kan ontstaan. De kwartiermakers willen ook bewaken dat de inrichting van de drie nieuwe WBEs plaatsvindt zoals in de Verordening bedoeld. Genoemd wordt dat er een mailing is rondgegaan onder de naam "Taking back control" en de kwartiermakers willen middels hoor en wederhoor verifiëren of de doelstellingen en koers van de nieuwe vereniging wordt onderschreven. De kwartiermakers benadrukken dat niemand op voorhand wordt uitgesloten om lid te worden van de vereniging.

Inmiddels zijn 324 leden ingevoerd in het Fauna Registratie Systeem (FRS). Dit is een handmatig en tijdrovend proces. Hiervoor moeten de gegevens minutieus worden nagelopen en een aantal gegevens wordt geverifieerd bij de Fauna Beheer Eenheid (FBE). Er is veel hulp van de secretaris van de FBE. Binnen de WBEs was administratieve ondersteuning georganiseerd. Deze kracht werd in de gesprekken ook onheus bejegend hetgeen te veel spanning met zich bracht en zij haar taak heeft neergelegd. Inmiddels is een kracht gevonden die hier beter tegen bestand is.

## Memo

Bladnummer

2

### Ballotagecommissie

De provincie geeft aan dat in een door de WBEs verzonden brief wordt gesproken over een ballotagecommissie en daarmee het toelaten tot de verenging zou worden bepaald door de kwartiermakers. Dit is bij meerdere mensen slecht gevallen.

De kwartiermakers lichten toe dat er onderscheid gemaakt moeten worden in het handelen overeenkomst artikel 5 van de Statuten zoals hiervoor omschreven en een ballotage commissie. Het instellen van een ballotage commissie is rechtsgeldig in kan op basis van een door de Algemene Leden Vergaderingen (ALV) vastgesteld huishoudelijk reglement. Hiervoor zal het huishoudelijk reglement dat als standaard wordt aangeboden door de KNJV worden gebruikt. Naast bv. het instellen van een kascommissie wordt in deze standaard van de KNJV ook de mogelijkheid tot het instellen van een ballotagecommissie voorzien. Het huishoudelijk reglement wordt in de eerstvolgende ALVs van de drie onderscheiden WBEs geagendeerd. Het is dus aan de leden OF er daadwerkelijk een ballotagecommissie wordt ingesteld en het is aan leden HOE de samenstelling van de ballotagecommissie er uit komt te zien. Op dit moment bestaat er geen ballotagecommissie.

### Algemene Ledenvergaderingen:

De kwartiermaker benadrukken dat zij het belangrijk vinden dat, ondanks tegenwerpingen, het proces naar de ALVs van de drie onderscheiden WBEs en het kiezen van een nieuwe bestuur zorgvuldig verloopt. Daarvoor kiezen zij voor twee stappen:

In de eerstvolgende ALVs in september zal als eerste alle informatie voor de nieuwe leden helder moeten zijn. De kwartiermakers geven aan dat uit hun gesprekken blijkt dat hier veel behoefte aan is omdat er nog steeds onjuiste informatie wordt verstrekt. Daarvoor zal ook het Rijksvastgoedbedrijf worden gevraagd om een toelichting te geven. Verder is het doel om het huishoudelijk reglement vast te stellen. In deze eerste ALVs zal nog geen nieuw bestuur worden gekozen.

In de daarop volgende ALVs wordt een nieuw bestuur gekozen. De kwartiermakers hebben al eerder aangegeven daarvoor niet verkiesbaar te zijn. De inschatting is dat deze ALVs in december/januari zullen plaatsvinden. Daarmee wordt het nieuwe bestuur pas gekozen nadat iedereen die lid is of alsnog wil worden in de gelegenheid kan worden gesteld om deel te nemen aan de ALVs en stem uit te brengen. FRS is dan ook compleet en een begroting kan worden voorbereid en voorgelegd aan de ALVs. Met dit tijdpad is er ook ruimte voor de leden die zich verkiesbaar willen stellen om zich te presenteren.

Naast begroting en de verkiezing van het nieuwe bestuur zal ook gesproken worden over de reeds opgerichte stichting SFSF, waarvan nu het doel is om ondersteunende taken ten behoeve van de verenigingen uit te kunnen voeren. Hier geven de kwartiermakers aan dat de ALVs hierover besluiten. Het bestuur van de stichting zal in de toekomst gekozen worden door de ALVs van de verenigingen en de ALVs besluiten ook over de taken die stichting uit zal voeren. Als de ALVs willen kiezen voor een andere vorm dan is dat ook aan de ALVs.

### Tot slot

- De kwartiermaker geven aan dat er helaas signalen zijn dat er mogelijk pogingen worden gedaan om de orde van de vergadering te verstoren. De kwartiermakers zien zich genoodzaakt om te behoeve van de vergaderingen beveiliging te regelen en er voor te zorgen dat alleen leden deelnemen aan de ALVs.
- De Provincie geeft aan dat nadat de nieuwe besturen aangetreden zijn, decharge zal worden verleend aan de oprichtingscommissie en de kwartiermakers.