



Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum
21 AUG. 2019

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2463536

Onderwerp
Beantwoording statenvragen FvD

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van Forum voor Democratie over de juridische status van de Konikpaarden in de Oostvaardersplassen zoals ingediend op 3 augustus 2019. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 20 augustus 2019.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

drs. M.G.E.C. Overmars - J.A. Fackeldey



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van Forum voor Democratie over de juridische status van de Konikpaarden in de Oostvaardersplassen, ingediend op 3 augustus 2019, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 20 augustus 2019 (2463542).

1. *Volgens GS (bij monde van dhr Fackeldey in het statendebat van 31 juli) geldt te aanzien van de juridische status van de konikpaarden in de vangweide dat deze de status 'gehouden dieren' hebben. Staat GS achter deze uitspraak?*

In het debat heeft gedeputeerde Fackeldey verwezen naar het begrip 'volledige beschikkingsmacht', als onderbouwing voor de stellingname dat de dieren in de vangwei gezien moeten worden als gehouden dieren.

In 2017 hebben Gedeputeerde Staten prof. Mr. A.A. Freriks verzocht inzichtelijk te maken welke juridische kaders relevant zijn bij de formulering van beleid voor het beheer van de Oostvaardersplassen. In dit advies is professor Freriks ook ingegaan op de status van de grote grazers in de Oostvaardersplassen. Daarbij verwijst zij naar het arrest van 11 april 2017 van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. In dat arrest heeft het Hof overwogen dat: 'volledige beschikkingsmacht van de mens' over het dier het doorslaggevend criterium is of er sprake is van een gehouden dier.

Aangezien Staatsbosbeheer aangaf dat zij volledige beschikkingsmacht heeft over de dieren in de vangwei vonden Gedeputeerde Staten het een logische conclusie dat dit consequenties heeft voor de status van de paarden in de vangwei. Dit werd naar de mening van Gedeputeerde Staten ook bevestigd door de wijze waarop de NVWA de controlerende rol voor de paarden vorm heeft gegeven.

Het volledige advies van mevrouw Freriks is in 2017 besproken met Provinciale Staten en is te vinden op internet:

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Duurzaamheid/2017/28-juni/15:30/DOCUVITP-2086704-v1-Advies-juridisch-kader-initiatiefvoorstel-Richtinggevende-uitspraken-Beleidskader-beheer-Oostvaardersplassen.pdf>

2. *Heeft GS haar stellingname getoetst bij het ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit, voorafgaand aan het statendebat, en ook na het statendebat? Zo nee, waarom niet? Deze stellingname is immers in tegenspraak met de uitgangspunten van de toezichthouder van het ministerie. Indien niet, willen wij u graag verzoeken deze stellingname alsnog bij het ministerie te toetsen, en de reactie van het ministerie met provinciale Staten te delen.*

De onder vraag 1. beschreven uitleg van de gewijzigde status van de dieren is door Staatsbosbeheer besproken met het ministerie van LNV.

Op het moment dat het debat plaatsvond was het Gedeputeerde Staten niet bekend dat een vraag over de status van de dieren aan de NVWA was gesteld en dat daar een ander antwoord op was gegeven.

Gedeputeerde Staten heeft intussen contact opgenomen met zowel het ministerie van LNV als met de NVWA. Op korte termijn zal een juridisch overleg plaatsvinden waarin de verschillende inzichten en eventuele consequenties besproken zullen worden. Uw Staten zal over de uitkomsten van dit overleg geïnformeerd worden.