

Schriftelijke vragen 50PLUS m.b.t. Eden Holland

Geacht college,

In uw mededeling Eden Holland van 17 september 2019 heeft u aangegeven geheimhouding op te leggen m.b.t. een aantal documenten in het Eden project.

Als reden voor deze geheimhouding geeft u aan

'Op de documenten zoals in de bijlage opgenomen, is geheimhouding opgelegd. Dit enerzijds omdat artikel 10 lid 1 sub c Wob voorschrijft dat openbaarmaking achterwege dient te blijven voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die vertrouwelijk door de stichting zijn meegedeeld, of anderzijds omdat de openbaarmaking zeer waarschijnlijk tot een onevenredige benadeling voor de stichting kan leiden (weigeringsgrond artikel 10 lid 2 onder g Wob). Volledige openbaarmaking kan daarnaast ook het vertrouwen bij marktpartijen in de gemeente als (toekomstig) gesprekspartner schaden (idem). Een uitzondering kan worden gemaakt voor de bijlagen 3, 4 en 7 van het Master-plan dat de programmatische en ruimtelijke uitwerking van het themapark op de voorkeurlocatie bevat.'

Dit leidt wat ons betreft tot de volgende vragen:

1. Waaruit blijkt dat de informatie die gedeeld is vertrouwelijk door de stichting is mede gedeeld en/of tot zeer waarschijnlijke onevenredige benadeling zou kunnen leiden voor de stichting.
2. Bent u het met ons eens dat de gemeente geen mandaat heeft om namens de provincie geheimhouding af te spreken in dit dossier?
3. Bent u het met ons eens dat de provincie het beeld van het schaden van vertrouwen niet kan worden verweten omdat er geen afspraken zijn gemaakt met de provincie over het vertrouwelijk behandelen van informatie?
4. Indien dit het geval zou zijn kunt u deze stukken dan overleggen?
5. Bent u op de hoogte dat 27 september 2019 de raad van Almere de geheimhouding m.b.t. tot een groot aantal documenten in dit dossier heeft opgeheven?
6. Kunt u aangeven waarom dat de opgelegde geheimhouding van GS welke nog niet bekrachtigd is door PS n.a.v. het opheffen van de geheimhouding in Almere niet ook is opgeheven
7. Bent u het met ons eens dat door het niet parallel opheffen van de geheimhouding door uw college met de gemeente Almere een beeld geschapen wordt dat er nog niet afgewerkte zaken zijn tussen de stichting Eden Holland en de Provincie Flevoland. En mocht u de lijn van de gemeente Almere volgen m.b.t. het opheffen van geheimhouding waarom heeft u dit dan nog niet gedaan?
8. Bent u het met ons eens dat de stichting Eden, door het intrekken van hun plan, niet heeft voldaan aan de grondslag voor het verlenen van de subsidie daar er formeel niets opgeleverd is?
9. Kunt u aangeven welk deel, als niet het hele bedrag, van de gereserveerde € 9,5 miljoen voor Eden project is deel van het budget van de provincie? en waar wordt dit binnen de begroting terug geboekt? Heeft dit effect op de bijdrage van FVA budget 2020 en zo ja in welke vorm?