

Provincie Flevoland,
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten

Lelystad, 25 oktober 2019

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. artikel 23 Reglement van Orde Provinciale Staten van Flevoland over de berichtgeving op Omroep Flevoland getiteld 'Truc helpt Windplan Groen aan stikstofvergunning'

Geacht college,

Op 24 oktober verscheen er op Omroep Flevoland een bericht getiteld 'Truc helpt Windplan Groen aan stikstofvergunning'. De initiatiefnemers van Windplan Groen hebben gemeend om leegstaande stallen te vullen met duizenden eenden, om die vervolgens weer leeg te halen ter compensatie voor het bouwen van windmolens. Voor ons is deze berichtgeving een reden om schriftelijke vragen te stellen, overeenkomstig artikel 23 van het Reglement van Orde.

1. Is het College van GS het met ons van mening dat dit (hoewel juridisch kloppend) een zeer onwenselijke situatie is, ook omdat er hierdoor per saldo juist meer in plaats van minder stikstof wordt uitgestoten?
2. In de berichtgeving wordt gemeld dat de provincie met deze oplossing heeft ingestemd. Klopt dat? En zo ja, waarom vindt het College dit dan de juiste oplossing?
3. Was deze oplossing echt nodig om tot afgifte van een vergunning over te gaan? Zo niet, waarom is dat dan niet gemeld aan de aanvrager?
4. Hoe wordt geprobeerd om in de toekomst te voorkomen dat dit soort situaties ontstaan?

Namens de fractie van GroenLinks Flevoland.

Bas de Reus