



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van 50PLUS over nieuwe cijfers woningnood Almere, ingediend op 20 januari 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 28 januari 2020 (2547896).

1. Is het college bekend met het bericht op Omroep Flevoland van 16 januari j.l. dat de wachttijd voor een sociale huurwoning in Almere inmiddels is opgelopen tot 12 jaar? Kan het college bevestigen of dit nieuwe cijfer klopt?

Ja, GS is hiermee bekend. Begin 2019 heeft onderzoeksbureau Rigo gepubliceerd dat het gemiddelde woningtekort in Almere 8,6 jaar bedroeg (cijfers uit 2017). Woningnet Almere heeft zojuist geantwoord dat het gemiddelde woningtekort in Almere nu tussen 8 en 10 jaar bedraagt (cijfers uit 2020). Een kortere of langere wachttijd (van bv 12 jaar) kan voorkomen afhankelijk van specifieke voorkeuren voor een bepaalde woning. Wachttijd is niet gelijk aan zoektijd.

2. Is het college bekend met het feit dat veel geplande bouwprojecten in Almere stil liggen, niet omdat er geen bouwvakkers zijn, maar omdat er nog steeds geen vastgestelde woonvisie is die al medio 2019 was toegezegd? Met daarbij de urgente roep om een Deltaplan Volkshuisvesting zoals bericht door Omroep Flevoland op 19 januari j.l.

In algemene zin spelen meerdere factoren een rol bij achterblijvende woningproductie, zoals te weinig arbeidskrachten, tekorten aan bouwmaterialen en de zogenaamde Pfas-problematiek. Daarnaast heeft het al dan niet bouwen niet zo zeer te maken met deze Woonvisie maar met de vorige en of die al dan niet is uitgewerkt in bestemmingsplannen. Deze Almeerse woonvisie gaat over de toekomst.

3. Overweegt het college om op basis van deze nieuwe gegevens haar positie richting de gemeente Almere te herbepalen t.o.v. het besprokene in de commissievergadering van 15 januari jongstleden? Zo ja, op welke manier en zo nee waarom niet?

Er is geen sprake van herbepaling van positie in de zin dat de provincie geen rol, taak of verantwoordelijkheid van de gemeente over wil nemen en er is ook niet sprake van een toezichthoudende rol. De gemeente is zelf verantwoordelijk en kundig in het binnen haar bevoegdheden omgaan met de huidige vraagstukken van de woningmarkt. Zoals aangegeven en toegezegd in de commissie gaan we begin april in gesprek met de gemeenten over de woonagenda waar de gemeentelijke woonvisies de onderlegger voor zijn. We gaan samen bespreken waar provincie en Flevolandse gemeenten de komende jaren een gezamenlijke inzet hebben.

4. Is het college het met ons eens dat een gepland overleg met Almere eind eerste, begin tweede kwartaal 2020 veel te laat is gezien de acute noodsituatie op de woningmarkt en is het college daarom bereid dit overleg op de kortst mogelijke termijn te organiseren? Zo nee, waarom niet?

De woonagenda gaat niet over de huidige woonwensen, woonmilieus en woningbouw, maar over de toekomstige. En de toekomstige woningmarktsituatie gaan we wel bespreken, maar wel met inachtneming van de verschillen in wettelijke rol die de provincie en de gemeenten hebben. Een woonvisie afdwingen door middel van de inzet van wettelijk instrumentarium kan niet. Alleen gemeenten mogen een woonvisie maken.



PROVINCIE FLEVOLAND

5. Is het college bereid om nu gebruik te maken van alle overtuigingskracht, inclusief haar door de wet gegeven instrumenten, om Almere te bewegen op de kortst mogelijke termijn de woonvisie vast te stellen en de woningbouw waar mogelijk in volle omvang te hervatten?

Nee, wij treden niet in wettelijke bevoegdheden. Gemeenten zijn vrij om een woonvisie op te stellen. Zij hoeven dat wettelijk niet. Onze wettelijke rol omvat het delen van woningmarktgegevens met de gemeenten.

6. Is het college bereid om met de Flevolandse gemeenten in overleg te treden om bij de toewijzing van sociale- én midden huurwoningen via een aangepaste huisvestingsverordening voorrang te geven aan inwoners van Flevoland? Zo nee, waarom niet?

De wet verbiedt het bieden van voorrang aan eigen inwoners op nationaal niveau. Op regionaal niveau heeft het MinBZK de bevoegdheid om bewoners van de eigen gemeente voorrang te geven in de 'regels van de woonruimteverdeling' overgedragen aan de woningmarktregio's en niet aan de provincies. De gemeenten kunnen zelf het initiatief nemen hun 'regels' aan te passen in overleg met andere gemeenten in deze woningmarktregio.

7. Tijdens de nieuwjaarstoespraak van de CdK werd gemeld dat er in Flevoland voldoende ruimte is voor mensen op zoek naar een woning, hoe verhoudt deze uitspraak zich t.o.v. de enorme tekorten aan woningen, in het bijzonder sociale en levensloopbestendige huurwoningen?

De uitspraak van de Commissaris van de Koning werd gemaakt in de context van de stikstofproblematiek. Doordat Flevoland geen stikstofgevoelige natuurgebieden heeft en een aantal woongebieden ver van stikstofgevoelige gebieden in de omliggende provincies liggen, lijkt Flevoland op dit punt mogelijk voordelen te hebben bij nieuwe bouwlocaties ten opzichte van gemeenten in de omliggende provincies.

8. Is het college bereid om de beantwoording van deze vragen voor de komende Statenvergadering van 29 januari met PS te delen?

Ja, we zijn bereid deze vragen voor de Statenvergadering van 29 januari met PS te delen.