



Schriftelijke vragen 50PLUS m.b.t. transparantie duurzame energie opgave en huidige projecten

Is het college op de hoogte van de zogenaamde NOVI (nationale omgevingsvisie) ?

Kan het college aangeven in hoeverre het huidige beleid m.b.t. verduurzaming eventueel conflicteert kabinetsbeleid in de NOVI ?

Is het college het met 50PLUS eens dat zon op dak, als speerpunt van het nationale beleid, ook het speerpunt zou moeten zijn binnen het provinciale beleid, zo niet waarom niet?

Kan het college aangeven waarom er tot op heden nog geen duidelijk inzicht gegeven wordt hoeveel energie wordt geleverd door zon op dak projecten? Bent u het met ons eens dat buiten de normering voor SDE+ subsidie, projecten die buiten de normering van RVO vallen ook bijdrage aan de verduurzaming en dus ook opgenomen moeten worden in de totale hoeveelheid duurzame energie?

Klopt het dat het aan te leggen Carport zonnepark in Biddinghuizen al in 2017 bouwvergunningen heeft gekregen in Biddinghuizen en ook al de benodigde transport indicatie en SDE+ subsidie?

Was het college voordat het artikel gepubliceerd was op omroep Flevoland over de zonnepanelen op de carports in Biddinghuizen op de hoogte van dit project, zo ja sinds wanneer was men op de hoogte?

Waarom is dit project nooit gedeeld met Provinciale Staten terwijl een zonnepark van 30 hectare toch als een zeer groot project gecategoriseerd mag worden en een substantiële bijdrage levert aan de verduurzamingsambitie van de provincie?

Bent u het met ons eens dat wanneer we het over de klimaat doelstellingen hebben dat alle duurzame projecten, ook niet vergunningsplichtige projecten, mee genomen dienen te worden in de discussie, zo niet waarom niet?

Kunt u een overzicht geven van **ALLE** duurzame projecten in Flevoland, inclusief projecten die niet vergunning plichtig zijn binnen de provinciale kaders, het gaat hier om projecten vanaf de tekentafel t/m gerealiseerde projecten. Kunt u tevens aangeven wat de slagingspercentage is vanuit het perspectief van de provincie zodat er een duidelijk "pipeline" rapport is.

Bent u het met ons eens dat alleen wanneer er volledige transparantie is m.b.t. ALLE verduurzamingsprojecten in Flevoland, Provinciale Staten goed en wel overwogen besluiten kunnen nemen m.b.t. duurzaamheidsdoelstellingen?

Bent u het met ons eens dat projecten die niet vergunningsplichtige zijn, en die toch uitgevoerd worden, een ondermijning kunnen zijn van projecten die beleidsmatig vast gesteld zijn? zo niet waarom niet?

Nu er beperkte transport indicaties worden afgegeven, bent u niet bang dat grote projecten, waar geen vergunningen voor nodig zijn, een deel van de capaciteit kan opsouperen van binnen beleid goede gekeurde projecten? Zo niet waarom niet?

Bent u op de hoogte dat wanneer er geen transport indicatie afgegeven wordt dat er geen SDE+ subsidie door RVO verleend wordt? Bent u het met ons eens dat beperkte transport indicaties de

rendabiliteit en financiële haalbaarheid van projecten kan ondermijnen, en hoe schat u dit gevaar in bij de projecten die binnen het beleid zijn vast gesteld ?

Bent u het met ons eens dat ALLE projecten en hun status van planning t/m uitvoering op de website van de provincie dienen te staan zodat burgers duidelijk kunnen zien wat er bij hun in de buurt aan duurzame initiatieven plaats vinden, zo ja waarom is dit op dit moment nog niet het geval op de website met de overzichten van duurzame energie

Vind het college dat zelfs wanneer er geen vergunningen moeten worden afgegeven door de provincie dat de provincie op de hoogte moet zijn van alle projecten? Zo ja is de provincie op de hoogte van deze niet vergunde projecten? Zo nee waarom niet?