



Forum voor Democratie

Provincie Flevoland
t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter
van Provinciale Staten,

Onderwerp: Schriftelijke vragen over de Vuilstortplaats Zeeasterweg

Datum: 6 maart 2020

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van Forum voor Democratie de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de vuilstortplaats Zeeasterweg

1. Is het college bekend met het artikel van omroep Flevoland m.b.t. uitbreiding van de stortcapaciteit aan de Zeeasterweg op het terrein van afvalzorg?
2. Forum voor Democratie heeft 30 oktober 2019 schriftelijke vragen gesteld toen nog i.v.m. het storten van afval van uit Amsterdam. Forum voor Democratie heeft toen gevraagd naar zwaar verontreinigd afval en of het college garanties kon geven dat Amsterdam dit niet in Flevoland zou komen storten. Nu lezen wij in het artikel van Omroep Flevoland dat er mogelijk bodemslakken, verontreinigde grond en zelfs asbest gestort gaat worden. Kan het college precies aangeven wat er nu gestort gaat worden? En of verontreinigde grond en kankerverwekkende asbest niet onder zwaar verontreinigd afval kan worden geschaard?
3. Het "filiaal" van afvalzorg in Nauerna (aan het Noordzeekanaal) moet sluiten na 20 jaar lang een klachtenstroom te hebben gehad van omwonenden m.b.t. stankoverlast. Ondanks het toedekken met zand/grondachtig materiaal bleef deze stank in de wijde omgeving hangen. Bij de vorige stort op de Zeeasterweg werd gezegd dat ook hier het afval toegedekt zou worden met zand/grondachtig materiaal. Kan het college garanderen dat de omwonenden geen enkele stankoverlast gaan ondervinden?
4. In een artikel van Trouw d.d. van 30 juli 2019 (<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/lelystad-en-nauerna-willen-niet-het-afvalputje-van-amsterdam-worden~b4bca849/>) zegt een woordvoerder van Vereniging Afvalbedrijven het volgende: "Deze stroom vanuit Amsterdam moet echt tijdelijk blijven, want bij storten komt methaan vrij en daardoor is het 25 keer slechter voor het milieu dan verbranden" Is het college van deze feiten op de hoogte?
5. Heeft het college voor de Staten een lijst met Euralcodes zodat duidelijk wordt wat er gestort mag/kan worden volgens de vergunning? En zo ja kunt u deze lijst aan de Staten doen toekomen? Zo nee waarom niet?

6. Is het college op de hoogte van een aan te leggen landschapspark op de gestorte berg met afval? Zo ja? Is het college ook op de hoogte dat het aangelegde landschapspark in Nauerna (ook aangelegd op Amsterdam afval) weer gesloten moest worden voor publiek doordat allerlei vloeistoffen uit de berg borrelden?
7. Daar Lelystad nu Nauerna mogelijk gaat vervangen als stortplaats, is het college op de hoogte, dat ondanks dat de grond onder het afval "afgedicht" is, er in Nauerna watermonsters genomen zijn en daar hoge concentraties arseen, chroom, kwik, lood en PAK verbindingen zijn gevonden?
8. Hoe denkt het college bovenstaande te voorkomen in Lelystad?
9. Tijdens de commissievergadering 16-10-2019 heeft gedeputeerde mevr. C. Smelik van GroenLinks het volgende gezegd "Samen met het IPO hebben wij een signaal gestuurd naar de minister dat wij graag op korte termijn een structurele oplossing willen, want het storten van afval in iedere provincie, zeker ook in Flevoland onwenselijk, alleen dit was wat we met elkaar hebben afgesproken en dat was op dit moment de enige manier om het afval te verwerken".
Dit ging toen om de tijdelijke stort van afval vanuit Amsterdam. Denkt het college er nog steeds hetzelfde over zoals de gedeputeerde het toen verwoordde namelijk: "want het storten van afval in iedere provincie, zeker ook in Flevoland onwenselijk"?
Zo nee? Wat is er veranderd?

Namens de fractie van Forum voor Democratie,

Maxim Gortworst