



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over Korps Mariniers in Flevoland, ingediend op 10 maart 2020 (ontvangen op 12 maart), en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 17 maart 2020 (2577781).

Inleiding: Tijdens de Statenvergadering van 29 januari 2020 heeft gedeputeerde De Reus op vragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie aangegeven dat contact is gezocht met Defensie. Hij heeft Defensie geïnformeerd dat Flevoland bereid is om, indien gewenst, mee te werken aan het vinden van een passende locatie in Flevoland. Vrijdag 14 februari 2020 heeft het kabinet, middels een Kamerbrief, het voorgenomen besluit bekend gemaakt om de keuze te maken voor verhuizing van de marinierskazerne naar Nieuw Milligen. Voorgaande is u medegedeeld in de mededeling 2562963 die op donderdag 20 februari 2020 aan u is verzonden.

Defensie heeft gedurende het alternatievenonderzoek met een aantal regionale ambtelijke collega's in vertrouwen gesproken over mogelijke locaties voor de marinierskazerne. Zo ook met de provincie Flevoland. Omdat Defensie gedurende het onderzoek geen valse verwachtingen wilde wekken bij de mariniers en geen onrust wilde veroorzaken bij Zeeland, heeft Defensie aan de provincie Flevoland om vertrouwelijkheid gevraagd.

De informatie in genoemde kamerbrief is hetgeen het kabinet over de marinierskazerne heeft gedeeld. Om die reden kan het college niet op alle ontvangen schriftelijke vragen het gewenste antwoord geven.

1. *Klopt het dat vijf van de zestien, door het Ministerie van Defensie onderzochte, locaties in Flevoland liggen? Zo nee, hoe verklaart het college dan de volgende citaten in Bijlage 6:*
 - a) *Blz. 4, Locatie N, 'de locatie is moeilijk bereikbaar vanaf het oude land',*
 - b) *Blz. 4, Locatie O, 'een relatief grote afstand tot het oude land'*
 - c) *Blz. 4, Locatie L, 'woningbouw van de gemeente Zeewolde'*
 - d) *Blz. 4, Locatie Q, 'in de zeer nabije omgeving staan veel mega-windturbines'*
 - e) *Blz. 5, Locatie M, 'Daarnaast is zicht op de brug vanaf de locatie (bijna) niet te voorkomen. Ook loopt langs de noordrand van het terrein een hoogspanningstracé.'*

Antwoord: In de Kamerbrief is te lezen dat er meerdere alternatieve locaties onderzocht zijn zonder dat bekend wordt gemaakt welke locaties dit betreft. Alleen bij locatie L wordt gesproken over 'Gemeente Zeewolde' waarmee duidelijk is dat deze locatie in Flevoland ligt. Het is niet aan het college om de door Defensie onderzochte locaties bekend te maken.

2. *Heeft het college meegewerkt aan het onderzoek, bijvoorbeeld door middel van informatieverschaffing? Zo ja, waaruit bestond deze medewerking?*

Antwoord: Defensie heeft gedurende het alternatievenonderzoek met een aantal regionale ambtelijke collega's in vertrouwen gesproken over mogelijke locaties voor de marinierskazerne. Zo ook met de provincie Flevoland. Ambtelijk is informatie over een aantal ruimtelijk relevante aspecten zoals bestemmingsplannen, eigendom, archeologie, natuurwaarden, infrastructuur, etc. gedeeld.

3. *Is het college bereid om een FEITENRELAAS op te stellen van alle activiteiten die plaats hebben gevonden in het kader van het onderzoek naar alternatieve locaties in Flevoland. Doel van dit FEITENRELAAS is om als Provinciale Staten een beeld te kunnen vormen van de activiteiten die in een bepaalde periode hebben plaatsgevonden.*



PROVINCIE FLEVOLAND

Zo ja, dan zien wij in dit FEITENRELAAS graag alle activiteiten chronologisch in de tijd weergegeven met daarin de volgende informatie:

- *Datum (dd-mm-jjjj):*
- *Contact Type : Ontmoeting, telefonisch, brief, mail, anders nl:*
- *Contact vanuit:*
- *Contact met:*
- *Inhoud van contact:*

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Zoals in de inleiding en onder vraag twee is aangegeven, is met Defensie tijdens haar onderzoek ambtelijk contact geweest en is om vertrouwelijkheid gevraagd. Het ambtelijk contact tussen de provincie en Defensie betreft informatieverschaffing per email over een aantal ruimtelijk relevante aspecten zoals bestemmingsplannen, eigendom, archeologie, natuurwaarden, infrastructuur, etc. Telefonisch is contact geweest om te achterhalen of de informatie op de juiste wijze was ontvangen. Daarnaast hebben twee ontmoetingen plaatsgevonden om de aangeleverde ruimtelijk relevante aspecten door te nemen. Tijdens één van die ontmoetingen heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Het college kan geen nadere uitspraken doen over de activiteiten die Defensie heeft verricht.

4. *De Provincie Zeeland heeft berekend dat dit initiatief de Provincie 2000 banen en inkomsten van 28 miljoen per jaar oplevert. Wanneer heeft het college deze voordelen voor het eerst op waarde geschat, en heeft dit geleid tot het opschalen naar een Inditex-achtige Taskforce? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Vanzelfsprekend heeft de provincie het alternatievenonderzoek op waarde geschat. Daarop is gepast opgeschaald. Omdat Defensie om vertrouwelijkheid heeft gevraagd kan het college daar verder niet op ingaan.

5. *In de Statenvergadering van 26 februari 2020 is tijdens het onderwerp '100.000 huizen bouwen in Almere' door de gedeputeerde aangegeven dat '100.000 huizen bouwen zeer snel gerealiseerd kan worden zonder dat er landbouwgrond hoeft te worden opgeofferd'. Kan het college uitleggen waarom het niet mogelijk is geweest om grond voor één kazerne te vinden terwijl het wel mogelijk is om 100.000 woningen te bouwen?*

Antwoord: In het alternatievenonderzoek heeft Defensie gekeken naar mogelijke locaties waaronder in Flevoland. In de Kamerbrief zijn de onderbouwde afwegingen te lezen waarop het Kabinet het voorgenomen besluit bekend heeft gemaakt om de keuze te maken voor verhuizing van de marinierskazerne naar Nieuw Milligen.

6. *Blijkbaar heeft de Provincie Flevoland moeite om grote projecten succesvol te implementeren (ondanks een zware bestuurderslaag van 6 gedeputeerden), zie bijvoorbeeld het Athlon dossier, Oostvaardersplassen, Luchthaven Lelystad, Maritieme Servicehaven Noord Flevoland, en de Floriade van Almere. Is het college bereid om een evaluatie uit te voeren naar de gang van zaken rondom de Flevolandse lobby voor de marinierskazerne, teneinde daaruit lering te trekken voor andere (toekomstige) grote projecten? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het college deelt uw stellingname niet. Het college is van mening dat de aangehaalde grote projecten en programma's met succes worden opgepakt en verder gebracht. Het is goed om te realiseren dat genoemde gebiedsontwikkelingen complexe programma's zijn die met meerdere publieke en private partijen worden uitgewerkt, waarbij de provincie niet altijd de initiatiefnemer is en waarbij er ook tenminste evenveel belangen in het spel zijn. Daarbij moet voldaan worden aan bestaande wet- en regelgeving en bijbehorende procedures van bezwaar en beroep. Dat is ook de kracht van de democratische rechtstaat. Dat betekent ook dat geen gebiedsontwikkeling hetzelfde is en om maatwerk vraagt. Het college ziet derhalve niet de noodzaak in van een evaluatie.

7. *Is het college bereid om deze vragen voor 25 maart 2020 te beantwoorden?*

Antwoord: Jazeker.