



Provincie Flevoland

T.a.v. Voorzitter van Provinciale Staten dhr. L. Verbeek

Onderwerp: POP-3 subsidie voor plantaardige zuivelalternatieven

Datum: 01-06-2020

Geachte voorzitter van de Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de POP-3 subsidie die niet beschikbaar is voor producenten van plantaardige zuivelalternatieven.

1. In haar beantwoording van Kamervragen¹ over dit onderwerp gaf de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan dat wie in aanmerking komt voor POP3-subsidies afhankelijk is van de specifieke bepalingen in een provincie. Klopt het dat de huidige subsidieregeling POP-3 producenten van plantaardige alternatieven voor zuivel onder artikel 1.13.1.g² in Flevoland expliciet uitsluit van de mogelijkheid aanspraak te maken op subsidie in POP3? Zo nee, onder welke bepalingen kunnen zij dit dan wel doen?
2. Kunt u het richtsnoer van de Europese Unie waaruit dit specifieke artikel is overgenomen met PS delen?
3. Hoeveel aanvragen van producenten van plantaardige alternatieven voor zuivel zijn er in de afgelopen periode van POP3 geweest? En hoeveel zijn er gehonoreerd?
4. Is Gedeputeerde Staten het met de Partij voor de Dieren eens dat, wanneer het uitgangspunt van deze subsidieregeling verduurzaming van de landbouw en voedselproductie is, het niet effectief is om producenten van een duurzaam alternatief voor de belastende melkveehouderij subsidie te ontzeggen? Zo nee, waarom niet?
5. Erkent u dat op deze manier artikel 1.13.1.g een rem vormt op o.a. verduurzaming, innovatiekracht en ondernemerschap van landbouw in de provincie? Zo nee, hoe rechtvaardigt u dan dat deze regeling landbouwers uitsluit die juist bijdragen aan de verduurzaming van de landbouw?
6. Is Gedeputeerde Staten het met de Partij voor de Dieren eens dat het belangrijk is ontwikkelingen in plantaardige melk- en zuivelvervangers te stimuleren, of in elk geval niet te belemmeren, omwille van de verduurzaming van de sector? Zo nee, waarom niet?

¹

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2020/05/26/beantwoording-kamervragen-over-uitsluiten-plantaardige-zuivel-van-landbouwsubsidies/beantwoording-kamervragen-inzake-het-uitsluiten-van-plantaardige-zuivel-van-europese-landbouwsubsidies.pdf>

²

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Flevoland/CVDR389957/CVDR389957_6.html



7. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat artikel 1.13.1.g niet meer past in een tijd waarin de noodzaak van meer plantaardig consumeren als een paal boven water staat, ook voor Provinciale Staten, en waarin de vraag naar plantaardige eiwitten groeit? Zo nee, waarom niet?
8. Klopt het dat deze regeling afloopt, en de provincie nu via IPO en het rijk in gesprek is over een nieuwe regeling?
9. Het vorige verduurzamingsbeleid van de Europese Commissie is jammerlijk mislukt³, omdat er onder lidstaten niet voldoende motivatie was om het beleid kracht bij te zetten. In plaats daarvan hielden lidstaten boeren die niet wilden verduurzamen de hand boven het hoofd, zijn regels versoepeld en is er weinig van de ambities terecht gekomen. Is Gedeputeerde Staten het met de Partij voor de Dieren eens dat het hoog tijd is de duurzame ambities waar te maken en een ambitieuzer duurzaamheidsbeleid voor de landbouw als provincie zoveel mogelijk te steunen en te faciliteren?
10. Is Gedeputeerde Staten het met de Partij voor de Dieren eens dat het belangrijk is in de nieuwe regeling wél plantaardige melk- en zuivelvervangers expliciet wel op te nemen in de subsidieregeling, en dierlijke melk niet? Zo nee, waarom niet?
11. Is Gedeputeerde Staten bereid om zich tijdens de besprekingen en onderhandelingen over de opvolger van POP3, evenals in de besprekingen voor het Nationaal Strategisch Plan, hard te maken voor een ambitieuzer duurzaamheidsbeleid voor de landbouw? Zo nee, waarom niet?
12. Is Gedeputeerde Staten bereid om zich tijdens de besprekingen en onderhandelingen over de opvolger van POP3, evenals in de besprekingen voor het Nationaal Strategisch Plan, hard te maken voor een inclusieve regeling voor boeren die plantaardige producten verbouwen welke de verduurzaming van de sector ten goede komen? Zo nee, waarom niet?
13. Kunt u deze vragen één voor één volledig beantwoorden, zonder te verwijzen naar eerdere antwoorden?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording,

Jesse Luijendijk, Partij voor de Dieren Flevoland

³ <https://www.volkskrant.nl/kijkverder/v/2020/hoe-de-groene-landbouwambities-van-de-eu-verwaterden~v91159/>