



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over het in kaart brengen van natuurdoelen, ingediend op 2 juli 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 1 september 2020 (2638795).

1. *Is het College bekend met het artikel van 22 november 2019 in Agraaf¹ met de titel '73 procent doelen Natura 2000 is nationaal'?*

Antwoord: Ja, het College heeft het artikel gelezen.

In dit artikel staat het volgende genoemd: '73% van alle natuurdoelen zijn nationaal/regionaal beleid. Als het nationale beleid zou verdwijnen uit het natuurbeleid, gaat in bijna alle gebieden de kritische depositiewaarde omhoog waardoor er meer ruimte ontstaat voor landbouw rond Natura 2000 gebieden'.

2. *Is het College bekend met de bevindingen uit de Agraaf waarin aangegeven staat dat 73% van de natuurdoelen nationaal en regionaal bepaald zijn?*

Antwoord: Nee, daar is het College niet bekend mee. In het artikel van 22 november 2019 wordt aangekondigd dat: In de aankomende editie van Agraaf - die zaterdag 23 november 2019 verschijnt - een tabel wordt opgenomen, waarin per Natura 2000-gebied is weergegeven hoeveel doelen er nu zijn, hoeveel doelen er voortvloeien uit de Europese richtlijnen, welke gevolgen heeft voor de kritische depositiewaarde van stikstof en hoe de natuurkwaliteit er voor staat. Dit artikel hebben wij echter niet kunnen vinden of achterhalen.

3. *Is het College bereid om Provinciale Staten een overzicht aan te leveren met de in Flevoland aanwezig zijnde natuurgebieden waaraan nationale en regionale natuurdoelen zijn toegevoegd bovenop de Europese natuurdoelen en waaruit deze additionele natuurdoelen in detail bestaan? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord: Het artikel gaat over stikstofgevoelige habitattypen, deze komen niet voor in de gebieden, waarvoor provincie Flevoland verantwoordelijk is. In Flevoland zijn er drie Natura 2000 gebieden op het land, waar de provincie verantwoordelijk is voor de instandhouding:

- o Lepelaarplassen
- o Oostvaardersplassen
- o Het Vollenhovermeer als onderdeel van de Wieden-Weerribben

Deze gebieden zijn allen aangewezen voor vogeldoelen, hier zit geen nationale kop op. Dit zijn allemaal Europese natuurdoelen. Het is overigens aan de minister van LNV om de doelen voor deze gebieden te wijzigen. Dit is een rijks verantwoordelijkheid. Minister Schouten gaat kritisch kijken naar de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

4. *Is het College bereid om Provinciale Staten een overzicht aan te leveren voor de gevolgen voor de betreffende natuurgebieden inzake de stikstofrichtlijnen, zoals de wet ammoniak en veehouderij deze hanteert, wanneer de nationale/regionale additionele natuurdoelen verdwijnen uit het natuurbeleid? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord: Nee, het Rijk is verantwoordelijk voor het aanwijzen en wijzigen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Provincie Flevoland gaat hier niet over.

¹ <https://www.agraaf.nl/artikel/227158-73-procent-doelen-natura-2000-is-nationaal>