



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren, GroenLinks en het CDA over bijdrage groeifonds Lelylijn-project, ingediend op 17 januari 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 2 februari 2021 (2738781).

---

1. *Heeft het college kennisgenomen van het feit dat het project Lelylijn is afgefallen om in aanmerking te komen voor een bijdrage uit het Groeifonds van ministers Hoekstra en Wiebes? Bent u bekend met de oorzaak hiervan, een klaarblijkelijke niet-complete aanvraag?*

Antwoord: Ja, het college heeft kennis van genomen van de berichtgeving in de media en de Kamerbrief. Officieel zijn wij niet op de hoogte gesteld omdat wij niet bij de aanvraag zijn betrokken. Ook voor de noordelijke partijen (SNN) kwam dit bericht als een verrassing.

2. *Is bij het college bekend wat er niet compleet was aan de aanvraag? Zo nee, is het college bereid hier navraag naar te doen bij de indieners? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, wij weten niet op welk punt de aanvraag niet compleet was. De aanvraag is ingediend door het ministerie van IenW. Het ministerie heeft voor haar onderbouwing informatie opgevraagd bij de drie Noordelijke provincies Friesland, Groningen en Drenthe. Onze provincie heeft in dit kader geen vragen ontvangen. Wij beschikken niet over de onderliggende gegevens over de Lelylijn omdat het Potentieonderzoek naar deze spoorlijn een traject is geweest van de Noordelijke provincies en het Rijk.

3. *Kan het college aangeven wat de (directe) gevolgen kunnen zijn van deze afwijzing voor de kansen voor de Lelylijn? Dreigt het project nu niet een enorme vertraging op te lopen?*

Antwoord: het college heeft geen zicht op de gevolgen voor de kansen voor de Lelylijn als gevolg van deze afwijzing. Het college weet dat de middelen van het Rijk om te investeren in nieuwe infrastructuur als de Lelylijn zeer beperkt zijn. Zolang er geen zicht op financiering is worden dit soort grote infra-projecten niet uitgevoerd. Vanuit de decentrale overheden dringen we regelmatig aan dat het Rijk meer middelen beschikbaar stelt voor deze projecten.

4. *Is het college het met de vragenstellers eens dat een maximale inzet noodzakelijk is om het project Lelylijn ten uitvoer te kunnen brengen?*

Antwoord: het college is van mening dat een goede bereikbaarheid van heel Flevoland in alle windrichtingen van belang is. Het college ziet zeker meerwaarde in het opwaarderen van de OV-verbinding met Noord Nederland en dat een spoorverbinding als de Lelylijn daarin een belangrijke rol kan vervullen. De gedeputeerde heeft daarom ook uitgesproken om medeopdrachtgever voor het vervolgonderzoek te willen zijn.

5. *Bent u het met ons eens dat het voor de verdere ontwikkeling van Flevoland noodzakelijk is dat ook het noordelijke gedeelte van de provincie goed ontsloten wordt middels het openbaar vervoer? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Daar zijn we het zeker mee eens, zie ons antwoord bij vraag 4.

6. *Is het in het kader van bovenstaande vraag dan niet zeer onwenselijk als er geen financiële impuls vanuit het Groeifonds zou komen voor dit project? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het is jammer dat er geen financiële impuls komt. Met veel andere partijen in Nederland zouden wij een ruimhartiger rijksbudget voor essentiële infrastructurele verbindingen toejuichen. Gelukkig is er op dit moment een goede busverbinding Lelystad-Emmeloord en Emmeloord-Groningen. Daarnaast heeft de komst van de Hanzelijn de ontsluiting per OV richting de noordelijke en oostelijke provincies ook sterk verbeterd. Echter, verdere verbetering is nadrukkelijk toe te juichen, zolang dat niet ten koste gaat van de bereikbaarheid van Zuidelijk en Midden Flevoland.





7. *Kan het college antwoord geven op de vraag of er mogelijkheden zijn om deze aanvraag opnieuw in te dienen en zodoende alsnog voor een financiële bijdrage in aanmerking te komen? Zo nee, is het college bereid hier onderzoek naar te doen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Volgens de [Kamerbrief d.d. 14 januari 2021](#) kunnen de voorstellen die nu niet worden doorgeleid desgewenst na verdere uitwerking en aanvulling opnieuw voor toetsing worden ingediend in een volgende ronde. Wij zijn bereid om samen met de Noordelijke provincies en het ministerie tot een volwaardige aanvraag te komen. De gedeputeerde heeft aangeboden medeopdrachtgever te zijn van vervolgonderzoek naar de Lelylijn. Dit onderzoek kan aanvullende informatie opleveren voor de aanvraag Groeifonds.

8. *Is het college bereid om toe te zeggen zich maximaal in te zetten om er samen met de indieners voor te zorgen dat deze aanvraag op het eerst mogelijke volgende moment opnieuw ingediend kan worden om mee te kunnen dingen voor eventuele volgende tranches en zich maximaal in te zetten om tot honorering van de aanvraag te komen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Zie ons antwoord bij vraag 7.

9. *Een onderdeel wat kennelijk in ieder geval nog incompleet is binnen deze aanvraag is dat de kosten niet voldoende in beeld gebracht zijn / kunnen worden. Op welke manier en op welke termijn kan er een reële kostenraming op tafel liggen zodat deze gereed ligt voor de volgende beoordelingsronde (tranche).*

Antwoord: Het college weet niet welke informatie al voorhanden is, en dus ook niet hoeveel tijd het kost om tot een reële kostenraming te komen.

10. *Als de aanvraag bij het Groeifonds definitief niet wordt goedgekeurd, blijft het college zich dan volledig inzetten om de Lelylijn op andere manieren gefinancierd te krijgen?*

Antwoord: Het college wil samen met de Noordelijke provincies en het Rijk opdrachtgever zijn van nader onderzoek naar de Lelylijn in het kader van het BO MIRT en met deze partijen gezamenlijk de [motie Amhaouch](#) uitvoeren om tot een Deltaplan voor en van het Noorden te komen. De reeds eerder door het college van Gedeputeerde Staten geformuleerde voorwaarden voor finale steun aan een definitief voorstel tot aanleg van een Lelylijn blijven daarbij onverkort gelden.