



Provincie Flevoland
t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter van Provinciale Staten,

Onderwerp: Schriftelijke vragen over het advies over de gevaarlijke trap van het kunstwerk Riff

Datum: 26 april 2021

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van JA21 de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over **het advies over de gevaarlijke trap van het kunstwerk Riff**

1. Is het College bekend met het artikel van 26 april 2021 van Omroep Flevoland¹ met als titel '**Provincie en gemeente Dronten negeren advies gevaarlijke trap kunstwerk**'?
2. Uit stukken die Omroep Flevoland via de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) heeft gekregen blijkt dat het **internationale keuringsinstituut TÜV** met een aantal **aanbevelingen** is gekomen maar dat deze **slechts gedeeltelijk** zijn **opgevolgd**. Er is wel een spijlenhek geplaatst waardoor het moeilijker is op het dak te klimmen maar bij de trap zelf is niets veranderd. Kan het College aangeven waarom het veiligheidsadvies niet volledig is overgenomen? Zo nee, waarom niet?
3. Ook een **juridisch advies** van **AKD-advocaten** wijst erop dat de onveilige trap mogelijk consequenties kan hebben. De advocaat refereert daarbij aan een enigszins vergelijkbare situatie van het **kunstwerk 'Kijk uit Attention'** bij het Kröller-Muller museum. Daar is de trap vanwege een onveilige situatie tien jaar lang gesloten geweest. Kan het College aangeven of zij bekend is met dit advies en zo ja, waarom zij dit advies heeft genegeerd?
4. Blijkbaar is het initiatief een gezamenlijk initiatief van de **provincie en van de gemeente Dronten**. Kan het College aangeven wie daadwerkelijk eindverantwoordelijk is voor dit kunstwerk; de provincie of de gemeente? Zo nee, waarom niet?
5. Kan het College tevens aangeven **wie eventueel aansprakelijk** is voor eventuele toekomstige claims; de provincie of de gemeente? Zo nee, waarom niet?
6. Onlangs is gebleken dat de provincie de **verzekering van het landschapskunstwerk 'de Tong'** vanwege bezuinigingen in 2018 heeft **beëindigd**. Kan het College aangeven **welke verzekeringen** zijn afgesloten voor het **kunstwerk 'Riff'** ? Zo nee, waarom niet?
7. Kan het College aangeven of zij ervan overtuigd is dat de **verzekeringen** die zijn afgesloten **voldoende** zijn voor eventuele toekomstige schades m.b.t. het kunstwerk? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van JA21,

Eric Raap

¹ <https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/231386/provincie-en-gemeente-dronten-negeren-advies-gevaarlijke-trap-kunstwerk>