

Lelystad,

Vragen artikel 23, lid 1 & 2, RvO Provinciale Staten Flevoland

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van orde stel ik, namens de fractie van de ChristenUnie, de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten.

Inleiding

Ons bereikte het bericht dat van de NOS van 6 augustus jl. waarin wordt gesteld dat het giftige gas fosfine, dat wordt toegepast om ongedierte uit scheepsruimen van onder andere binnenvaartschepen, geloosd zal worden in het kunstmatige eiland IJsselooog in het Ketelmeer. Omdat er zeer hoge concentraties van dit giftige gas in de scheepsruimen van 3 schepen zijn aangetroffen is de ChristenUnie erg geschrokken van dit bericht en maken we ons zorgen over de mogelijke gevolgen hiervan voor de volksgezondheid en voor flora en fauna.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Is het college van GS op de hoogte van de berichtgeving van de NOS van 6 augustus jl. over de lozing van het giftige gas fosfine in het IJsselooog in het Ketelmeer?
2. Is het college van GS bekend met een bericht van de NOS van 7 december 2019 waaruit blijkt hoe schadelijk dit gas is voor de gezondheid van mensen? Zelfs zo schadelijk, dat een schippersechtbaar op de intensive care moest worden opgenomen vanwege de hoge concentratie die zij aan boord van hun schip hadden?
3. Is het college van GS het bevoegd gezag om toestemming te geven voor deze lozing en zo ja, heeft het college toestemming gegeven voor deze lozing?
4. Zijn er schadelijke gevolgen te verwachten voor de gezondheid van mens, fauna en flora die binnen een straal van bijvoorbeeld 2 of 5 km komen van de plaats waar geloosd zal worden?
5. Het lijkt erop dat er al is gestart met de lozing van het giftige gas fosfine in het IJsselooog. Klopt dat? En beschikt het college over de benodigde informatie om te beoordelen wat de gevolgen van deze lozing zijn voor de nabije omgeving, zoals genoemd in de voorgaande vraag?
6. Hoe lang na lozing van het giftige gas fosfine blijft dit gas in hoge, en daardoor gevaarlijke, concentraties aanwezig? Waarbij het bekend is dat bij vochtig weer de concentraties langer hoog blijven?
7. Is het college het met de ChristenUnie eens dat lozing van een giftig gas schadelijk is voor de beeldvorming van Flevoland, in het bijzonder voor het toerisme in de omgeving van het Ketelmeer? Op welke manier wil het college van GS deze schadelijke gevolgen voor de toeristische sector compenseren?
8. Hoe wil het college van GS in de toekomst omgaan met dergelijke verzoeken van lozingen van schadelijke gassen? Ziet het college het IJsselooog als een geschikte plaats daarvoor?

Namens de fractie van de ChristenUnie Flevoland.

Tamara Baas