



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam, ingediend op 25 augustus 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 27 augustus 2021 (2838255).

1. *Wat heeft GS met de reacties die vanuit PS zijn meegegeven (zie Bijlage 1 van de stukken voor 1 september) tijdens het debat en via het aangenomen amendement op 28 april jl. gedaan? En hoe kunnen wij die terugvinden in het concept dat nu door u aan ons wordt opgestuurd en geagendeerd?*

Antwoord:

Het college heeft uw reactie opgenomen in de gezamenlijke deelregionale reactie

Het college van Gedeputeerde Staten heeft uw reacties opgenomen in de gezamenlijke reactie die namens de deelregio Almere-Lelystad op 21 mei is verzonden aan de Metropoolregio Amsterdam. Op de Lijst Ingekomen Stukken van 27 mei is deze verzonden deelregionale reactie geplaatst. Op diezelfde LIS van 27 mei staat ook de brief die de Transitiecommissie heeft verzonden, waarin ze uitleg geven over het vervolgproces. In de bijlage bij deze brief geeft de Transitiecommissie ook een samenvatting en een overzicht van alle ingebrachte wensen en opvattingen vanuit de verschillende deelregio's.

De Transitiecommissie heeft in juni alle ingebrachte wensen en opvattingen besproken. Er waren twee discussiepunten waarover de Transitiecommissie geen eenduidig standpunt kon bereiken. Ten eerste of het bestuur op basis van vertegenwoordiging moet worden ingericht of dat gekozen wordt voor een slank, zakelijk bestuur. Een tweede punt van discussie vormde de vraag wie de voorzitters van de platforms mag leveren.

De Transitiecommissie heeft vervolgens aan de Regiegroep gevraagd om een besluit te nemen over deze twee discussiepunten. Op 7 juli is de Regiegroep bij elkaar gekomen. Tijdens deze Regiegroep hebben wij als deelregio nogmaals het deelregionale standpunt -zoals verwoord in de brief van 21 mei en met daarin uw reactie- toegelicht. En we hebben ook onze zorg uitgesproken over de snelheid van het proces. We hebben voorgesteld om meer tijd te nemen voor het proces en dit over de jaarwisseling heen te tillen. Want net als u maken wij ons ook zorgen over de tijdsdruk.

Het is goed om te beseffen dat onze deelregio één van de zeven deelnemers is aan de Regiegroep. Tijdens het overleg op 7 juli is door een meerderheid in de Regiegroep bepaald dat de voorgestelde planning niet wordt aangepast. Dat betekent dat besluitvorming over de samenwerkingsafspraken nog dit jaar (uiterlijk november/begin december) plaatsvindt. Verder sprak een meerderheid van de Regiegroep zich uit voor een bestuur op basis van vertegenwoordiging. Ook vond de Regiegroep dat de leden van de platforms zelf de voorzitters moeten kunnen kiezen.

Rol en positie raden en staten is opgenomen in paragraaf C1

In de deelregionale reactie hebben we de zorgen van uw Staten over de rol en positie van raden en staten (inclusief het door u ingediende amendement) opgenomen. We vinden net als u dat er duidelijke afspraken moeten zijn over de momenten waarop raden en Staten zich kunnen uitspreken over belangrijke onderwerpen. In paragraaf C1 van de samenwerkingsafspraken ziet u terug dat de rol en de positie van raden en Staten nu duidelijk is uitgewerkt. Er wordt expliciet uitgesproken dat er geen bevoegdheden worden overgedragen. De autonomie van de gekozen organen wordt niet ingeperkt. In de bijlage bij deze beantwoording treft u de tekst van paragraaf C1 aan.

2. *Wat heeft GS, met de reacties die vanuit de raden van Lelystad en Almere zijn meegegeven, gedaan. Is er vanuit de deelregio uiteindelijk een gezamenlijke reactie geformuleerd? En hoe kunnen wij die terugvinden in het concept dat nu aan ons wordt toegestuurd en geagendeerd?*

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1. De deelregionale reactie is eind mei ter kennisname aan Provinciale Staten verzonden en op de Lijst Ingekomen Stukken van 27 mei geplaatst.

3. *Kunnen we een verslag van de Regiegroep(en) ontvangen waarin de toegestuurde wensen en opvattingen van gemeenten en provincies zijn besproken en van een advies zijn voorzien?*

Antwoord: Er is nog geen verslag beschikbaar van de Regiegroep van 7 juli. Bij de MRA is aangedrongen op een spoedige verzending hiervan. Zodra het verslag beschikbaar is, zenden we het naar u toe.

4. *De aanbiedingsbrief van 12 juli jl vanuit het MRA-bureau (zie vergaderbundel) stelt dat 'in de eerste ronde de samenwerkingsafspraken besproken kunnen worden tussen raad of staten en hun college. Daarbij kunnen dan de wensen en opvatting worden geformuleerd.'. In de vergaderbundel van 1 september as zijn geen wensen en opvattingen van GS terug te vinden. Ook ontbreekt het statenvoorstel. Is GS bereid, vóór de vergadering van 1 september as, het statenvoorstel in de vergaderbundel te laten plaatsen, met daarbij de wensen en opvattingen vanuit GS? Dat zou naar de mening van onze fractie het uitgangspunt moeten zijn voor een goed gesprek tussen PS en GS, tijdbesparend en in de mogelijkheid voorzien om eigen aandachtspunten toe te voegen. Al zal hiervoor (mogelijk) een amendement nodig moeten zijn.*

Antwoord: Wij zijn bereid om voor de vergadering van 1 september de wensen en opvattingen vanuit het college alsmede een Statenvoorstel naar u toe te sturen. Ook wij vinden het belangrijk om met u het goede gesprek over deze concept-Samenwerkingsafspraken te kunnen voeren. Daarom hadden we de Procedurecommissie al eind juni (nog voor de verzending van de Samenwerkingsafspraken vanuit de MRA) gevraagd om een beeldvormende sessie (in de vorm van peilen en toetsen) tijdens de Cie. EMS van 1 september. Nog voor het zomerreces hebben we hierop een akkoord gekregen. De Procedurecommissie heeft deze week bepaald dat het peilen en toetsen met oordeelsvormend element in de vorm van een schriftelijke consultatie plaatsvindt.

5. *Is GS bereid met spoed te reageren gezien de agendering op 1 september 2021 van dit onderwerp?*

Antwoord: Ons college spant zich in om zo snel mogelijk op uw vragen te reageren.