

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de CDA-fractie de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten naar aanleiding van het artikel "Structureel kankerverwekkend gas geloosd bij Flevoland" van Omroep Flevoland (<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/258217/structureel-kankerverwekkend-gas-geloosd-bij-flevoland>).



1. Het artikel is door Omroep Flevoland gemaakt naar aanleiding van een brief van een binnenvaartschipper die (onder meer) aan Omroep Flevoland is gestuurd. In deze brief refereerde de brievenschrijver aan de *actuele* situatie rond het ontgassen. Was het college op de hoogte van de situatie van dit moment, met name het aantal keren dat een dergelijke 'ontgassing' per jaar kennelijk plaatsvindt?
2. In het genoemde artikel van Omroep Flevoland geeft de provincie aan dat er in Flevolandse wateren niet ontgast mag worden en dat het in 2018 afgeroepen verbod wordt gehandhaafd. Maar volgens de Inspectie voor Leefomgeving en Transport is er sprake van een ruime gedoogsituatie op het Marker- en IJsselmeer (zie kaart op <https://ministerieienm.maps.arcgis.com/apps/PublicInformation/index.html?appid=99bcf58c3423454a95a9bb1fd851a012>). Hoe verhoudt deze gedoogsituatie zich ten opzichte van het Flevolandse verbod? Heeft zo'n verbod dan wel nut?
3. Er blijken diverse instanties verantwoordelijk te zijn in deze kwestie: de provincie, de landelijke overheid, de Inspectie Leefomgeving en Transport en de OFGV. Kan het college in haar beantwoording aangeven wie precies welke verantwoordelijkheid heeft, en hoe deze verantwoordelijkheid in de praktijk wordt gebracht? Is er sprake van het langs elkaar heen werken?
4. Er is sprake van verschillende verbodssituaties: een internationaal verbod, een landelijk verbod, een regionaal verbod en – aan de andere kant – een gedoogsituatie. Kan het college aangeven welke verboden er precies (gaan) gelden in onze regio, m.a.w.: wat mag er wel en wat mag er niet? Welke stoffen mogen wel 'ontgast' worden en welke niet (nu en op termijn)?
5. Kan het college precies aangeven hoe de handhaving van de OFGV op dit moment is geregeld? Wordt er überhaupt gehandhaafd? Zo niet, wat is daarvan de reden?
6. Kan het college aangeven wat het risico voor mens en natuur is als het inderdaad juist is dat er per jaar 100 tot 400 keer wordt ontgast op het Marker- en IJsselmeer, zoals het artikel van Omroep Flevoland beweert?
7. Heeft het college geantwoord op de in vraag 1 genoemde brief van de binnenvaartschipper? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u de reactie delen met PS?

Johan van Slooten, CDA Flevoland.