



17 november 2021

Schriftelijke vragen naar aanleiding van de Statencommissie ruimte en natuur en duurzaamheid van 17 november 2021.

Tijdens de discussie zijn door 50PLUS een aantal vragen gesteld, waarop de antwoorden helaas niet relevant waren, vandaar de volgende schriftelijk vragen:

- Klopt het dat voor de aanleggen van zonneparken op agrarisch bestemde gronden er een wijziging van bestemmingsplan dient te worden afgegeven? En klopt het dat het bestemmingsplan dat afgegeven kan worden een bestemmingsplan is dat de grond van agrarische bestemming classificeert naar een classificatie bouwbestemming?
- Hoeveel hectare zonnevelden in Flevoland, hebben een her-classificatie gekregen van bestemming agrarische gronden naar bouwbestemming?
- Vanaf 2019 tot en met heden, is circa 500 ha grond voorzien van zonnepanelen met een maximale levensduur van 20 jaar. Hoe wordt het verlies van de energiec capaciteit van netto 500 ha aan het einde van de levensduur van deze zonnevelden opgevangen of gecompenseerd?
- Klopt het dat het mogelijk is om agrarisch bestemde gronden, te her-kwalificeren door middel van het bouwen van een zonnepark naar bouwgrond en waarna bij het ontmantelen van het zonnepark de gronden - indien tijdelijk bestemd - de bestemming bouwgrond behouden?
- Is het College op de hoogte van de enorme prijsverschillen tussen een hectare agrarische grond en een hectare bouwgrond? En is het college met 50PLUS eens, dat herbesteding van relatief goedkope agrarische gronden naar zeer dure bouwgronden, mogelijk misbruik in de hand kan werken?
- En is het college het met 50PLUS eens dat speculatie door middel van wijzigingen van bestemming op gronden niet geassocieerd kan worden als zijnde verduurzaming?

Fractie 50PLUS Flevoland