

Provincie Flevoland
t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter van Provinciale Staten,

Onderwerp: Schriftelijke vragen n.a.v. interpellatie debat 8 december 2021 Meta datacenter Zeewolde en de ontwikkeling tweede datacenter Zeewolde/Almere

Van: Fractie 50PLUS Flevoland

Datum: 13 december 2021

1

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,
Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van 50PLUS de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de

Tijdens het interpellatie debat van 8 december heeft 50PLUS gevraagd aan de gedeputeerde of wij als Provinciale Staten gaan over besluitvorming rond het Meta datacenter, waar door de gedeputeerde antwoorde dat de Provinciale Staten daar niet over gaan.

N.a.v. de uitkomsten van een WOB verzoek blijkt dat Almere/Zeewolde in gezamenlijkheid en samen met de Provincie al heel lang in gesprek zijn een hyperdata center te bouwen binnen de plannen van Oosterwold. Dit data center zou een tweede mega data center zijn naast het geplande datacenter van Meta.

- Kan het college bevestigen dat zij betrokken is bij de ontwikkeling van het datacenter Oosterwold/Almere, zo ja kan het college aangeven sinds wanneer het college betrokken is?
- Sinds wanneer is het college op de hoogte van de mogelijke ontwikkeling van het datacenter Almere/Zeewolde.
- Is de provincie betrokken geweest bij het programma "Almere Oosterwold Land-Goed voor Initiatieven" en de nog steeds van kracht zijnde interstedelijke structuurvisie Oosterwold?
- Klopt het dat binnen de structuurvisie geen ruimte is voorzien voor een data center in Oosterwold?
- Heeft de provincie de overeenkomst RRAAM (structuurvisie) 2013 mede ondertekend? En is de provincie betrokken geweest bij het tot stand komen van deze overeenkomst? Op welke manier is de provincie betrokken geweest? Kunt u dit aangeven per onderdeel? Zo niet waarom niet?
- Bent u op de hoogte dat binnen "IAK groenblauwe raamwerk" het gebied rond de A6 Almere-buiten zowel aan de kant van Almere als aan de kant van Zeewolde als groen gebied is aangewezen?
- Klopt het dat de provincie verantwoordelijk is voor het Natuur Netwerk Nederland binnen Flevoland? En klopt het dat het zoek gebied van het nieuwe data center ligt binnen (zoekgebied) NNN?

- Klopt het dat er in 2019 al binnen het economische platform MRA aan Plabeka een opdracht verstrekt was om met een data strategie te komen? Is deze strategie opgeleverd en Zo ja waarom zijn de Staten hier niet over ingelicht?
- Bent u op de hoogte van het rapport MRA brede strategie databasecenters van januari 2020 van CE Delft BCI ? Waarom is sinds dit rapport de staten hier niet over geïnformeerd?
- Klopt het dat de provincie in februari 2020 binnen het BOVan de MRA de data strategie al ondersteunde inclusief de aanleg van Datacenter Almere/Zeewolde?
- Is de provincie op de hoogte van het rapport “ toekomstbeelden data centra in de MRA “ uit 2018 ? kunt u aangeven waarom de provincie Flevoland hier niet bij betrokken was, zeker gezien dit rapport de basis is voor de mogelijke ontwikkeling van de 4^{de} hyperscale hup (datacenter) Almere/Zeewolde
- Is de provincie op de hoogte van het rapport van D-Cision van april 2019 waarin wordt gesteld dat restwarmte voor het merendeel van de woningen niet gebruikt kan worden ? En dat voor nieuwbouwhuizen waar dit eventueel wel mogelijk is, i.v.m. isolatie, de behoefte van energie niet in verhouding staat met de hoeveelheid rest energie die geleverd wordt door het data center zodat deze energie verloren gaat? Waar baseert het college haar standpunt op dat er veel rest energie van het data center gebruikt kan worden voor de verwarming van woningen?
- Is het college op de hoogte dat voor het opwaarderen van restwarmte van 30 graden naar 70 graden Celsius dat dit zeer veel energie vraagt?
- Bent u het met 50PLUS eens dat in de diverse rapporten zoals het Rapport D-cision, CE Delft Buck, maar ook de diverse rapporten van Berenschot er geen rekening is gehouden met bestaande bestemmingen en of vastgestelde overeenkomsten tussen Almere/Zeewolde en het Rijk, Provincie, overeenkomsten die het groen blauwe karakter vast hebben gelegd van Almere en zoals Structuurvisie RRaam en de intergemeentelijke structuurvisie Oosterwold?
- Kan het college aangeven waarom dat ondanks dat er een “structuurvisie RRaam”, “intergemeentelijke structuurvisie Oosterwold”, het “meer jaren perspectief groenblauw 2020” de rapporten “Schaalsprong Almere” “de Kleur aan Groen” en diverse ander rapporten dat er binnen de verschillende bestuur overleggen waar de provincie aan tafel zit nooit gesproken is over de groen blauwe ontwikkeling en de gemaakte afspraken bij de ontwikkeling van het datacenter in het zoekgebied rond de Almere/ Zeewolde?
- Is de provincie op de hoogte van de plannen van de ontwikkeling van de Noorderwold/Eem Vallei ? hoe verhouden deze zich met de ideeën om een datacenter te bouwen binnen dit plan?
- Klopt het dat de provincie mee betaald aan de plannen en uitvoering van het “meer jaren perspectief groenblauw van Almere” d.m.v. bijdrages uit het provinciale deel van het fonds verstedelijking Almere? En hoe ziet het college

het tegenstrijdige belang van het aanleggen van een datacenter dat niet past binnen het meer jaren perspectief groenblauw Almere uit 2020?

- Klopt het dat bij voor het datacenter Almere/Zeewolde er een aansluiting vanaf het Amsterdam Sciencepark onder het ijmeer moet komen? Is de provincie hier bij betrokken?
- Is het college op de hoogte dat al in juni 2020 de raad van Almere uitgebreid is geïnformeerd over plannen rond dit datacenter? En waarom zijn de staten hier niet gelijktijdig over geïnformeerd?
- Is het College het met 50PLUS eens dat de Provinciale staten gaan over de ontheffingen die nodig zijn voor de aanleg van dit tweede Datacenter in Almere/Zeewolde, zo ja welke ontheffingen gaan wij over? In het geval dat het gaat over in mandaat verstrekte ontheffingen, over welke ontheffingen gaat het dan en binnen welk mandaat vallen deze dan?
- Is de provincie betrokken geweest bij de Ruimtelijke strategie datacenters (REOS) van 15 maart 2019 van Ministerie binnenlandse zaken en koninkrijkrelaties waar gesproken wordt over de ontwikkeling van datacenters in “Almere – Zeewolde – Lelystad – Dronten”? Welk standpunt heeft het college ingenomen binnen deze besprekingen m.b.t. datacenter Almere/Zeewolde binnen deze besprekingen?
- Welke harde afspraken zijn gemaakt binnen de MRA m.b.t. werkgelegenheid bij de planning van de komst van het datacenter Almere/Zeewolde?
- Klopt het dat de werkgelegenheid binnen de MRA in ICT Sector, direct, indirect en afgeleid rond de 2400 banen is zoals in rapporten wordt aangegeven? Zo niet over hoeveel banen hebben we het dan?
- Klopt het dat de bijdrage van datacenters aan het GDP zeer beperkt is? En hoeveel verwacht het college dat de bijdrage van het datacenter Almere/Zeewolde gaat zijn? Welke regionale economische spin off verwacht het college?
- Is het college op de hoogte dat uit onderzoeken gebleken is dat de economische magneetwerking van een datacenter op extra werkgelegenheid zeer beperkt is?
- In de regionale database strategie wordt m.b.t. de locatie Almere/Zeewolde verwezen naar rapport BCI CE Delft, in dit Rapport wordt weer verwezen naar naar Dutch Data Center Association rapport. Het DDCA verwijst weer naar de REOS waar het DDCA zelf weer deel van uit maakt. Is het College het met 50PLUS eens dat er geen gefundeerde grondslag en onderbouwing is voor de locatie Almere/Zeewolde en dat hier sprake is van wij van wc eend adviseren wc eend wanneer een lobby groep DDCA zelf e adviezen mee schrijft terwijl een inhoudelijke onderbouwing voor de locatie van het datacenter Almere Zeewolde ontbreekt?
- Klopt het dat bij de positie bepaling van de “MRA overheden” dat het vertrekpunt voor de besluitvorming over de vestiging van datacenters in de

MRA de nationale datastrategie (REOS platform) is genomen als uitgangspunt?

- Klopt het dat de burgemeester van Almere (Weerwind) als niet gekozen lid van de “MRA overheden” tevens mede trekker is van de datastrategie binnen REOS?
- Klopt het dat Amsterdam en Haarlemmermeer alleen willen mee werken aan verder aanvragen van bedrijven voor data capaciteit onder de voorwaarde dat een 4^{de} hyperconnectiviteitscluster in Almere/Zeewolde komt zoals gemeld binnen het BO MRA ?
- Klopt het dat er een voorinvestering gedaan moet worden van 100 miljoen vooruitlopend op de concrete aanvragen van data centers? (BO MRA) Is de provincie gevraagd hier aan bij te dragen? ligt hier enige vorm van verplichting om hier aan bij te dragen? En zo ja hoeveel gaat de provincie hier in bijdragen ?
- Heeft het college, net zoals het geval was bij het datacenter van Meta, lobby brieven gestuurd naar de MRA partners en of ander overheidsinstellingen ?
- Op welke manier is PlaBeKa aangesloten bij de ontwikkeling van de 4^{de} hyper connectiviteits hub?
- Klopt het dat binnen de MRA er nog twee andere locaties voor de vestiging van een datacenter waren namelijk Oostzaan en Beverwijk en Velsen en dat beide locaties afgefallen zijn (Oostzaan locatie niet geschikt en Beverwijk Velsen omdat dit ambtelijk en bestuurlijke niet wenselijk wordt geacht?
- Is het college het met 50PLUS eens dat een datacenter in Oosterwold als a typisch beschouwd mag worden binnen de huidige plannen van de ontwikkeling van Oosterwold?
- Heeft de provincie meegewerkt aan het vestigingsbeleid voor datacenters in Almere? Waarom heeft het college hier PS niet in mee genomen?
- Is de provincie betrokken bij de zogenaamde GreenDeal datacenters, zo niet waarom niet?
- Klopt het dat in mei 2020 de provincie een studie heeft uitgezet voor de mogelijkheden van datacenters? Waarom is deze studie niet gedeeld met PS?
- Is de Provincie betrokken bij de regionale programmering datastrategienota 4^{de} hub Datacenter Almere/Zeewolde? Zo ja kunt u deze informatie delen met de PS?
- Is het college bekend met het rapport “onderbouwing locatiekeuze additionele hyper connectiviteits hub in de MRA”?
- Is de provincie op de hoogte dat het verwachte waterverbruik van het te plannen datacenter Almere/Zeewolde net zo veel zal zijn als dat van 500.000 mensen? Kan het college aangeven wat voor invloed dit heeft op de noodzakelijke waterhuishouding van onze agrarische bedrijven in Flevoland?
- Klopt het dat de MRA aan het BO Oosterwold waar het college een positie in heeft, gevraagd heeft om aan te geven welke locatie het datacenter

Almere/Zeewolde gerealiseerd kan worden? Kan GS aangeven welke locatie is aanbevolen door BO Oosterwold?

- Maakt de provincie deel uit van de MRA werkgroep datastrategie? Waarom heeft het college hier PS nooit over geïnformeerd?
- Waarom heeft het college PS niet geïnformeerd over het insturen van een zienswijze op de investeringsplannen van Tennet, net op land 2020-2029, waar het college aangeeft dat het opwaarderen naar 380KV goed is voor de aanleg van het datacenter Almere/Zeewolde?
- Kan het college aangeven, als lid van BO platform ruimte en BO Economie binnen de MRA of het college ook de locatie Almere/Zeewolde zien als voorkeurs locatie zoals steeds in de verschillende rapportages van de MRA wordt gesteld? En zo ja op basis van welke gronden?
- De locatie datacenter Almere-Zeewolde is mee genomen in de verstedelijkingsstrategie, Uit de documenten van MRA BO platform ruimte en Economie komt naar voren dat wanneer akkoord wordt gegaan met de verstedelijkingsstrategie dat de locatie vast gesteld is. Klopt het dat wanneer de verstedelijkingsstrategie is vast gesteld deze locatie voor vast staat als vestigings locatie? Zo nee waarom niet?
- Heeft de provincie een zienswijze ingediend op de investeringsplannen Liander 150kV 2020 in Flevoland binnen de gemeentes, zo wat was de visie van de provincie?
- Kan het college bevestigen dat RVB heeft aangegeven dat de locatie Almere/Zeewolde geen locatie is van nationaal belang?
- Is het college op de hoogte dat de gemeente samen met Tenet- Liander een verdeel station van 15 hectare wil plannen op landbouw gronden tussen de A6 en Almere-Buiten? En is de provincie betrokken bij deze ontwikkeling?

Hoogachtend,

Drs Marc van Rooij RM

50PLUS Flevoland