



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de PVV over vervuild slib bij aanleg Marker Wadden, ingediend op 24 november 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 21 december 2021 (2886885).

1. Is het college bekend met het bericht dat er vervuilde slib is gebruikt bij de aanleg van de Marker Wadden? En zo ja, wanneer is zij hiervan op de hoogte?

Het college is bekend met dit bericht. De provincie heeft geen rol bij de uitvoering van de Marker Wadden. Natuurmonumenten en RWS zijn opdrachtgever voor Boskalis. Deze partijen hebben ten behoeve van de uitvoering een Uitvoeringsorganisatie Marker Wadden (hierna Uitvoeringsorganisatie) opgericht.

Het College heeft naar aanleiding van vragen van de Statenfractie van JA21 in januari 2021 navraag gedaan bij de Uitvoeringsorganisatie naar het gebruik van grond bij de aanleg van Marker Wadden. Daarbij is gebleken dat in 2016 een partij grond die is gekwalificeerd als klasse industrie, is toegepast in een zandige beschermingsconstructie. Het College heeft Provinciale Staten hierover in februari 2021 geïnformeerd (#2739553).

2. Zijn er nog andere signalen bekend bij het college over het gebruik van vervuilde slib bij de aanleg van de Marker Wadden?

Het college heeft geen signalen van die strekking ontvangen.

3. Waarom is dit vervuilde slib niet afgevoerd naar het IJsseloog (het slibdepot van Rijkswaterstaat) of andere slibdepots in het land? Tenslotte komt het uit Rijkswater (Ijmuiden).

De provincie heeft geen rol bij de uitvoering van de Marker Wadden (zie antwoord op vraag 1). Het College heeft daarom geen betrokkenheid bij de grondzaken van Marker Wadden. De Provincie is wel bevoegd gezag voor IJsseloog. Vanuit die rol kunnen we aangeven dat alleen zwaar verontreinigde baggerspecie die op grond van het Besluit bodemkwaliteit is ingedeeld in de klasse Niet toepasbaar of Nooit Toepasbaar in aanmerking komt voor berging in baggerspeciedepots als IJsseloog. De categorie Industrie moet worden hergebruikt.

4. Welke financiële voordelen heeft dit opgeleverd voor de aannemer en/of Natuurmonumenten door het gebruik van vervuild slib i.p.v. overig zand uit het Marker- of IJsselmeer?

Het financiële voordeel voor de aannemer is niet bekend (bedrijfsinformatie). Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat hebben aangegeven geen financieel voordeel te hebben genoten.

5. Zijn er signalen over andere grote projecten in Flevoland in de laatste 25 jaar waar mogelijk of zeker sprake is geweest van het gebruik van vervuilde slib?

Het is de provincie niet bekend op welke plaatsen grond met kwaliteitsklasse industrie op landbodem is toegepast, aangezien het College van Burgemeester en Wethouders bevoegd gezag is voor het Besluit bodemkwaliteit en niet de provincie. Voor het toepassen van grond op of in de waterbodem is de waterbeheerder bevoegd gezag op grond van het Besluit bodemkwaliteit en niet de provincie.



6. Welke controles worden vooraf en tijdens een project uitgevoerd om te voorkomen dat het gebruik van vervuilde slib kan plaatsvinden?

Toezicht op het gebruik van grond- en bouwstoffen op of in waterbodems in Rijkswateren ligt, op grond van het Besluit bodemkwaliteit, niet bij de provincie maar bij de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Navraag intern leert dat voorgenomen toepassingen van grond minstens een week voorafgaand aan de toepassing worden gemeld bij via het meldpunt bodemkwaliteit. Het bevoegd gezag controleert of de juiste bodemonderzoeken zijn gedaan en of de resultaten de beoogde toepassing rechtvaardigen. Steekproefsgewijs wordt zowel op de laad- als loslocatie gecontroleerd of conform de melding wordt gewerkt. De controles vinden zowel plaats door het bevoegde gezag als door de uitvoerende organisatie.

7. Is er sprake van negatieve gevolgen voor de visstand en hoe en door wie is dit gemeten? Of is er nog aanvullend onderzoek nodig?

Eerder bent u onder meer middels de beantwoording van vragen van de Statenfractie van JA21 in februari 2021 (#2739553) geïnformeerd dat het toezicht voor onder andere het toepassen van grond of baggerspecie in Rijkswateren op grond van het Besluit bodemkwaliteit bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport ligt. Gelijktijdig bent u geïnformeerd dat de Uitvoeringsorganisatie heeft aangegeven dat conform het Besluit bodemkwaliteit materiaal is gebruikt in een zandige beschermingsconstructie die dusdanig is ingepakt dat dit niet tot een verslechtering van de al aanwezige kwaliteit zal leiden. Er is dan ook geen aanleiding om aan te nemen dat er negatieve gevolgen voor de visstand zijn.

8. Gaat het college in de toekomst actiever toezien op het voorkomen van gebruik van vervuilde slib bij grote projecten in Flevoland?

Het toezicht voor onder andere het toepassen van grond of baggerspecie in Rijkswateren op grond van het Besluit bodemkwaliteit ligt bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport. Voor toepassing van grond op landbodem is het College van Burgemeester en Wethouders bevoegd gezag voor het Besluit bodemkwaliteit.

De provincie is in deze geen bevoegd gezag, daarmee is het College niet in de positie om hier een rol in te vervullen.