
Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de VVD over onderzoek agrosector, ingediend op 28 februari 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 29 maart 2022 (2937597).

Inleiding vragen: In 2014 heeft PS de opdracht gegeven om een toekomstperspectief van de agrosector Flevoland op te stellen. De WUR heeft in 2015 het rapport 'Toekomstperspectief agrosector Flevoland' samengesteld en in maart 2016 opgeleverd. Het rapport geeft inzicht in de omvang van de sector anno 2016 en blikt 10 jaar vooruit gericht op groei potenties, krimp en andere factoren die van invloed zullen gaan worden op de agrosector. De regionale en landelijke ontwikkelingen staan niet stil – integendeel – in de afgelopen 3 jaar hebben diverse grote ontwikkelingen (stikstof, woningbouw, klimaat, etc.) het rapport volledig ingehaald – de boel op z'n kop gezet. Het rapport weerspiegelt niet meer de werkelijkheid en het perspectief voor de agrosector in opmaat naar 2025. Voor het gesprek/discussie over de majeure thema's – waaronder de landbouwtransitie (inclusief de stikstof strategie), woonopgave - van Flevoland kunnen actuele inzichten en herijkte toekomstperspectieven van de agrosector niet ontbreken. Om de ruimte van Flevoland vanuit het perspectief van wonen, werken en landbouw nader vorm en inhoud te geven is het actualiseren van het rapport 'toekomstperspectief agrosector Flevoland' van belang. De fractie van de VVD wil gedeputeerde staten de volgende vragen voorleggen.

1. *Is gedeputeerde staten het met de VVD eens dat het rapport [Toekomstperspectief agrosector Flevoland](#) anno 2021 achterhaald is en niet langer toegepast kan worden bij het opstellen van nieuwe beleidsvorming?*

Antwoord: De studie uit 2016 is uitgevoerd op basis van een amendement in PS en had tot doel om onderbouwing te leveren voor de Agenda Vitaal Platteland. Daartoe zijn vooral de traditioneel landbouweconomische cijfers verzameld, die inzicht geven in de agrarische structuur. Dit rapport is mede aanleiding geweest voor het instellen van een kavelruilsubsidie in Flevoland. Na 2016 zijn nog diverse studies uitgevoerd die ook inzicht geven in de agrarische structuur, waaronder het rapport Landbouw en Klimaatverandering uit 2016, de Verkenning Voedselsysteem Flevoland uit 2019 en Grond in Beweging uit 2019. Bij elkaar geven deze studies een redelijk beeld van de autonome ontwikkeling van de landbouw. De impact van ontwikkelingen die u noemt (woningbouw, stikstof) zijn niet meegenomen. We constateren dat de verzamelde cijfers afgelopen jaren een goed beeld hebben gegeven, maar dat ze niet in staat zijn om nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw, door te vertalen naar impact of ontwikkelscenario's.

2. *Is gedeputeerde staten het met de VVD eens dat voor de beleidsvorming van de landbouwtransitie een geactualiseerd rapport noodzakelijk is?*

Antwoord: Wij zijn het met u eens dat er behoefte is aan bredere informatie over de het belang van het agrocomplex in Flevoland en de ontwikkeling van het voedselsysteem. We denken niet dat actualisatie van het rapport de benodigde informatie gaat leveren. We constateren dat veel initiatieven gericht op de voedsel- en landbouwtransitie genomen worden. We zouden willen weten welke impact de verschillende "smaken" landbouw op termijn gaan leveren aan de ruimtelijke en economische ontwikkeling van Flevoland. Dezelfde vraag hebben we over de andere opgaven uit de omgevingsvisie, zoals Circulaire Economie en Energie. We constateren ook dat verschillende uitdagingen (stikstof, biodiversiteit, bodemdaling enzovoort) op verschillende wijze doorwerken in deelgebieden. We denken dat deze gecombineerde opgaven gebiedsgericht zouden moeten worden verkend en uitgewerkt.

U heeft opdracht gegeven de Omgevingsvisie te evalueren. Komende maanden gaat u bepalen of de Omgevingsvisie moet worden aangepast of herzien. We denken dat een dergelijk proces bij uitstek geschikt is voor het uitvoeren van de benodigde analyses.

3. *Is gedeputeerde staten bereid opdracht te verstrekken aan de WUR om het rapport te actualiseren en een herijkt rapport in het najaar 2022 aan PS voor te leggen?*

Antwoord: Op het moment dat u uw vraag stelde, hebben wij opdracht gegeven aan WUR om een aanvullende studie uit te voeren over het belang van het agrocomplex in Flevoland. De rapportage wordt voor de zomer opgeleverd. Wij zullen u informeren over de uitkomsten.

Ook op dit moment is de Agro Expert Raad bezig met het voorbereiden van een advies over de agrarische structuur en ruimtelijke ordening in Flevoland. De AER wil u graag informeren over dit advies, bijvoorbeeld in een beeldvormende sessie.

Wij stellen voor om verdere gewenste onderzoeken te baseren op de uitkomst van uw gesprek over de evaluatie van de Omgevingsvisie.

4. *Is gedeputeerde staten bereid om aan de hand van het geactualiseerde rapport 'toekomstperspectief agrosector Flevoland' ook het programma 'Landbouw meerdere smaken' in 2022 te actualiseren en hierin de benodigde accenten, prioriteiten aan te brengen?*

Antwoord: Wanneer u besluit om de omgevingsvisie te herijken, vloeit daaruit voort dat wij ook het programma Landbouw Meerdere Smaken, in samenhang met de andere majeure opgaven, gaan herzien. Voor de uitvoering van het huidige programma zijn wij bereid om andere accenten en prioriteiten aan te brengen, voor zover dit mogelijk is met huidige bezetting en financiering. Overigens is deze wendbaarheid ook al onderdeel van de aanpak.